



Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název zakázky:	Dodávka IT techniky pro FaF UK v rámci projektu „Nábyteček“
Druh a rozsah zakázky:	Veřejná zakázka na dodávky v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení
Datum vyhlášení zakázky:	1. 3. 2018
Název zadavatele, jednající součást:	Univerzita Karlova Farmaceutická fakulta v Hradci Králové
Sídlo jednající součásti:	Akademika Heyrovského 1203/8, Hradec Králové, PSČ 500 05
Osoba zastupující zadavatele:	prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D.

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Název Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové
Sídlo Akademia Heyrovského 1203/8, 500 05 Hradec Králové
IČO 002 16 208
Zastoupení doc. PharmDr. Tomášem Šimůnkem, Ph.D.

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky je dodávka výpočetní techniky (IT vybavení) v rozsahu a dle technických parametrů uvedených v Technické specifikaci. U diskového pole je vzhledem k ochraně stávajících investic požadováno, aby umožnilo začlenění do stávající SAN infrastruktury tvořené poli Dell EqualLogic PS a umožnilo asynchronní replikaci na pole Dell EqualLogic PS.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí **4.219.600,- Kč bez DPH**

2. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	1	AutoCont CZ a.s., se sídlem Hornopolská 3322/34, 702 00 Moravská Ostrava, IČ 476 76 795	4.219.600,-



3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

4. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva s odůvodněním jeho výběru

a. Identifikační údaje dodavatele

Název: **AutoCont CZ a.s.**
IČO: 47676795
Sídlo: Hornopolská 3322/34, 702 00 Moravská Ostrava

b. Odůvodnění výběru dodavatele

Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami. S ohledem na skutečnost, že zadavatel do skončení lhůty pro podání nabídek obdržel pouze jedinou nabídku a v souladu s § 122 odst. 2 zákona zadavatel vybral účastníka zadávacího řízení jako jediného účastníka bez provedení hodnocení.

5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Účastník při plnění veřejné zakázky nebude využívat poddodavatele

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Veřejná zakázka je zadána.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci předmětného zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů žádné osoby.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

13. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D.
děkan Farmaceutické fakulty v Hradci Králové