

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky: UK-KaM – Úklidové a pomocné práce v zařízeních Kolejí a Menz Univerzity Karlovy - opakování

Evidenční číslo ve VVZ: Z2025-013926

Druh veřejné zakázky: Služby

Režim veřejné zakázky: Nadlimitní režim

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Název zadavatele: Univerzita Karlova, Koleje a Menzy

Sídlo zadavatele: José Martího 407/2, 162 00 Praha 6

IČO zadavatele: 00216208

Právní forma zadavatele: 601 - Vysoká škola (veřejná, státní)

Zastoupení zadavatele: Mgr. Miroslava Hurdová, ředitelka

Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.cuni.cz/profile_display_29.html

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, Univerzita Karlova, Koleje a Menzy, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Karlova, Koleje a Menzy, se sídlem: José Martího 407/2, 162 00 Praha 6, IČO: 00216208.

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající v zajištění nepravidelných úklidových služeb, služeb pokojské a nepravidelného výkonu pomocných prací v ubytovacích a stravovacích/gastronomických prostorách zadavatele (výpomoc během pracovní neschopnosti a dovolených stálých zaměstnanců KaM UK, v případě konání mimořádných akcí v prostorech UK apod.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

Není relevantní.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	ANGIPO s.r.o.
Sídlo:	Thámová 221/7, 186 00 Praha 8
IČO:	26729547
Datum a čas doručení:	11.04.2025 12:16:18

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	CLQ GROUP, s.r.o.
Sídlo:	Vinohradská 3217/167, 100 00 Praha 10-Strašnice
IČO:	27427064
Datum a čas doručení:	14.04.2025 16:03:30

Nabídka č. 4	
Obchodní firma:	LEVAP FACILITY s.r.o.
Sídlo:	Španielova 1299/80, Praha 17 – Řepy, 163 00
IČO:	19764740
Datum a čas doručení:	14.04.2025 23:05:30

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	ANGIPO s.r.o.
Sídlo:	Thámová 221/7, 186 00 Praha 8
IČO:	26729547

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Nabídky byly hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

č. kritéria hodnocení	popis kritéria	váha v %
1.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	80
2.	Spokojenost objednatelů s dodavatelem	20

1. kritérium: Celková nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotí se celková nabídková cena v Kč bez DPH, a to tak, že nejvhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou.

2. kritérium: Spokojenost objednatelů s dodavatelem. Hodnotí se spokojenost objednatelů s dodavatelem při realizaci až 3 významných služeb, tyto sužby musí splňovat podmínky pro prokázání technické kvalifikace odst. 7.4.4. ZD. Za každou službu lze získat max. 10 bodů.

Dodavatelé předloží ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které budou sloužit zadavateli pro posouzení nabídek:

K 1. kritériu hodnocení: Celková nabídková cena uvedená ve vyplněné příloze ZD specifikace a soupis položek.

K 2. kritériu hodnocení: Vyplněný dotazník spokojenosti (závazný vzor tvoří přílohu č. 4 této zadávací dokumentace).

Způsob hodnocení nabídek

1. kritérium: Celková nabídková cena v Kč bez DPH

Zadavatel bude hodnotit celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH bude hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,8$$

2. kritérium: Spokojenost objednatelů s dodavatelem

Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení **mohou být** i ty referenční zakázky, kterými dodavatel prokazuje splnění požadavků technické kvalifikace (odst. 7.4.4. ZD).

Spokojenost objednatelů s dodavatelem bude hodnocena na základě vyplněného dotazníku spokojenosti (příloha č. 4 ZD).

Bude akceptován pouze dotazník spokojenosti potvrzený (podepsaný) osobou oprávněnou zastupovat objednatele. Na dotazník spokojenosti, který bude předložen v nabídce bez podpisu osoby oprávněné zastupovat objednatele, bude při hodnocení nabídek pohlíženo jako by nebyl předložen, tj. nebudou za něj přidělovány body.

Body nebudou přiděleny rovněž za dotazník spokojenosti, ze kterého nebude zřejmé naplnění výše uvedených požadavků na významnou službu k prokázání technické kvalifikace.

V případě, že dodavatel předloží větší počet vyplněných dotazníků spokojenosti, budou pro účely hodnocení nabídek zohledněny vždy dotazníky spokojenosti s nejvyšším počtem bodů.

Dodavatel získá body pouze za vyplněný a potvrzený (podepsaný) dotazník spokojenosti, v němž budou objednatelem ohodnoceny v něm uvedené oblasti zkušeností objednatele s dodavatelem. Konkrétní způsob ohodnocení je uveden ve vzoru dotazníku spokojenosti. V případě, že bude v dotazníku spokojenosti ponechané některé pole nevyplněné (např. prázdné či ve znění „zvolte položku“), bude v této oblasti dodavateli přiděleno automaticky 0 bodů.

Celkový počet bodů, který dodavatel získá za jeden vyplněný a potvrzený (podepsaný) dotazník spokojenosti, bude tvořen aritmetickým průměrem bodů (matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa) za všechny hodnocené oblasti zkušeností. Za každý vyplněný dotazník lze získat max. 10 bodů. Aritmetické průměry za všechny dotazníky spokojenosti budou sečteny. Celkem za všechny dotazníky tak lze získat maximálně 30 bodů.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\begin{aligned} &\text{počet bodů} \\ &= 100 \times \frac{\text{hodnocený počet bodů za dotazníky spokojenosti}}{\text{nejvyšší dosažený počet bodů za dotazníky spokojenosti}} \times 0,2 \end{aligned}$$

Pro celkové bodové hodnocení příslušné nabídky budou sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bude provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvyšší celkový počet dosažených bodů určuje ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

V případě shody celkového počtu získaných bodů bude vybrán dodavatel, jehož nabídka získá více bodů v rámci 1. kritéria hodnocení. V případě, že nebude možné u nejlépe hodnocených

nabídek ani takto rozhodnout, určí pořadí nabídek los. Na losování budou přizváni zástupci dotčených účastníků.

Zadavatel požaduje uvedení hodnot kritérií hodnocení v položkovém rozpočtu. Hodnoty kritérií hodnocení uvedené v jiných částech nabídky musí odpovídat hodnotám kritérií hodnocení uvedeným v položkovém rozpočtu (k zaokrouhlení haléřů v případě nabídkové ceny se nepřihlíží).

Výsledek hodnocení

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo stanoveno pořadí nabídek následovně:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Počet bodů
1.	ANGIPO s.r.o.	2	98,57
2.	LEVAP FACILITY s.r.o.	4	86,33
3.	CLQ GROUP, s.r.o.	3	82,78

Odůvodnění výsledku hodnocení

1. kritérium hodnocení: nabídková cena v Kč bez DPH			
nabídka č.	název účastníka	cena bez DPH	počet bodů hodnocení
2	ANGIPO s.r.o.	12 303 000,00 Kč	78,57
3	CLQ GROUP, s.r.o.	15 398 400,00 Kč	62,78
4	LEVAP FACILITY s.r.o.	12 083 000,00 Kč	80,00
2. kritérium hodnocení: Spokojenost objednatelů s dodavatelem			
nabídka č.	název účastníka	získané body	počet bodů hodnocení
2	ANGIPO s.r.o.	30,00	20,00
3	CLQ GROUP, s.r.o.	30,00	20,00
4	LEVAP FACILITY s.r.o.	9,50	6,33
CELKEM BODŮ			
nabídka č.	název účastníka	celkem bodů	POŘADÍ
2	ANGIPO s.r.o.	98,57	1
3	CLQ GROUP, s.r.o.	82,78	3
4	LEVAP FACILITY s.r.o.	86,33	2

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Praze dne 27. 6. 2025

Za Univerzitu Karlovu, Koleje a Menzy
LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Nikola Sýkorová