



Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „ZZVZ“))

1. Označení zadavatele a veřejné zakázky

Zadavatel:	Univerzita Karlova, Filozofická fakulta
Sídlo:	nám. Jana Palacha 1/2, 116 38 Praha 1
IČO:	00216208
DIČ:	CZ00216208
Osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Eva Lehečková, Ph.D., děkanka
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky
Druh řízení:	otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/contract_display_9821.html

Veřejná zakázka: UK-FF – LVT – ICT vybavení 2025

Část 2: Multifunkční tiskárny

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky pro část 2 je dodávka multifunkčních tiskáren. Předmět plnění bude částečně spolufinancován z jiného zdroje.

Předmět plnění části 2 veřejné zakázky odpovídá následujícím kódům CPV:

30232110-8 – Laserové tiskárny

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí **190 000,- Kč bez DPH**

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Zadávacího řízení se účastnili následující dodavatelé:



Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo/místo podnikání účastníka	IČO	Nabídková cena
1	KYOCERA Document Solutions Czech, s.r.o.	Českomoravská 2420/15 190 00, Praha	05324165	190 000,00
3.	COPYMAT spol.s r.o.	Lopatecká 161/17 14700 Praha	45799075	408 000,00

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je **KYOCERA Document Solutions Czech, s.r.o.**

Odůvodnění:

Hodnocení nabídek bylo zadavatelem provedeno podle ekonomické výhodnosti nabídek, přičemž základním kritériem hodnocení pro zadání veřejné zakázky je výše celkové nabídkové ceny s tím, že nabídky budou vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Zadavatel provedl hodnocení nabídek dle pravidel stanovených zadavatelem v části 9. zadávací dokumentace s následujícím výsledkem:

Výsledné pořadí	Obchodní firma/název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo/místo podnikání účastníka	IČO	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	KYOCERA Document Solutions Czech, s.r.o.	Českomoravská 2420/15 190 00, Praha	05324165	190 000,00
2.	COPYMAT spol.s r.o.	Lopatecká 161/17 14700 Praha	45799075	408 000,00

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka vybraného účastníka splnila veškeré požadavky a podmínky zadání zadavatele a zákona a byla hodnocena jako nejvhodnější.

Na žádost zadavatele dodavatel KYOCERA Document Solutions Czech, s.r.o. doložil vysvětlení mimořádně nízké ceny, na jehož základě nabídkovou cenu hodnotící komise neshledala jako mimořádně nízkou.



8. Označení poddodavatelů

Vybraný dodavatel neplánuje využít poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podávány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, prostřednictvím kterého probíhala též standardní komunikace zadavatele s dodavateli.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Zadavatelem nebyl u žádné z osob podílející se na průběhu zadávacího řízení, resp. osob, které měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení, zjištěn střet zájmů ve smyslu § 44 ZZVZ.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nebylo použito.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

V Praze, dne 26. 6. 2025