

Zadávací řízení:

UK - PEDF - ETAPOVÁ REKONSTRUKCE OBJEKTU M. RETTIGOVÉ 4, PRAHA 1 – Pořízení a instalace ICT a AV techniky

Věc: Objasnění zadávacích podmínek č. 6

Dne 27. 7. 2025 obdržel zadavatel žádost o objasnění zadávacích podmínek. Níže v textu jsou uvedeny dotazy (psané kurzívou) a odpovědi:

Po prostudování podkladů máme k zadání tyto připomínky:

Zadávací dokumentace a doplňující vysvětlení obsahují nepravdivé informace:

Reakce: Domníváme se, že uvedený závěr tazatele se zakládá na mylném pochopení zadání. Zadávací dokumentace v bodě 1.1.1 požaduje dodávku a montáž AV techniky stanovené v příloze č. 5 – Výkaz výměr, přičemž kabelové rozvody jsou instalovány stavební firmou dle schválené projektové dokumentace. Všechny dokumenty jsou součástí zadávací dokumentace včetně doplňujících podkladů.

Objasňujeme zadání dle níže uvedených podnětů.

- Ve vysvětlení je uvedeno, že mixážní zesilovač má být ONKY TXSR705 – toto zařízení NENÍ MIXÁŽNÍ ZESILOVAČ, je to spotřební elektronika – AV receiver, k tomuto účelu nejen že nevhodný, ale prakticky nepoužitelný, protože neumí mixovat různé audiovstupy a řešit AEC, nedisponuje potřeby audio rozhraním, především audio USB

Odpověď: Zmíněné zařízení není předmětem dodávky. Konkrétní zařízení bylo upřesněno na základě Žádosti o objasnění zadávací dokumentace č. 1. Tazatel požadoval uvedení konkrétních stávajících zařízení. Jedná se tedy o stávající prvek katedry KITTV, s požadavkem na zachování. Prvek byl do zahájení rekonstrukce používán. Dodavatel uvede pouze cenu za montáž.

- Přípojné místo v katedře má být model SID-X2N – toto zařízení NENÍ PŘÍPOJNÉ MÍSTO, ale AV přepínač, a rozhodně to nevysvětlují způsob ukončení kabeláže.

Odpověď: Zmíněné zařízení není předmětem dodávky. Konkrétní zařízení bylo upřesněno na základě Žádosti o objasnění zadávací dokumentace č. 1. Tazatel požadoval uvedení konkrétních stávajících zařízení.

Jedná se o stávající prvek, který funguje a s jeho funkčností nemáme problémy. Konektory přípojného místa jsou v našem případě tvořeny přímo konektory tohoto prvku, který je do katedry zabudován nasvislo, z roviny katedry vystupují pouze konektory tohoto prvku. Uživatel připojuje kabely do konektorů tohoto prvku.

Tyto nepravdivé informace jsou buď tvůrcem PD záměrně zavádějící, nebo vyplývají z jeho neznalosti problematiky.

Reakce viz výše. Současně bychom chtěli upozornit, že podklad pro zadávací dokumentaci byl zpracován odbornou firmou v dané oblasti. Tato firma je v souladu se ZZVZ uvedena i v textu zadávací dokumentace, bodě 1.2.

Dále konstatujeme, že tazatel blíže nespecifikuje konkrétní „nepravdivé informace“. Na tento podnět tedy není možné relevantně reagovat.

Protože zadávací dokumentace neobsahuje technickou zprávu s popisem funkcionality, a bloková schémata vypadají, jak když je dělalo dítě v první třídě základní školy, vyplývá ze zadávací dokumentace řada nejasností, pochybností, a nepřesností:

Odpověď: Zadavatel požaduje dodávku a montáž zařízení specifikovaných v příloze č. 5 a č. 9 zadávací dokumentace. Bloková schémata byla dodána pouze jako doplňující informace v rámci odpovědi na Žádost o objasnění zadávací dokumentace č. 1 pro lepší pochopení instalačních postupů. Doložená bloková schémata jsou aplikovatelná téměř na všechny typy učeben, s tím že podrobnosti budou upřesněny v souladu s návrhem smlouvy ve spolupráci se zhotovitelem stavebních prací.

- Využití stávajícího přípojného místa s VGA je nesmysl, tento konektor – typ AV připojení se už nikde nepoužívá a není použitelný;

Odpověď: Požadavek zachovat VGA konektory vyplývá pouze z požadavku zachovat danou komponentu jako celek (zejména při využití stávající techniky zadavatele). Do nově budovaných přípojných míst VGA nepožadujeme.

- Není jasné, jaký konferenční standard bude používán, protože např. navržená konferenční kamera VHD V20C nemá certifikaci pro MS Teams. Ano je levná, ale kompatibilita se SW není garantována;

Odpověď: Jedná se o stávající prvek v R107. Zadavatel certifikaci pro Teams u tohoto stávajícího prvku v této místnosti nepožaduje.

- Dodaná „bloková schémata“ jsou pro 3 typy místností, ale typů místností je projektu více.

Odpověď: Zadavatel požaduje dodávku a montáž zařízení specifikovaných v příloze č. 5 a č. 9 zadávací dokumentace. Bloková schémata byla dodána pouze jako doplňující informace v rámci odpovědi na Žádost o objasnění zadávací dokumentace č. 1. Doložená bloková schémata jsou aplikovatelná téměř na všechny typy učeben.

U zbývajících bude postupováno v souladu s návrhem smlouvy ve spolupráci se zhotovitelem stavebních prací.

Výkaz neobsahuje zjevně všechny potřebné položky a je tedy zavádějící, a nebo bloková schémata jsou pro všechny typy místností, ale není to z popisu „a další bez IT a IA pasivní repro“ jasné – vůbec nechápeme, co je tím myšleno:

Reakce: Uvádíme, že Výkaz výměr obsahuje všechny potřebné a vyžadované položky. Ze strany zadavatele bylo zadání ještě před vyhlášením kontrolováno a aktualizováno.

Část dotazu není zcela jasná - domníváme se, že obsah dotazu má být v této podobě: "a další bez IT a ID, pasivní repro". Tím je myšleno, že schéma je platné pro učebny R208, ..., R217 a pro učebny bez IT (interaktivní tabule) a ID (interaktivní displej) a s pasivními reproduktory.

- Pokud jsou dodaná bloková schémata pro všechny poptávané typy místností, pak výkaz neobsahuje ve všech místnostech např. kamery, přeposníky, přípojná místa kamer;

Odpověď: Zadavatel požaduje dodávku a montáž zařízení specifikovaných v příloze č. 5 a č. 9 zadávací dokumentace. Bloková schémata byla dodána pouze jako doplňující informace v rámci

odpovědí na Žádost o objasnění zadávací dokumentace č. 1. Doložená bloková schémata jsou aplikovatelná téměř na všechny typy učeben.

U zbývajících bude postupováno v souladu s návrhem smlouvy ve spolupráci se zhotovitelem stavebních prací.

- V „blokovém schématu“ je uveden komponent „skeler“. Nejspíš je tím myšlen „video scaller“ což je převodník pro různé typy formátů, nicméně v uvedeném „zapojení“ vůbec nedává smysl a nemůže být funkční. Naoř. HDBaseT výstup do kamery vůbec nedává smysl. Buď je špatně výkaz, nebo schéma, nebo obojí;

Odpověď: Domníváme se, že tazatel si spletl kameru s projektořem (a to i ve schématech, ve kterých je současně zakreslena jak kamera, tak i projektoř, a mají odlišné schematické značky: Kamera – „Kam“; projektoř – "  „).

- Pokud mají být místnosti funkční včetně konferenčních online schůzek, což přesně nevíme, protože to nikde není napsané, ale jelikož je tam kamera, dá se tak usuzovat, je špatně řešen zvuk. V uvedeném nastavení a zapojení se zvuk vůbec nedostane do počítače, tedy do konferenční aplikace. Správným rozhraním mezi konferenčním počítačem, tedy počítačem, na němž běží např. MS Teams, Zoom, Google Meet a podobně, jak USB audio rozhraní. Tvůrce „schématu“ má v tomto případě absolutní absenci znalostí této problematiky;

Odpověď: Domníváme se, že tazatel si zřejmě i v tomto případě spletl kameru s projektořem.

- V blokovém schématu je uveden „vizual“, tedy asi vizualizer. Ověřil někdo kompatibilitu tohoto stávajícího vybavení s „blokovým schématem“?

Odpověď: Vizualizery nejsou uvedeny v technické specifikaci. Nejsou požadovány. V blokovém schématu zůstaly jako schéma původního rozmístění prvků. Blokové schéma nebylo součástí původního zadání (vzhledem ke své jednoduché formě), a bylo přiloženo až dodatečně na základě požadavku některého z tazatelů.

- Z blokového schématu vůbec není jasné, kam a proč jde signál z kamery ve variantě „blokového schématu UCEBNY 208,209, 210, 217, a další bez IT a IA pasivní repro“;

Odpověď: Domníváme se, že tazatel si zřejmě i v tomto případě spletl kameru s projektořem.

- V „blokovém schématu“ není vůbec zakreslený řídicí systém, není nikde popsána jeho funkce a požadavky na rozhraní a UI;

Odpověď: Bloková schémata sloužila především pro to, aby bylo možné „stavbě“ sdělit, jakou kabeláž má připravit. Z kabelové knihy plyne kabeláž, která bude připravena „stavbou“, a tedy mělo by z ní i vyplývat, jaké kabely jsou dodavateli k dispozici a k využití pro ovládání projektořu řídicím systémem.

- Ve výkazu je např. pro R208 uvedena položka „Instalace v silovém rozvaděči“ – proč, čeho, na co? Opět není nic takového uvedeno v blokovém schématu;

Odpověď: Jedná se o práci specifikovanou v Příloze č. 9 - Technické specifikaci (na tomtéž řádku, konkrétně ve sloupci C) takto: "Instalace a zapojení řídicího systému AV techniky v katedře. Napojení ke stávající struktuře spínacích prvků umístěných v elektrickém rozvaděči. Zapojení, zprovoznění, konfigurace."

- V „blokovém schématu“ je např. pro R208 uvedeno napojení USB do MIC/REPRO SPK – tedy asi nějaký USB speakerphone, ale ve výkazu nic takového není uvedeno.

Odpověď: Jedná se o reproduktor a mikrofon v jednom zařízení, které je připojené USB rozhraním. Jde o např. Jabra Speak 510, které pokud není uvedeno v technické specifikaci (např. R107), tak jej ani nepožadujeme dodat, ale plánujeme využívat (vlastní, stávající prvek).

A tak dále. Zadávací dokumentace je plná rozporů, chyb, nepravdivých informací, a chybí v ní mnoho položek, informací a souvislostí.

Domníváme se, že ta velký projekt si zasluhuje především kvalitně zpracovanou projektovou dokumentaci. Tento stav naznačuje, že je projekt připraven pro konkrétní společnost, která má všechny potřebné informace, protože podle těch dodaných se to prostě nedá zodpovědně nacenit, nebo že zhotovitel projektové dokumentace uvedl zadavatele v omyl předložením neúplné a chybné projektové dokumentace. Zadavatel tím riskuje, že celý projekt bude proveden špatně, nevyhovujícím způsobem a investice tak může být zmařena.

Navrhuje zrušení výběrového řízení, dopracování projektové dokumentace (ideálně někým, kdo tomu rozumí a umí kreslit výkresy jinak než pastelkami), a vypsání nového výběrového řízení.

Reakce: Zadavatel se na základě dotazů jiných dodavatelů nedomnívá, že by zadání této veřejné zakázky bylo plné nejasností a rozporů, jak tazatel uvádí.

Zadavatel věnoval přípravě veřejné zakázky velké úsilí, aby zadání bylo ve všech oblastech v pořádku, stejně tak zadavatel doplňuje případné informace na dotaz tazatelů. Vzhledem k tomu, že v objektu probíhá významná a rozsáhlá rekonstrukce, bude finální stav stavebně realizován postupně. Ze zadání vyplývá:

- 1) Dodavatel do své nabídky uvádí konkrétní prvky, které dodá.
- 2) Dodavatel má možnost dodat (nej)lepší prvky, které budou dle jeho názoru funkčnost splňovat (nej)lépe, a které splní minimální technické požadavky.
- 3) Dodavatel garantuje funkčnost každé učebny jako celku, tj. bude provedeno zapojení a instalace, vč. vymezených stávajících prvků.