

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel:

Univerzita Karlova

veřejná vysoká škola podle z. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění
do obchodního rejstříku se nezapisuje

se sídlem: Ovocný trh 560/5, Staré Město, 116 36 Praha 1

ID datové schránky: pijj9b4

ve věci součásti: **1. lékařská fakulta, Kateřinská 1660/32, Nové Město, 121 08 Praha 2**

zastoupená: prof. MUDr. Martinem Vokurkou, CSc., děkanem 1. lékařské fakulty

IČO: 00216208 DIČ: CZ00216208

Identifikace veřejné zakázky (dále také jen „VZ“):

Druh a režim VZ: Otevřené řízení – nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

Název VZ: **UK 1.LF – Spektrální preklinické CT**

DBID VZ (E-ZAK): 9638

Evidenční číslo VZ (VVZ): [Z2025-018030](#)

Úřední věstník: **372721-2025, 422459-2025**

1. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení
Předmět veřejné zakázky:
Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks preklinického CT skeneru s plně spektrálními detektory pro Centrum pokročilého preklinického zobrazování 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy.
Cena sjednaná ve smlouvě:
Vzhledem ke zrušení zadávacího řízení není relevantní.
Použitý druh zadávacího řízení:
Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

2. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení	
Účastník zadávací č. 1	
Obchodní firma nebo název:	MARS BIOIMAGING LIMITED
Sídlo/místo podnikání:	Clyde Road 29A, 8042 Christchurch, Nový Zéland
IČO:	1971549

3. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Ze zadávacího řízení byl vyloučen níže uvedený dodavatel:	
Obchodní firma nebo název:	MARS BIOIMAGING LIMITED
Sídlo/místo podnikání:	Clyde Road 29A, 8042 Christchurch, Nový Zéland
IČO:	1971549
Odůvodnění vyloučení	Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ - nabídka nesplňovala zadávací podmínky, konkrétně nabízené zboží nesplnilo minimální požadované technické parametry u položky č. 10: „Senzor CZT nebo CdTe, tloušťka nejméně 2 mm“

4. Identifikační údaje dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
Vzhledem ke zrušení zadávacího řízení není relevantní.
5. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému
Vzhledem ke zrušení zadávacího řízení není relevantní.
6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.
7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.
8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Zjednodušený režim nebyl použit.
9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Zadavatel v rámci zadávacího řízení obdržel ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku. Zadavatel se rozhodl v souladu s § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku zrušit, a to z níže uvedeného důvodu: Jediný účastník zadávacího řízení byl ze zadávacího řízení vyloučen na základě ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, ale ke dni odeslání rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení mu ještě nezanikla účast v zadávacím řízení, neboť tato skutečnost nastává až po ukončení lhůty po podání námitek. Zadavatel by byl po uplynutí lhůty pro podání námitek povinen v souladu s § 127 odst. 1 ZZVZ zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku zrušit. Ale z procesně ekonomických důvodů zrušil zadavatel zadávací řízení ještě před uplynutím lhůty pro podání námitek proti vyloučení jediného účastníka zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ.
10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Jiné komunikační prostředky nebyly použity.
11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
Nebyl zjištěn střet zájmů.
12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části
Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek – jedná se o dodání jednoho ks přístroje, tj. rozdělení zakázky na části není vzhledem k předmětu zakázky možné.
13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 ZZVZ
Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.