



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

k veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“),
s názvem

„LFP - Endoskopická sestava a laparoskopická věž“

Zadavatel:

Název: Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Plzni
Sídlo: alej Svobody 1655/76, 323 00 Plzeň
IČO: 00216208
DIČ: CZ00216208
Zastoupená: prof. MUDr. Jindřichem Fínkem, Ph.D., MHA, děkanem fakulty
Kontaktní osoba: Mgr. Ondřej Škrabal
tel.: +420 377 593 486
e-mail: ondrej.skrabal@lfp.cuni.cz

Zadavatel dne 26. 10. 2025, 28. 10. 2025 a 3. 11. 2025 obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce. Níže zadavatel poskytuje vysvětlení:

Dotaz č. 1 – Požadavek na ovládání ostření kamerové hlavy

V části **3. Kamerová hlava** zadavatel požaduje:

„Zvětšení (zoom) a ostření ovládáno pomocí tlačítek na kamerové hlavě (ovladatelné 1 rukou).“ [1 KS-specifikace zboží- část 2.pdf](#)

Účastník upozorňuje, že požadavek na **mechanické ovládání ostření pomocí tlačítek** odpovídá technickému řešení **jediného výrobce – společnosti Olympus**.

Moderní 4K kamerové systémy využívají ergonomičtější řešení, které zajišťuje stejnou nebo vyšší míru přesnosti a komfortu při práci.

Účastník nabízí kamerovou hlavu, která disponuje **dvěma způsoby ostření**:

1. **Automatickým ostřením (autofocus)** aktivovaným tlačítkem, které zaostří během zlomku sekundy a udržuje obraz trvale ostrý po celou dobu výkonu,
2. **Manuálním ostřením pomocí ostřicího kroužku**, který lze pohodlně ovládat **jednou rukou** bez nutnosti měnit úchop kamerové hlavy.





Obě varianty zajišťují stejný nebo vyšší uživatelský komfort, plynulost práce a bezpečnost jako systém s tlačítkovým ovládáním.

Dotaz č. 1 zní:

Bude zadavatel akceptovat kamerovou hlavu, která umožňuje ostření:

- **automaticky** prostřednictvím funkce autofocus,
- a **manuálně pomocí ostřicího kroužku ovladatelného jednou rukou,**

a tím poskytuje identickou funkčnost i ergonomii jako řešení s ostřením ovládaným tlačítky na kamerové hlavě?

Odůvodnění relevance dotazu

Uvedené řešení nabízí uživateli **větší volnost volby způsobu práce** a zajišťuje **rovnocennou kvalitu a přesnost ostření**.

Požadavek na konkrétní typ ovládacího prvku (tlačítka) není z medicínského hlediska významný a **fakticky omezuje soutěž na jediného výrobce**.

Navržené řešení je proto v souladu s principy **rovného zacházení, přiměřenosti a nediskriminace** dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb.

Odpověď č. 1

Zadavatel nebude akceptovat kamerovou hlavu s rotačním ostřícím kroužkem pro manuální ostření a trvá na požadavku manuálního ostření pomocí tlačítek. Dle zkušeností pracovníků experimentálního pracoviště, požadované řešení zajišťuje výrazně vyšší komfort, přesnost fokusu, což je pro experimentální práci s vysokými nároky na vysoce kvalitní obrazovou dokumentaci nezbytné.

Dále se zadavatel neztotožňuje s tvrzením, že ostření pomocí tlačítek odpovídá technickému řešení jediného výrobce. Ostření pomocí tlačítek ať již formou automatického zaostření „autofocus“ nebo i manuálního ostření je v dnešní době na trhu kamerových hlav standardní záležitostí a tedy se nejedná o diskriminační požadavek. Příklady kamerových hlav s možností manuálního ostření tlačítky jsou např. kamerová hlava Aesculap SmartVue, Stryker PinPoint, Endóso a řada dalších produktů od jiných výrobců.

Dotaz č. 2 – Požadavek na integrovaný záložní zdroj světla

V části **5. Zdroj světla** zadavatel požaduje:



„Integrovaný záložní zdroj světla, s automatickým náběhem v případě dysfunkce hlavní osvětlovací jednotky.“ [1 KS-specifikace zboží- část 2.pdf](#)

Účastník upozorňuje, že požadavek na **integrováný záložní zdroj světla** je **technologie, kterou v minulosti nabízel výhradně výrobce Olympus**, a to **pouze u starších xenonových světelných zdrojů**. Uvedená specifikace odpovídá konkrétně typu světla [CLV-S400](#).

Moderní LED světelné zdroje tento systém **již nepoužívají**, protože jejich konstrukce a světelný výkon zajišťují **prakticky nulové riziko výpadku osvětlení** a výrazně vyšší životnost než starší xenonové lampy. Současné LED technologie jsou navrženy jako **jednotné světelné moduly s dlouhou životností (obvykle 30 000 až 50 000 hodin)** a **okamžitým náběhem bez předeřevu**. Z tohoto důvodu se záložní zdroj světla u LED jednotek **technicky nevyužívá a ani nevyrábí** — a to **ani samotným výrobcem Olympus** u svých současných systémů.

Požadavek je proto **zastaralý, technicky neopodstatněný** a v praxi **odkazuje na starší xenonové systémy** jednoho konkrétního výrobce, což je v rozporu s principem přiměřenosti a hospodářské soutěže.

Dotaz č. 2 zní:

Bude zadavatel akceptovat moderní **LED světelný zdroj bez integrovaného záložního modulu**, který:

- poskytuje **stejný světelný výkon a stabilitu**,
- zaručuje **okamžitý náběh světla bez zpoždění**,
- a nabízí **násobně delší životnost** než staré xenonové systémy se záložní lampou?

Odůvodnění relevance dotazu

Uvedený požadavek odkazuje na **technologie jednoho výrobce (Olympus)**, která je navíc **technicky překonaná**. Nabízené moderní LED řešení poskytuje **vyšší bezpečnost, nižší náklady a ekologickou udržitelnost**, čímž **plně naplňuje účel požadavku zadavatele**, aniž by omezovalo soutěž. Zadavatel sice umožňuje nabídnuté LED technologie, ale dle znalostí účastníka LED zdroj se záložním zdrojem se na trhu nevyskytuje.

Odpověď č. 2

Ano, zadavatel bude akceptovat i LED světelný zdroj bez integrovaného záložního modulu,

Dotaz č. 3 – Funkce automatické evakuace elektrochirurgického kouře

V části **7. Insuflátor** zadavatel požaduje:

„Přístroj musí disponovat funkcí automatické evakuace elektrochirurgického kouře, která je aktivována použitím elektrochirurgické jednotky, stejně tak možnost aktivace ručně – elektrochirurgickým nástrojem. Desuflace po použití elektrochirurgické jednotky či elektrochirurgického nástroje musí být vždy automaticky vypnuta (v rámci eliminace nadměrné

spotřeby CO₂). Požadována je funkce, která je již integrována v jednotce insuflátoru, bez nutnosti dodávání dodatečného modulu.“ [1 KS-specifikace zboží- část 2.pdf](#)

Účastník upozorňuje, že takto formulovaný požadavek **odpovídá výhradně systému Olympus UHI-4**, který jako jediný využívá vlastní datovou komunikaci mezi insuflátorem a HF generátorem k automatické aktivaci odvodu kouře a je integrální součástí insuflátoru.

Tento způsob propojení je **technicky proprietární** a není kompatibilní s produkty jiných výrobců.

Účastník nabízí **moderní řešení modulu pro odsávání kouře**, které zajišťuje **stejnou funkčnost i úroveň bezpečnosti**, a to jak **automaticky řízenou HF jednotkou**, tak **nezávisle prostřednictvím pedálu**. Tím je zajištěna **plná kontrola nad procesem odvodu kouře**, včetně okamžité deaktivace desuflace po ukončení koagulace či řezu, a to bez závislosti na konkrétní HF jednotce. Nabízený systém tak **naplňuje účel požadavku zadavatele** – minimalizuje spotřebu CO₂, zajišťuje čisté operační pole a plně automatický provoz – přestože je technicky řešen jiným, otevřeným způsobem a oproti integrovanému řešení nepřináší žádné nevýhody.

Dotaz č. 3 zní

Bude zadavatel akceptovat nezávislý modul pro odsávání kouře, který umožňuje:

- **automatickou evakuaci kouře řízenou HF jednotkou,**
- **nezávislé ovládání evakuace pomocí pedálu,**
- **automatické vypnutí desuflace po skončení aktivace HF nástroje,**

a tím poskytuje shodnou funkčnost a bezpečnost jako systém s integrovaným proprietárním modulem?

Odůvodnění relevance dotazu

Uvedený požadavek fakticky odkazuje na jediné komerčně dostupné řešení (Olympus) a **vylučuje účast jiných výrobců**, kteří nabízejí technicky i klinicky rovnocenné alternativy. Nabízené řešení účastníka zajišťuje **stejnou automatizaci, účinnost a bezpečnost provozu**, přičemž nevyžaduje speciální proprietární rozhraní. Je tedy plně v souladu s principy **rovného zacházení, přiměřenosti a nediskriminace** dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb.

Odpověď č. 3:

Zadavatel nebude akceptovat řešení pomocí nezávislého modulu pro odsávání kouře, a to z důvodu zachování maximální prostorové efektivity, dodržení maximální jednoduchosti ovládání a minimalizaci požadavků na spotřební materiál i údržbu.

Dotaz č. 4 – Požadavek na kompatibilitu generátoru s hybridní technologií

V části 9. **Elektrochirurgická jednotka** zadavatel požaduje:

„Generátor je plně kompatibilní s modulem pro hybridní technologii umožňující současné synergické působení ultrazvukové a pokročilé bipolární energie pro rychlejší a bezpečnější řez a koagulaci měkkých tkání k bezpečnému zatavení cév až do velikosti 7 mm.“ [1_KS-specifikace zboží- část 2.pdf](#)

Účastník upozorňuje, že tento požadavek odpovídá **jediné proprietární technologii – systému Olympus Thunderbeat**, který kombinuje **ultrazvukovou a pokročilou bipolární energii v jednom nástroji**.

Žádný jiný výrobce na trhu **nepoužívá identický princip hybridní technologie** ani modul pro „současné synergické působení“ obou energií v jednom nástroji.

Současně zadavatel v rámci této zakázky **nepožaduje dodávku ultrazvukového modulu ani hybridních nástrojů**, a proto je tento parametr **technicky i věcně nad rámec předmětu veřejné zakázky**.

Účastník nabízí **elektrochirurgický generátor**, který:

- podporuje **nástroje pro bipolární disekci a přerušení tkání a cév do 7 mm**,
- poskytuje **stejně indikace a účel použití jako systém Thunderbeat**,
- zajišťuje **rychlou a bezpečnou koagulaci i disekci měkkých tkání**,
- a je **plně kompatibilní s běžně používanými bipolárními nástroji** dostupnými na trhu.

Tím je zajištěno dosažení **stejného klinického výsledku**, aniž by bylo nutné využívat proprietární „hybridní“ řešení jednoho konkrétního výrobce.

Dotaz č. 4 zní:

Bude zadavatel akceptovat elektrochirurgický generátor, který:

- **nepoužívá proprietární hybridní technologii Thunderbeat**,
- ale **podporuje pokročilé bipolární nástroje pro přerušení tkání a cév do 7 mm**,
- a tím **zajišťuje shodné klinické použití, indikace i účel** jako hybridní technologie zmíněná v zadávací dokumentaci?

Odůvodnění relevance dotazu

Požadavek zadavatele jednoznačně **odkazuje na konkrétní produkt společnosti Olympus**, čímž **vylučuje účast ostatních dodavatelů** s funkčně i klinicky srovnatelnými přístroji.



Nabízené řešení účastníka zajišťuje **identickou míru účinnosti, bezpečnosti a klinického výsledku**, aniž by bylo nutné využívat unikátní patentovanou technologii jednoho výrobce.

Akceptace tohoto řešení by byla v souladu s principy **rovného zacházení, hospodářské soutěže a přiměřenosti** dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb.

Odpověď č. 4:

Zadavatel trvá na požadavku možnosti rozšíření a kompatibility elektrochirurgického generátoru s modulem pro hybridní technologii umožňující současné synergické působení ultrazvukové a pokročilé bipolární energie, což nepochybně je dle četných veřejně dostupných odborných studií technologie, umožňující vyšší úroveň efektivity a bezpečnosti práce v klinickém použití, v porovnání s alternativními technologiemi. Výukové centrum považuje za důležité mít otevřenou možnost studenty seznamovat a edukovat v práci s touto hojně užívanou technologií.

Dotaz č. 5 a 6:

Zadavatel v rámci veřejné zakázky „LFP – Endoskopická sestava a laparoskopická věž“ požaduje u videobronchoskopu zevní průměr distálního konce max. 5,3 mm.

Bude zadavatel akceptovat videobronchoskop se zevním průměrem distálního konce max. 5,8 mm, pokud budou všechny ostatní technické parametry videobronchoskopu uvedené v zadávací dokumentaci splněny?

Odpověď na dotaz č. 5 a 6:

Zadavatel trvá na požadavku na zevním průměru distálního konce max 5,3 mm.

Zadavatel podotýká, že se jedná o sestavu pro použití na zvířatech malé velikosti, tedy maximálně do 35 Kg, z tohoto důvodu potřebuje co nejúžší bronchoskop, který má i kanál pro přístroje.

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek do 15. 12. 2025 9:00 hod.

Zástupce zadavatele

Mgr. Ondřej Škrabal



Spolufinancováno
Evropskou unií

