



Číslo nabídky	Obchodní firma sídlo, IČO	Nabídková cena bez DPH
1	BioTech a.s., Tymiánová 619/14, 103 00 Praha 10, 25664018	239.900,-



2	KRD – obchodní společnost, s.r.o., Pekařská 12, 155 00 Praha 5, 26424991	182.490,-
---	--	-----------

3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

4. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva s odůvodněním jeho výběru

a. Identifikační údaje dodavatele

KRD – obchodní společnost, s.r.o., Pekařská 12, 155 00 Praha 5, 26424991

b. Odůvodnění výběru dodavatele

Nabídka vybraného účastníka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek a účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami.

5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Účastník bude při plnění veřejné zakázky využívat poddodavatele Renggli AG, SalvisLab, 6343 Rotkreuz, Schweiz

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Veřejná zakázka je zadána.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci předmětného zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů žádné osoby.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

13. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

Ing. Markéta Vítková
Univerzita Karlova
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové