



## Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Název zakázky:</b>	<b>Zkvalitnění studijního prostředí na FaF UK v Hradci Králové – dodávka plynového chromatografu</b>
<b>Druh a rozsah zakázky:</b>	Veřejná zakázka na dodávky v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení
<b>Název zadavatele, jednající součást:</b>	Univerzita Karlova Farmaceutická fakulta v Hradci Králové
<b>Sídlo jednající součásti:</b>	Akademika Heyrovského 1203/8, Hradec Králové, PSČ 500 05
<b>Osoba zastupující zadavatele:</b>	prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D.

### 1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

#### 1.1. Identifikační údaje zadavatele

**Název** Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta v Hradci Králové  
**Sídlo** Akademika Heyrovského 1203/8, 500 05 Hradec Králové  
**IČO** 002 16 208  
**Zastoupený** doc. PharmDr. Tomášem Šimůnkem, Ph.D.

#### 1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka plynového chromatografu s FID detekcí pro Farmaceutickou fakultu v Hradci Králové. Předmět veřejné zakázky je podrobně specifikován přílohou č. 1 – návrhem kupní smlouvy. Technická specifikace předmětu plnění je stanovena přílohou č. 2 – Technická specifikace s výkazem výměr.

#### 1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí **549.499,- Kč bez DPH**

**664.893,79 Kč včetně DPH**

### 2. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídková cena

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo, IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	2	BioLeaders s.r.o., se sídlem 4th floor, Kopčianska20, 851 01 Bratislava, SR, IČ: 46824308	372.000,-



2	1	<b>HPST, s.r.o.</b> , se sídlem Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9, IČ: 25791079	<b>549.499,-</b>
---	---	--	------------------

### 3. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#### **BioLeaders s.r.o., se sídlem 4th floor, Kopčianska20, 851 01 Bratislava, SR, IČ: 46824308**

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 13. 4. 2018 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

Dne 21. 5. 2018 podal účastník zadavateli nabídku v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) zákona bylo v souladu s § 42 odst. 1 zákona provedeno zadavatelem pověřenou komisí.

Zadavatel v bodě 12 Podmínky sestavení a podání nabídek, článek 12.1.4 Seznam poddodavatelů požadoval předložení seznamu poddodavatelů, které hodná využít při plnění veřejné zakázky a kteří jsou dodavateli známi. V nabídce dokument nebyl doložen.

Zadavatel v bodě 12 Podmínky sestavení a podání nabídek, článek 12.1.5 Kupní smlouva požadoval předložení kupní smlouvy, která bude doplněna pouze v místech k tomu označených. Návrh kupní smlouvy, musí být podepsán osobou oprávněnou jednat za dodavatele. V nabídce dokument nebyl doložen.

Popis nabízeného plnění: z podané nabídky účastníka není zřejmé, jaký konkrétní typ stroje účastník nabízí. Dodavatel neuvedl v žádném dokumentu finální konfiguraci plynového chromatografu, položky cenové nabídky a také se nevyjádřil k minimálním technickým požadavkům zadavatele.

Z příloženého dokumentu (brožury) je možné vyčíst vybrané specifikace nabízeného plynového chromatografu, nicméně příložený dokument nepopisuje, jakým způsobem se vyměňuje liner v inletu plynového chromatografu anebo jakým způsobem, jestli tedy vůbec, umožňuje software plynového chromatografu automaticky zachovat stále stejné retenční časy např. po zkrácení kolony. Tyto informace nejsou dostupné ani na webových stránkách výrobce. Technická specifikace, respektive katalog je uveden pouze v anglickém jazyce, kdy zadavatel v bodě 12 Podmínky sestavení a podání nabídek, bod 12.1 Zpracování nabídky požadoval zpracování v českém jazyce.

Zadavatel v bodě 12 Podmínky sestavení a podání nabídek, článek 12.1.6 Technická specifikace s výkazem výměr požadoval předložení technické specifikace. V nabídce dokument nebyl doložen. Jsou předloženy pouze katalogové listy v anglickém jazyce.

Z výše uvedeného je patrné, že účastníkem nabízené plnění neodpovídá požadavkům stanoveným zadávacími podmínkami a nabídka účastníka není porovnatelná s nabídkami ostatních účastníků zadávacího řízení.

Vzhledem k tomu, že účastník neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, jsou naplněny zákonné důvody pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 1 ve vazbě na § 48 odst. 2 písm. a) zákona.



#### **4. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva s odůvodněním jeho výběru**

##### **a. Identifikační údaje dodavatele**

HPST, s.r.o., se sídlem Na Jetelce 69/2, 190 00 Praha 9, IČ: 25791079

##### **b. Odůvodnění výběru dodavatele**

Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem zadávacími podmínkami a je vybraným dodavatelem ve smyslu § 122 odst. 1 zákona.

#### **5. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele**

Účastník při plnění veřejné zakázky nebude využívat poddodavatele.

#### **6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

#### **7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

#### **8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky v nadlimitním režimu zadávanou v otevřeném řízení.

#### **9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Veřejná zakázka je zadána.

#### **10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel požadoval podání nabídky v listinné podobě, z důvodu aktuálně snížené administrativní náročnosti tohoto způsobu podání nabídek. Zadavatel nebyl podle zákona povinen umožnit dodavatelům podání nabídek v elektronické podobě.

#### **11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

V rámci předmětného zadávacího řízení nebyl zadavatelem zjištěn střet zájmů žádné osoby.

#### **12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Irelevantní pro potřeby zadávacího řízení. Předmět veřejné zakázky spočíval v jednom druhu požadovaného plnění. Toto plnění, i v případě, že by bylo rozděleno na dílčí části, mohlo být plněno zcela stejným okruhem dodavatelů.

### **13. Odůvodnění stanovení požadavků na prokázání obratu**

Irelevantní pro potřeby předmětného zadávacího řízení, jelikož zadavatelem nebyl stanoven požadavek na prokázání obratu.

Ing. Markéta Vítková  
Univerzita Karlova  
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové