

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. I

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

LF HK – CORE FACILITIES – Běžné laboratorní přístroje

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2018-027181**

spisová značka zástupce zadavatele: **LFHKCF0022**

(dále jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové

IČO: 00216208

se sídlem: Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03

(dále jen „*zadavatel*“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

IČO: 28360125

se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00

tel.: +420 541 211 528

e-mail: zakazky@akfiala.cz

ID datové schránky: vb7kdaz

(dále jen „*zástupce zadavatele*“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele, resp. v souladu s § 99 zákona mění nebo doplňuje zadávací dokumentaci takto:

Dotaz č. I k části 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

„V specifikaci dle přílohy 4b dokumentace zadávacího řízení specifikace pro část 2 pro přístroj „CO2 inkubátor“ je uveden požadavek na přesnost regulace teploty při 37°C menší nebo rovnu +/- 0,1°C. Náš přístroj umožňuje nastavení teploty po krocích 0,1°C, tepelná uniformita při 37°C je +/- 0,3°C, dostačující pro běžné využití přístroje.

Bylo by takové řešení regulace teploty rovněž přípustné?

Odpověď na dotaz č. I k části 2

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

„Zadavateli před uplynutím lhůty pro podání nabídek nepřísluší posuzovat, zda dodavatelem nabízené plnění splňuje zadavatelem stanovené technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky, nebo nikoli.

Zadavatel trvá na svém požadavku na technický parametr „Přesnost regulace teploty při 37 °C: menší nebo rovna $\pm 0,1$ °C“ (tj. přesnost nastavení teploty při 37 °C musí být menší nebo rovna $\pm 0,1$ °C). V rámci technické specifikace 1 (CO2 Inkubátor pro Laboratoř průtokové cytometrie Ústavu lékařské biochemie) technický parametr „tepelná uniformita“ není požadován.“

Dotaz č. II k části 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

„V specifikaci dle přílohy 4b dokumentace zadávacího řízení specifikace pro část 2 pro přístroj „CO2 inkubátor“ je uveden požadavek na vnější rozměry – šířku menší nebo rovnu 66 cm. Náš přístroj má šířku 70 cm.

Byla by tato šířka přístroje přípustná?

Odpověď na dotaz č. II k části 2

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

„Zadavateli před uplynutím lhůty pro podání nabídek nepřísluší posuzovat, zda dodavatelem nabízené plnění splňuje zadavatelem stanovené technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky, nebo nikoli.

Zadavatel trvá na svém požadavku na technický parametr „Vnější rozměry – šířka: menší nebo rovna 66 cm“. Požadavek na uvedený rozměr je dán omezenými prostorovými možnostmi laboratoře, v níž bude CO2 Inkubátor pro Laboratoř průtokové cytometrie Ústavu lékařské biochemie.“

Dotaz č. I k části 7

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

„V specifikaci dle přílohy 4g dokumentace zadávacího řízení specifikace pro část 7 pro přístroj „Laminární box“ je uveden požadavek na výklopné čelní sklo do výšky min. 190 mm. Je tímto myšlen vertikální posun/otevření skla do výše min. 190 mm, nebo horizontální vyklopení čelní skla?

Odpověď na dotaz č. I k části 7

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel upravil požadavky na technickou specifikaci v příloze č. 4g dokumentace zadávacího řízení – Specifikaci předmětu plnění pro část 7 veřejné zakázky mimo jiné takto:

„Technický parametr: Čelní sklo

Požadavky zadavatele: posuvné nebo vkládací“

Dotaz č. II k části 7

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

„V specifikaci dle přílohy 4g dokumentace zadávacího řízení specifikace pro část 7 pro přístroj „Laminární box“ je uveden požadavek na hmotnost přístroje max. 290 kg bez stojanu. Náš přístroj má hmotnost 300 kg bez stojanu.

Byla by tato hmotnost přístroje přípustná?

Odpověď na dotaz č. II k části 7

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

„Zadavatel upravil požadavky na technickou specifikaci v příloze č. 4g dokumentace zadávacího řízení – Specifikaci předmětu plnění pro část 7 veřejné zakázky mimo jiné takto:

„Technický parametr: Hmotnost

Požadavky zadavatele: max. 300 kg bez stojanu“

Dotaz č. III k části 7

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

„V specifikaci dle přílohy 4g dokumentace zadávacího řízení specifikace pro část 7 pro přístroj „Laminární box“ je uveden požadavek na šířku pracovní plochy min 1400 mm a max 1600 mm. Náš přístroj má šířku pracovní plochy 1383 mm.

Byla by tato šířka pracovní plochy přípustná?

Odpověď na dotaz č. III k části 7

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

„Zadavateli před uplynutím lhůty pro podání nabídek nepřísluší posuzovat, zda dodavatelem nabízené plnění splňuje zadavatelem stanovené technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky, nebo nikoli.

Zadavatel trvá na svém požadavku na technický parametr „Šířka pracovní plochy: min. 1400 mm, max. 1600 mm“. Požadavek na uvedený rozměr je dán potřebou možnosti práce pro 2 osoby současně a omezenými prostorovými možnostmi laboratoří, v níž budou Laminární boxy pro Laboratoř molekulárně mikrobiologických analýz Ústavu klinické mikrobiologie a pro Laboratoř molekulární farmakologie a toxikologie Ústavu farmakologie.“

Dotaz č. I k části 8

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

„V specifikaci dle přílohy 4h dokumentace zadávacího řízení specifikace pro část 8 pro přístroj „Laminární box“ je uveden požadavek na čelní stěnu – možnost úplného vyklopení celé čelní stěny. Náš systém má motorizovaný posun čelní skla, jehož konstrukce umožňuje úplné vyklopení čelního panelu boxu (horní část) za účelem údržby, ale z důvodu mechanismu posunu nikoliv čelního skla.

Bylo by toto řešení čelní stěny přípustné?

Odpověď na dotaz č. I k části 8

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

„Zadavatel upravil požadavky na technickou specifikaci v příloze č. 4h dokumentace zadávacího řízení – Specifikaci předmětu plnění pro část 8 veřejné zakázky takto:

„Technický parametr: Čelní stěna

Požadavky zadavatele: Možnost úplného vyklopení celé čelní stěny, pokud posun čelního skla neumožňuje posun do polohy, která by umožnila vznik otvoru o výšce alespoň 40 cm umožňující vložení větších předmětů.“

Změna zadávací dokumentace

Zadavatel tímto informuje, že nad rámec shora uvedeného změnil zadávací dokumentaci následovně:

„Zadavatel upravil požadavky na technickou specifikaci v příloze č. 4g dokumentace zadávacího řízení – Specifikaci předmětu plnění pro část 7 veřejné zakázky.“

„Zadavatel upravil požadavky na technickou specifikaci v příloze č. 4h dokumentace zadávacího řízení – Specifikaci předmětu plnění pro část 8 veřejné zakázky.“

„Zadavatel upravil požadavky na technickou specifikaci v příloze č. 4j dokumentace zadávacího řízení – Specifikaci předmětu plnění pro část 10 veřejné zakázky.“

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném k 21.08.2018; v opačném případě nabídka nesplňuje zadávací podmínky.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být specifikace plnění v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném k 21.08.2018; v opačném případě nabídka nesplňuje zadávací podmínky.

Specifikace plnění pro části 7, 8 a 10 v aktualizovaném znění, tj. ve znění k 21.08.2018, jsou uveřejněny současně s tímto Vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace č. I.

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK A TERMÍNU OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na shora uvedené zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek: do 25.09.2018, do 10:30 hod.

Termín otevírání nabídek: bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel upozorňuje, že místo pro podání nabídek ani místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 21.08.2018

**Univerzita Karlova, Lékařská fakulta
v Hradci Králové**
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel