



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky  
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

### **LF HK – CORE FACILITIES – HPLC systém**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

**Z2018-018803**

Zadavatel:

**Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové**  
IČO: 00216208  
se sídlem: Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03

## 1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	<b>Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové</b>
IČO:	00216208
Sídlo:	Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	prof. MUDr. RNDr. Miroslav Červinka, CSc., děkan
Kontaktní osoba:	Mgr. Petra Kubizňáková, manažer pr. CORE FACILITIES
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.cuni.cz/profile_display_11.html">https://zakazky.cuni.cz/profile_display_11.html</a>

## 2. Předmět veřejné zakázky

### Předmět plnění veřejné zakázky

**2.1** Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka 1 ks kapalinového chromatografu (UHPLC) s UV-VIS detektorem diodového pole (DAD) a fluorescenčním detektorem, obsahující gradientové čerpadlo pro práci za tlaku až 1300 barů (130 MPa), vakuový degaser, autosampler s chlazením vzorků, kolonový termostat, počítač se software umožňujícím řízení a monitorování systému, sběr naměřených dat a jejich kvalitativní i kvantitativní vyhodnocení pro Laboratoř molekulární farmakologie a toxikologie Ústavu farmakologie Univerzity Karlovy, Lékařské fakulty v Hradci Králové, včetně příslušenství, dopravy, cla, instalace, uvedení do provozu, zaškolení obsluhy, dodání příslušné dokumentace, záručního servisu, a dále podle ostatních podmínek zadávací dokumentace (dále jen „**HPLC systém**“).

**2.2** Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (příloha dokumentace zadávacího řízení).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

**2.3** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

38432200-4 Chromatografy

## 3. Cena sjednaná ve smlouvě

**3.1** Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

**1.724.042,69 Kč bez DPH.**

## 4. Použitý druh zadávacího řízení

**4.1** Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

## 5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	HPST, s.r.o.	25791079	Na Jetelce 69/2, Vysočany, 190 00 Praha 9
2.	LABICOM s.r.o.	25876856	Šlechtitelů 920/19, Holice, 779 00 Olomouc

## 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

## 7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

### Vybraný dodavatel

#### Účastník                      č. 1

Účastník:                      **HPST, s.r.o.**  
IČO:                              25791079  
Sídlo:                            Na Jetelce 69/2, Vysočany, 190 00 Praha 9

### Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- a) **Technická úroveň: Maximální objem nástřiku bez výměny smyčky u autosampleru,**
- b) **Technická úroveň: Horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru,**
- c) **Technická úroveň: Tlaková odolnost cely DAD detektoru,**
- d) **Technická úroveň: Horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- a) **Nabídková cena,**

- b) **Technická úroveň: Maximální objem nástřiku bez výměny smyčky u autosampleru,**
- c) **Technická úroveň: Horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru,**
- d) **Technická úroveň: Tlaková odolnost cely DAD detektoru,**
- e) **Technická úroveň: Horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Maximální objem nástřiku bez výměny smyčky u autosampleru** byl hodnocen maximální objem nástřiku bez výměny smyčky u autosampleru v mikrolitrech (dále jen „**maximální objem nástřiku**“) nad rámec minimální výše maximálního objemu nástřiku požadovaného zadavatelem, tj. rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým maximálním objemem nástřiku a zadavatelem požadovaným maximálním objemem nástřiku.

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout objem nástřiku **nejméně v požadovaném maximálním objemu nástřiku**, tj. rozdíl nabízeného maximálního objemu nástřiku a požadovaného maximálního objemu nástřiku nesměl být nižší než nula (**v opačném případě nabídka nesplňovala zadávací podmínky**).

**Maximální objem nástřiku požadovaný zadavatelem: nejméně 80 mikrolitrů.**

Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým maximálním objemem nástřiku a zadavatelem požadovaným maximálním objemem nástřiku byl hodnocen níže uvedenou bodovací metodou. Nejvýhodnější nabídkou byla v tomto kritériu hodnocení nabídka nabízející plnění s největším rozdílem mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým maximálním objemem nástřiku a zadavatelem požadovaným maximálním objemem nástřiku.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru** byla hodnocena horní hranice rozsahu vlnových délek u DAD detektoru v nanometrech (dále jen „**horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru**“) nad rámec horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru požadované zadavatelem, tj. rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou horní hranicí rozsahu vlnových délek DAD detektoru a zadavatelem požadovanou horní hranicí rozsahu vlnových délek DAD detektoru.

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout horní hranici rozsahu vlnových délek DAD detektoru **nejméně v požadované výši**, tj. rozdíl nabízené horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru a požadované horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru nesměla být nižší než nula (**v opačném případě nabídka nesplňovala zadávací podmínky**).

**Horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru požadovaná zadavatelem: nejméně 900 nm.**

Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou horní hranicí rozsahu vlnových délek DAD detektoru a zadavatelem požadovanou horní hranicí rozsahu vlnových délek DAD detektoru byl hodnocen níže uvedenou bodovací metodou. Nejvýhodnější nabídkou byla v tomto kritériu hodnocení nabídka nabízející plnění s největším rozdílem mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou horní hranicí rozsahu vlnových délek DAD detektoru a zadavatelem požadovanou horní hranicí rozsahu vlnových délek DAD detektoru.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Tlaková odolnost cely DAD detektoru** byla hodnocena tlaková odolnost cely DAD detektoru v barech (dále jen „**tlaková odolnost**“) nad

rámec tlakové odolnosti požadované zadavatelem, tj. rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou tlakovou odolností a zadavatelem požadovanou tlakovou odolností.

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout tlakovou odolnost **nejméně v požadované výši**, tj. rozdíl nabízené tlakové odolnosti a požadované tlakové odolnosti nesměl být nižší než nula (**v opačném případě nabídka nesplňovala zadávací podmínky**).

**Minimální tlaková odolnost požadovaná zadavatelem: nejméně 100 bar.**

Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou tlakovou odolností a zadavatelem požadovanou tlakovou odolností byl hodnocen níže uvedenou bodovací metodou. Nejvýhodnější nabídkou byla v tomto kritériu hodnocení nabídka nabízející plnění s největším rozdílem mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou tlakovou odolností a zadavatelem požadovanou tlakovou odolností.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru** byla hodnocena horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru v nanometrech (dále jen „**horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru**“) nad rámec horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru požadované zadavatelem, tj. rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabízenou horní hranicí rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru a zadavatelem požadovanou horní hranicí rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru.

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout horní hranici rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru **nejméně v požadované výši**, tj. rozdíl nabízené horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru a požadované horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru nesměl být nižší než nula (**v opačném případě nabídka nesplňovala zadávací podmínky**).

**Horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru požadovaná zadavatelem: nejméně 900 nm.**

Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabízenou horní hranicí rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru a zadavatelem požadovanou horní hranicí rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru byl hodnocen níže uvedenou bodovací metodou. Nejvýhodnější nabídkou byla v tomto kritériu hodnocení nabídka nabízející plnění s největším rozdílem mezi účastníkem zadávacího řízení nabízenou horní hranicí rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru a zadavatelem požadovanou horní hranicí rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru.

Účastník zadávacího řízení musel uvést údaje o technické úrovni nabízeného plnění do předloženého vzoru tabulky pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

**a) Nabídková cena,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejméně výhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejméně výhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

**b) Technická úroveň: Maximální objem nástřiku bez výměny smyčky u autosampleru,**

**c) Technická úroveň: Horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru,**

**d) Technická úroveň: Tlaková odolnost cely DAD detektoru,**

**e) Technická úroveň: Horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejméně výhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- a) Nabídková cena** váha: 70 %,
- b) Technická úroveň: Maximální objem nástřiku bez výměny smyčky u autosampleru** váha: 5 %,
- c) Technická úroveň: Horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru** váha: 10 %,
- d) Technická úroveň: Tlaková odolnost cely DAD detektoru** váha: 5 %.
- e) Technická úroveň: Horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru** váha: 10 %.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.**

#### **Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek**

hora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **HPST, s.r.o.**, IČO: 25791079, se sídlem: Na Jetelce 69/2, Vysočany, 190 00 Praha 9.

#### **Pořadí nabídek:**

- |                    |                               |
|--------------------|-------------------------------|
| 1. HPST, s.r.o.    | počet bodů: <b>100 bodů</b>   |
| 2. LABICOM, s.r.o. | počet bodů: <b>99,87 bodů</b> |

### **8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva**

- 8.1** Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

### **9. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části**

- 9.1** S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

### **10. Přílohy**

- 10.1** Součástí písemné zprávy zadavatele jsou následující přílohy:

**Příloha č. 1** Výpočet bodového hodnocení nabídek

V Brně dne 21.09.2018

**Univerzita Karlova, Lékařská fakulta  
v Hradci Králové**  
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát  
společník a jednatel

**Výpočet bodového hodnocení nabídek**

Číslo nabídky	1	2
Účastník	HPST, s.r.o.	LABICOM, s.r.o.

**Kritérium hodnocení a) Nabídková cena**

Celková cena za dodání HPLC systému, a to včetně všech souvisejících plnění podle zadávací dokumentace (nabídková cena)	<b>1 724 042,69 Kč</b>	<b>1 727 211,34 Kč</b>
<b>Bodový zisk v kritériu hodnocení a)</b>	100,00	99,82
<b>Váha kritéria</b>	70%	70%
<b>Vážený bodový zisk</b>	70,00	69,87
<b>Pořadí v kritériu hodnocení a)</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>

**Kritérium hodnocení b) Technická úroveň: Maximální objem nástřiku bez výměny smyčky u autosampleru**

Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým maximálním objemem nástřiku a zadavatelem požadovaným maximálním objemem nástřiku v mikrolitrech	<b>40</b>	<b>40</b>
<b>Bodový zisk v kritériu hodnocení b)</b>	100,00	100,00
<b>Váha kritéria</b>	5%	5%
<b>Vážený bodový zisk</b>	5,00	5,00
<b>Pořadí v kritériu hodnocení b)</b>	<b>1.</b>	<b>1.</b>



<b>Kritérium hodnocení c) Technická úroveň: Horní hranice rozsahu vlnových délek DAD detektoru</b>		
Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou horní hranicí rozsahu vlnových délek DAD detektoru a zadavatelem požadovanou horní hranicí rozsahu vlnových délek DAD detektoru v nanometrech	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>Bodový zisk v kritériu hodnocení c)</b>	100,00	100,00
<b>Váha kritéria</b>	10%	10%
<b>Vážený bodový zisk</b>	10,00	10,00
<b>Pořadí v kritériu hodnocení c)</b>	<b>1.</b>	<b>1.</b>

<b>Kritérium hodnocení d) Technická úroveň: Tlaková odolnost cely DAD detektoru</b>		
Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutou tlakovou odolností a zadavatelem požadovanou tlakovou odolností v barech	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Bodový zisk v kritériu hodnocení d)</b>	100,00	100,00
<b>Váha kritéria</b>	5%	5%
<b>Vážený bodový zisk</b>	5,00	5,00
<b>Pořadí v kritériu hodnocení d)</b>	<b>1.</b>	<b>1.</b>

<b>Kritérium hodnocení e) Technická úroveň: Horní hranice rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru</b>		
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabízenou horní hranicí rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru a zadavatelem požadovanou horní hranicí rozsahu emisní vlnové délky fluorescenčního detektoru v nanometrech	<b>300</b>	<b>300</b>
<b>Bodový zisk v kritériu hodnocení e)</b>	100,00	100,00
<b>Váha kritéria</b>	10%	10%
<b>Vážený bodový zisk</b>	10,00	10,00
<b>Pořadí v kritériu hodnocení e)</b>	<b>1.</b>	<b>1.</b>

<b>Součet bodů celkový</b>	<b>100,00</b>	<b>99,87</b>
----------------------------	---------------	--------------

<b>Pořadí celkové</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>
-----------------------	-----------	-----------