



Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek k veřejné zakázce na služby s názvem „Výběr generálního projektanta stavby – 2. LF UK, 4. etapa“

Zadavatel **Univerzita Karlova, 2. lékařská, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, IČO: 00216208** (dále jen „zadavatel“) dle ustanovení § 119 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) vyhotovuje následující zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

1. Identifikace zadávacího řízení

Název veřejné zakázky: „Výběr generální projektanta stavby – 2. LF UK, 4. etapa“

Druh zadávacího řízení: nadlimitní otevřené

2. Složení hodnotící komise:

jméno a příjmení	funkce
Mgr. Michal Čermák	zástupce administrátora veřejné zakázky
Drahomíra Moravcová	ekonomický odbor, specialista na veřejné zakázky
Bc. Jan Jirsa	vedoucí odboru investiční výstavby
prof. MUDr. Vladimír Komárek, CSc.,	děkan fakulty
Mgr. Jana Šmejcká	tajemnice fakulty

3. Postup hodnotící komise

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku 5 účastníků zadávacího řízení, a to účastníků:

Pořadové číslo	Identifikace dodavatele	Datum a čas podání nabídky
1.	JIKA-CZ s.r.o., IČO 25917232	16. 09. 2018 22:42
2.	INTAR a.s., IČO 25594443	24. 09. 2018 09:38
3.	TECHNICO Opava s.r.o., IČO 25849204	25. 09. 2018 11:34
4.	KANIA a.s., IČO 26817853	26. 09. 2018 16:29
5.	PlanPoint, s.r.o., IČO 24708241	26. 09. 2018 17:55



Nabídky byly v souladu s ust. § 109 písm. 1 zákona zpřístupněny členům hodnotící komise, kteří zaznamenali údaje uvedené v cenovém rozpadu a v čl. 19 závazného návrhu smlouvy o dílo nabídky odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení, kterými byla stanovena celková nabídková cena bez DPH dle cenového rozpadu nabídek – kritérium A - s vahou 90 %. Hodnotící komise zaznamenala, že se u všech nabídek údaje uvedené v cenovém rozpadu a v čl. 19 závazného návrhu smlouvy o dílo neliší. Hodnotící komise dále zaznamenala doložené významné služby – kritérium B – s vahou 10 %.

a) Hodnocení nabídek

Hodnotící komise na základě § 39 odst. 4 zákona přistoupila k hodnocení nabídek před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Poř. číslo	Identifikace uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Celková nabídková cena v Kč včetně DPH
1.	JIKA-CZ s.r.o., Číbuz 6, 503 03 Smířice, pracoviště Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové IČO 25917234	12.800.000,-	15.488.000
2.	Společnost pro 2. lékařskou fakultu (INTAR a.s., Bezručova 81/17a, 602 00 Brno, IČO 25594443; Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO 02463245)	8.990.000,-	10.877.900,-
3.	TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, 746 91 Opava, IČO 25849204	3.650.000,-	4.416.500,-
4.	KANIA a.s., Špálova 80/9, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČO 26817853	7.431.500,-	8.992.115,-
5.	PlanPoint, s.r.o., Sportovní 823/14, 101 00 Praha 10 – Vršovice, IČO 24708241	3.495.000,-	4.228.950,-

Popis hodnocení:

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího hodnotícího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmetné nabídky v rámci dílčího hodnotícího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvýhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (kritérium A – Nabídková cena) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro které má nejvýhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (kritérium B – Doložené významné služby), získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu odpovídající počtu doložených významných služeb vynásobenou 2. Zadavatel upozorňuje, že účastník nemůže v rámci daného kritéria získat více než 10 bodů.

Hodnocené nabídky budou následně seřazeny dle počtu získaných bodů v jednotlivých kritériích (tj. součet bodů za kritérium A a B). V případě, kdy 2 nabídky získají celkově stejné množství bodů, rozhoduje o celkovém pořadí kritérium „nabídková cena“.



Kritérium A: Nabídková cena

Hodnocena bude celková nabídková cena v Kč bez DPH za realizaci celého předmětu zakázky, a to tak, že nejvýhodnější nabídka je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu.

Hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

nejnižší nabídková cena

----- x 90 = počet bodů

hodnocená nabídková cena

Poř. číslo	Účastník:	Celková nabídková cena bez DPH	Počet bodů
1.	JIKA-CZ s.r.o., Čibuz 6, 503 03 Smířice, pracoviště Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové IČO 25917234	12.800.000,-	24,57 b.
2.	Společnost pro 2. lékařskou fakultu (INTAR a.s., Bezručova 81/17a, 602 00 Brno, IČO 25594443; Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO 02463245)	8.990.000,-	34,99 b.
3.	TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, 746 91 Opava, IČO 25849204	3.650.000,-	86,18 b.
4.	KANIA a.s., Špálova 80/9, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČO 26817853	7.431.500,-	42,33 b.
5.	PlanPoint, s.r.o., Sportovní 823/14, 101 00 Praha 10 – Vršovice, IČO 24708241	3.495.000,-	90,00 b.

Kritérium B: Doložené významné služby

Hodnocen bude počet doložených významných služeb realizovaných účastníkem za období předchozích 5 let, které budou naplňovat požadavky uvedené 3.3.1 c) Zadávací dokumentace, vypracování projektové dokumentace stavby, kromě stavby liniové, přičemž hodnota investice stavby (tj. projekčních nákladů), které se projekční práce týkaly, byla alespoň 80 000.000,- Kč bez DPH. Za každou doloženou významnou službu naplňující uvedené podmínky obdrží účastník 2 body. Zadavatel omezuje toto kritérium maximálním počtem doložených významných služeb na 5, doloží-li účastník vyšší počet těchto služeb, získá v rámci kritéria maximální počet bodů, tj. 10 b.

Komise se v souladu s čl. 3.3.1. písm. c) zadávací dokumentace rozhodla provést ověření doložených referenčních zakázek u jednotlivých účastníků. Ověřování proběhlo ve dnech 3.10.2018 – 5.10.2018. V rámci ověření doložených významných služeb byly ověřovány jednotlivé zakázky splňující požadavky zadavatele s tím, že u každého účastníka byly ověřeny všechny zakázky splňující požadované parametry (tj. pokud účastník doložil méně než 5 nebo 5 významných služeb), pokud účastník doložil více než 5 významných služeb, bylo provedeno ověření jen u prvních 5, které splnily požadavky zadavatele (další významné služby již nebyly s ohledem na dosažení maximální hodnoty v rámci tohoto kritéria ověřovány).



číslo referenční zakázky	JIKA – CZ, s.r.o.	Ověřeno	akceptováno
1.	Ústřední vojenský archiv Praha – rekonstrukce objektu č. 2 v kasárnách 17. listopadu pro účely UVA	ano, telefonicky	ANO
2.	Ovocnářský výzkumný institut – výstavba regionálního centra VaV v obci Hovoulousy	ano, telefonicky	ANO
3.	Oblastní nemocnice Náchod – výstavba I. a II. etapa	ano, telefonicky	ANO, jako 2 reference

číslo referenční zakázky	Společnost pro 2. lékařskou fakultu (INTAR a.s., Atelier 99 s.r.o.)	Ověřeno	akceptováno
1.	Statutární město Opava, Sportoviště - bazén	ano, telefonicky	ANO
2.	Karlovy Vary – Revitalizace objektu Císařských lázní	ano, telefonicky	ANO
3.	Projektant rekonstrukce objektů ÚEM FF MU	ano, telefonicky	ANO
4.	Ministerstvo obrany - LOKALITA č. 7 – výstavba administrativní budovy	ano, telefonicky	ANO
5.	Ministerstvo obrany – Propojení CSTT se simulačními centry NATO	ano, telefonicky	ANO

*uvedeno jen prvních 5 potvrzených referenčních zakázek

číslo referenční zakázky	TECHNICO Opava s.r.o.	Ověřeno	akceptováno
1.	Společenské centrum Breda&Weinstein	ano, telefonicky	ANO
2.	UK, MMF – Výstavba objektu M a I pracovišť v Troji	ano, telefonicky	ANO
3.	ČVUT – Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky	ano, telefonicky	ANO
4.	Clarion congres hotel Ostrava	ano, telefonicky	ANO
5.	Slezské zemské muzeum – skleníková expozice Arboretum Nový Dvůr	ano, telefonicky	ANO

*uvedeno jen prvních 5 potvrzených referenčních zakázek

číslo referenční zakázky	KANIA, a.s.	Ověřeno	akceptováno
1.	Rekonstrukce a modernizace Domu kultury Poklad	ano, telefonicky	ANO
2.	PN Opava – výstavba pavilónu centrálního příjmu pacientů	ano, telefonicky	ANO



3.	Výstavba TWR LKMT na letišti Leoše Janáčka	ano, informace o zpracování v rámci veřejné zakázky na stavební práce	ANO
4.	Moravskoslezský kraj – Aktualizace projektové dokumentace pro Bezpečnostní centrum	ano, telefonicky	ANO

číslo referenční zakázky	PlanPoint, s.r.o.	Ověřeno	akceptováno
1.	Výzva 37 – Modernizace škol a školek na Praze 3 a 13	ano, registr smluv	NE, předmět plnění neodpovídá požadavkům
2.	Obytný soubor 15ti RD Lipna nad Vltavou	ano, telefonicky	ANO
3.	Stavební úpravy pokojů v objektu Mandarin Oriental Prague	ano, výzva k objasnění	NE, referenční zakázka není projekčně dokončená
4.	Novostavba polyfunkčního domu Hloubětín	ano, telefonicky	ANO
5.	Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra – Rekonstrukce kuchyně, jídelny a kantýny Nad Štolou	ano, telefonicky	ANO

U účastníka č. 5 nebyly akceptovány 2 doložené významné služby:

Referenční zakázka č. 1 – předmětem plnění dle zveřejněné objednávky O-2018/50/0014 bylo vypracování 19 projektových dokumentací pro 11 mateřských a 8 základních škol, které sloužily jako podklad žádosti o dotaci do 37. výzvy Operačního programu Praha – půl růstu.

Referenční zakázka č. 3 – na základě telefonického ověření a písemné informace ze strany účastníka není referenční služba v současné době dokončena – zadavatel přitom požadoval jako podmínku udělení bodového hodnocení v rámci bodovaného kritéria službu v minulosti již realizovanou.

Poř. číslo	Účastník:	Počet doložených a ověřených služeb	Počet bodů
1.	JIKA-CZ s.r.o., Číbuz 6, 503 03 Smířice, pracoviště Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové IČO 25917234	4/5	8 b.
2.	Společnost pro 2. lékařskou fakultu (INTAR a.s., Bezručova 81/17a, 602 00 Brno, IČO 25594443; Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO 02463245)	5/5	10 b.
3.	TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, 746 91 Opava, IČO 25849204	5/5	10 b.
4.	KANIA a.s., Špálova 80/9, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČO 26817853	4/5	8 b.



5.	PlanPoint, s.r.o., Sportovní 823/14, 101 00 Praha 10 – Vršovice, IČO 24708241	3/5	6 b.
----	---	-----	------

Celkové pořadí hodnocení nabídek (součet bodů za kritéria A a B):

Účastník:	Celkový počet bodů
TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, 746 91 Opava, IČO 25849204	96,18 b.
PlanPoint, s.r.o., Sportovní 823/14, 101 00 Praha 10 – Vršovice, IČO 24708241	96,00 b.
KANIA a.s., Špálova 80/9, 702 00 Ostrava – Přívoz, IČO 26817853	50,33 b.
Společnost pro 2. lékařskou fakultu (INTAR a.s., Bezručova 81/17a, 602 00 Brno, IČO 25594443; Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO 02463245)	44,99 b.
JIKA-CZ s.r.o., Čibuz 6, 503 03 Smířice, pracoviště Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové, IČO 25917234	32,57 b.

Nabídka účastníka **TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, 746 91 Opava, IČO 25849204** (dále v textu jen účastník „TECHNICO“) získala nejvíce bodů, tj. **96,18 b.**, z předložených nabídek a byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

b) Posouzení nabídky a kvalifikace

Hodnotící komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona prováděla posouzení nabídky pouze u nabídky účastníka TECHNICO, neboť se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

Hodnotící komise na základě hodnocení přistoupila k posouzení nabídky TECHNICO. Hodnotící komise posuzovala, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických.

Hodnotící komise provedla identifikaci mimořádně nízké nabídkové ceny, a to z pohledu absolutního, tj. posuzování výše nabídkové ceny ve vztahu hodnoty nabídkové ceny oproti předpokládaného hodnotě této veřejné zakázky, a z pohledu relativního, tj. porovnání nabídkových cen navzájem v rámci podaných nabídek.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této zakázky na základě odborné analýzy na 4.000.000,- Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka TECHNICO činí 3.650.000,- Kč bez DPH. Vzhledem ke skutečnosti, že nabídková cena nabídnutá jmenovaným dodavatelem dosahuje ca. 91% a hodnotící komise vychází ze skutečnosti, že předpokládanou hodnotu stanovil zadavatel správně, nelze z pohledu absolutního považovat nabídkovou cenu jmenovaného dodavatele za cenu mimořádně nízkou. Hodnotící komise tedy konstatuje, že nabídka účastníka TECHNICO neobsahuje z pohledu absolutního mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V rámci porovnání nabídkových cen navzájem, nabídková cena účastníka TECHNICO, která činí 3.650.000,- Kč bez DPH, vůči účastníkům: JIKA-CZ s.r.o. dosahuje hodnoty 28,5 %, Společnost pro 2. lékařskou fakultu 40,6 %, KANIA a.s. 49,1 %, PlanPoint, s.r.o. 104,4 %. V rámci tohoto porovnání lze konstatovat, že nabídky účastníků, tj. společnosti PlanPoint a TECHNICO odpovídají



předpokládané hodnotě zakázky, zatímco nabídky společností JIKA_CZ, KANIA a.s. a Společnosti pro 2. lékařskou fakultu předpokládanou hodnotu zakázky významně překračují.

Hodnotící komise se usnesla, že nabídka účastníka TECHNICO je sice na úrovni 50 % průměrných nabídkových cen v posuzovaném cenovém souboru, nicméně v podobné cenové relaci byla nabídnuta i nabídka dodavatele PlanPoint, s.r.o., a za předpokladu, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla před zahájením zadávacího řízení stanovena správně, konstatuje komise, že nabídkovou cenu i z pohledu relativitvního komplementárně k pohledu absolutnímu nepovažuje za mimořádně nízkou. Komise má za to, že nabídka dodavatele TECHNICO není příliš ambiciózní tak, aby nebyl jmenovaný dodavatel s to plnit v rámci veřejné zakázky sjednané plnění. Komise nemá ani pochybnosti o skutečnostech, že by jmenovaný dodavatel nebyl s to plnit i další požadavky kladené mu k povinnosti dle ust. § 113 ZZVZ.

Na základě těchto porovnání hodnotící komise konstatuje, že nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a není příliš cenově ambiciózní.

Posouzení kvalifikace:

Obchodní firma nebo název:	TECHNICO Opava s.r.o.,
Sídlo / místo podnikání:	Hradecká 1576/51, 746 91 Opava, IČO 25849204
IČO:	24708241

Zadavatel požadoval v nadlimitním řízení splnění základní způsobilosti dle ustanovení § 74 zákona.

Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona	Ano, předložením výpisu z rejstříku trestů PO TECHNICO Opava s.r.o., FO Ing. Martin Uličný
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 75 odst. 1 písm. b) zákona	Ano, předložením potvrzení příslušného finančního úřadu
potvrzení příslušné správy sociálního zabezpečení o neexistenci splatného nedoplatku dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona	Ano, předložením potvrzení příslušné správy sociálního zabezpečení
výpis z obchodního rejstříku nebo písemné čestné prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán dle § 75 odst. 1 písm. f) zákona	Ano, předložením výpisu z obchodního rejstříku
čestné prohlášení dle § 75 odst. 1 písm. c) a d) zákona	Ano, předložením čestného prohlášení

Zadavatel požadoval v nadlimitním řízení splnění profesní způsobilosti dle ustanovení § 77 zákona.



Výsledek posouzení <u>profesní kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:	
Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle § 77 odst. 1 zákona	Ano, předložením výpisu z obchodního rejstříku
Oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona	Ano, předložením výpisu ze živnostenského rejstříku, předložením osvědčení o autorizaci Ing. Matěj Kudlák – autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, předložením osvědčení o autorizaci Ing. Martin Koráb – autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb

Zadavatel požadoval v nadlimitním řízení splnění technické kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona.

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:	
Dle § 79 odst. 2 písm. b) a čl. 3.3.1. ZD seznam významných dodávek nebo služeb obdobného plnění poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení v min. rozsahu 2 referencí, kdy referencí se rozumí: - vypracování projektové dokumentace 1 stavby za období předchozích 5 let, kromě stavby liniové, přičemž hodnota uhrazených projekčních prací této stavby předkládajícímu dodavateli byla alespoň 1 700 000,- Kč bez DPH - vypracování projektové dokumentace 1 stavby za období předchozích 5 let, kromě stavby liniové, přičemž hodnota uhrazených projekčních prací této stavby předkládajícímu dodavateli byla alespoň 1 000 000,- Kč bez DPH - vypracování projektové dokumentace 1 stavby za období předchozích 5 let, kromě stavby liniové, přičemž hodnota investice stavby, které se projekční práce týkaly, byla alespoň 80 000.000,- Kč bez DPH.	Ano, seznamem významných dodávek v rozsahu: - Společenské centrum Breda&Weinstein, zadavatele Breda&Weinstein a.s, termín zpracování 2009 – 11/2013, cena PD 16,6 mil. Kč bez DPH, stavby cca 1 mld. Kč bez DPH - UK - MFF – Výstavba objektu M a I pracovišť v Troji, zadavatele Univerzita Karlova, Matematicko-fyzikální fakulta, termín zpracování 2015 - 2016, cena PD cca. 2,2 mil. Kč bez DPH, stavby cca. 190 mil. Kč bez DPH - ČVUT – CIIRC, zadavatele ČVUT v Praze, termín zpracování 2013-2018, cena PD cca. 12 mil. Kč bez DPH, stavby cca. 750 mil. Kč bez DPH - Clarion congress hotel Ostrava, pro společnost HEXAPLAN International s.r.o., termín zpracování 2010 - 2015,



	cena PD cca. 6,47 mil. Kč bez DPH, stavby cca 150 mil. Kč bez DPH - Skleníková expozice Arboretum Nový Dvůr, pro zadavatele Slezské zemské muzeum, termín zpracování 2013 – 2017, cena PD cca 3,093 mil. Kč bez DPH, cena stavby cca 100 mil. Kč bez DPH
Dle § 79 odst. 2 písm. c) zákona a čl. 3.3.2. ZD seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky – seznam osob realizačního týmu v obsahu: - Hlavní inženýr projektu: min. 5 let praxe odpovídající předmětu veřejné zakázky, realizace alespoň 3 akcí obdobného charakteru předmětu veřejné zakázky za dobu posledních 5 let, autorizace o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v účinném znění, vysokoškolské vzdělání stupně alespoň ISCED 6 stavebního resp. architektonického směru - inženýr projektu: min. 3 roky praxe odpovídající předmětu veřejné zakázky, realizace alespoň 2 akcí obdobného charakteru za dobu posledních 3 let, vzdělání alespoň stupně ISCED 3	Ano, předložením seznamu techniků a to v min. požadovaném složení: Hlavní inženýr projektu – Ing. Matěj Kudlík, prokázáno životopisem, splňujícím požadavky uvedené v ZD, včetně kopie VŠ diplomu a osvědčení o autorizaci Inženýr projektu - Ing. Martin Koráb, prokázáno životopisem, splňujícím požadavky uvedené v ZD, včetně kopie VŠ diplomu
Dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona a čl. 3.3.3. ZD osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům.	Ano, předložením a to: - předložením osvědčení o autorizaci Ing. Matěj Kudlík – autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, předložením osvědčení o autorizaci Ing. Martin Koráb – autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb

Hodnotící komise konstatovala, že účastník **TECHNICO**, který poskytl dle hodnocení nabídek nejvýhodnější nabídku, splnil veškeré kvalifikační předpoklady a jeho nabídka vyhovuje zadávacím podmínkám i podmínkám zákona.

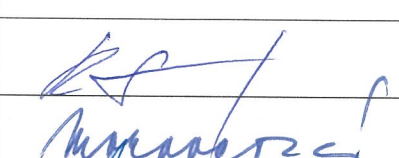
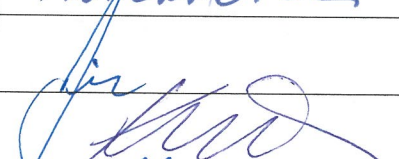
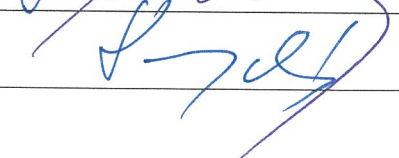


4. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatuje, že nejvýhodnější nabídkou v zadávacím řízení je nabídka společnosti **TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, 746 91 Opava, IČO 25849204** s nabídkovou cenou ve výši 3.650.000,- Kč bez DPH (slovy tři miliony šest set padesát tisíc korun českých), která získala 96,18 bodu. Hodnotící komise doporučuje zadavateli k výběru nejvhodnější nabídky nabídku vybraného dodavatele.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek byla pořízena v Praze, dne 22.10.2018

Podpisy členů hodnotící komise:

jméno a příjmení	podpis
Mgr. Michal Čermák	
Drahomíra Moravcová	
Bc. Jan Jirsa	
prof. MUDr. Vladimír Komárek, CSc.,	
Mgr. Jana Šmejcká	