

**Univerzita Karlova v Praze, IČ: 00216208, sídlo: Ovocný trh 3/5, 116 36 Praha 1  
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové  
Heyrovského 1203, 500 05 Hradec Králové 5**

V Hradci Králové dne 11.09.2014

**Rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení – Oznámení o vyloučení**

Ve smyslu § 76, odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

**roz h o d u j í o v y l o u č e n í**

**následujícího uchazeče:**

**MSV výtahy a.s.**  
sídlo: Svinarská 95, 500 03 Hradec Králové,  
IČ: 27213331  
(dále jen „uchazeč“),

z další účasti v zadávacím řízení s názvem:

**„Dodávka a montáž výtahů v budově Farmaceutické fakulty UK v HK“.**

**Uchazeč je ze zadávacího řízení vyloučen dle § 76 odst. 6 ZVZ, neboť ve své nabídce nesplnil všechny požadavky zadavatele.**

**Konkrétní důvody vyloučení jsou následující:**

Z doložených Technických specifikací nabízených výtahů uchazečem měla komise pochybnosti, zda uchazeč splnil požadavky zadavatele či nikoliv. Proto se komise rozhodla, že požádá uchazeče o písemné vysvětlení níže uvedených nejasností, v souladu s § 76, odst. 3 ZVZ resp. komise se rozhodla, že mu zašle žádost mimo jiné i s tímto textem:

*„Ve specifikaci nabízených výtahů jste neuvedli u všech výrobků jejich konkrétní typy, jejich název a výrobce, jak požadovala Zadávací dokumentace. **Vysvětlete.***

*Neuvedli jste energetickou náročnost jednotlivých výtahů. **Vysvětlete.***

*Neuvedli jste, zda je GSM modul vč. dodávky SIM. **Vysvětlete.***

*Neuvedli jste u nosnosti výtahů počet osob (podlahová plocha dle ČSN 81-1). **Vysvětlete.***

*Do specifikací kabin jste neuvedli výšku kabin. **Vysvětlete.***

*Do specifikací kabin jste uvedli hloubku. Komisi není zřejmé, zda se jedná o hloubku kabiny nebo o hloubku pro přepravu osob. **Vysvětlete.***

*V tabulce základních parametrů výtahů jste uvedli u typů řízení, že se jedná o jednoduché tlačítkové. Dále v kapitole 5.1.1. uvádíte, že se jedná o otevřený systém s možností jednoduchého, nebo obousměrného sběrného systému. **Vysvětlete.** Je tímto splněn požadavek zadavatele na typ řízení u výtahů V1 až V4 na otevřený neblokovaný systém, sběrný dolů (případně jednoduchý, možno měnit dle přání i během provozu), u výtahu V5 mikroprocesorové, jednoduché (popřípadě sběrné směrem dolů)? **Vysvětlete.***

*V rámci dodatečné informace č.1 zadavatel požadoval, aby dvojice výtahů V1-V2 a V3-V4, měly duplexní řízení. Z Vaší nabídky toto není zřejmé. **Vysvětlete.***

*V kapitole 5.8. uvádíte, že součástí nabídky je provedení zkoušky po rekonstrukci výtahů. Zadavatel v zadávací specifikaci požaduje také revizi, posouzení shody inspektory AO a označení výtahu značkou CE. Vysvětlete. V nabídce neuvádíte, zda je součástí cenové nabídky vstup do prohlubně. Vysvětlete.“*

Ve stanovené lhůtě uchazeč žádné vysvětlení své nabídky zadavateli nedoručil.

Z tohoto důvodu uchazeč nesplnil požadavky zadavatele, jeho nabídka je tedy pro zadavatele nepřijatelná a je tímto z další účasti v zadávacím řízení vyloučen.

Toto „Rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení“ plní současně i funkci písemného „Oznámení o vyloučení“, dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ. V tomto případě bude Rozhodnutí o vyloučení uchazeči oznámeno formou jeho zveřejnění na Profilu zadavatele, neboť si to zadavatel takto vyhradil v Zadávací dokumentaci.

S pozdravem



.....  
doc. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D.,  
děkan Farmaceutické fakulty v Hradci Králové,  
na základě plné moci ze dne 03.02.2014

**Poučení:**

Podle § 110 odst. 4 ZVZ mohou být proti „Rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení“ podány námitky, které musí být doručeny zadavateli (prostřednictvím zástupce zadavatele) do 10 dnů ode dne doručení písemného „Oznámení o vyloučení“, dle § 76, odst. 6 ZVZ.

Vzhledem k tomu, že si zadavatel v souladu s § 76, odst. 6 ZVZ v zadávací dokumentaci vyhradil právo uveřejnit „Oznámení o vyloučení“ na Profilu zadavatele, považuje se „Oznámení o vyloučení“ za doručené uchazeči okamžikem uveřejnění na Profilu zadavatele.

Podle § 110 odst. 8 ZVZ se zájemce či uchazeč může práva na podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky písemně vzdát, přičemž v takovém případě platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto zájemci či uchazeči uplynula.