

**Univerzita Karlova v Praze, IČ: 00216208, sídlo: Ovocný trh 3/5, 116 36 Praha 1  
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové  
Heyrovského 1203, 500 05 Hradec Králové 5**

V Hradci Králové dne 11.09.2014

**Rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení – Oznámení o vyloučení**

Ve smyslu § 76, odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

**rozhodují o vyloučení**

následujícího uchazeče z další účasti v zadávacím řízení:

**MSV Liberec, s.r.o.**  
sídló: Kralická 79/11, Liberec VII-Horní Růžodol, 460 07 Liberec 7  
IČ: 61328952  
(dále jen „uchazeč“),

ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku:

**„Dodávka a montáž výtahů v budově Farmaceutické fakulty UK v HK“.**

**Uchazeč je ze zadávacího řízení vyloučen dle § 76 odst. 6 ZVZ, neboť ve své nabídce nesplnil všechny požadavky zadavatele.**

**Konkrétní důvody vyloučení jsou následující:**

Jedním z požadavků zadavatele v Zadávací dokumentaci bylo doložení **Technické specifikace nabízeného výrobkuů**. Uchazeč do nabídky vložil pouze specifikaci požadovaných výtahů, která byla jako Příloha č. 2 nedílnou součástí Zadávací dokumentace.

Z tohoto důvodu se hodnotící komise rozhodla požádat uchazeče o písemné vysvětlení této nejasnosti, a to v souladu s § 76, odst. 3 ZVZ.

V doručeném písemném vysvětlení nabídky uchazeč uvádí, že parametry jím nabízeného výtahu se shodují se specifikací zadavatele (Příloha č.2 Zadávací dokumentace), a proto již specifikaci jím nabízených výtahů do nabídky nevložil. Uchazeč však dále v rámci svého vysvětlení doložil vlastní specifikaci nabízených výtahů, která je v rozporu s požadavky zadavatele. Konkrétně se jedná o rozpor v položce pohonu výtahů, neboť má být dle zadání **bezpřevodový**, synchronní, avšak ve specifikaci uchazeče je uveden pohon lanový **převodový** s frekvenčním měničem. Z tohoto důvodu uchazeč nesplnil požadavky zadavatele, jeho nabídka je tedy pro zadavatele nepřijatelná a je tímto z další účasti v zadávacím řízení vyloučen.

**Toto „Rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení“ plní současně i funkci písemného „Oznámení o vyloučení“, dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ. V tomto případě bude Rozhodnutí o vyloučení uchazeči oznámeno formou jeho zveřejnění na Profilu zadavatele, neboť si to zadavatel takto vyhradil v Zadávací dokumentaci.**

S pozdravem

.....  
doc. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D.,  
děkan Farmaceutické fakulty v Hradci Králové,  
na základě plné moci ze dne 03.02.2014

**Poučení:**

Podle § 110 odst. 4 ZVZ mohou být proti „Rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v zadávacím řízení“ podány námitky, které musí být doručeny zadavateli (prostřednictvím zástupce zadavatele) do 10 dnů ode dne doručení písemného „Oznámení o vyloučení“, dle § 76, odst. 6 ZVZ.

**Vzhledem k tomu, že si zadavatel v souladu s § 76, odst. 6 ZVZ v zadávací dokumentaci vyhradil právo uveřejnit „Oznámení o vyloučení“ na Profilu zadavatele, považuje se „Oznámení o vyloučení“ za doručené uchazeči okamžikem uveřejnění na Profilu zadavatele.**

Podle § 110 odst. 8 ZVZ se zájemce či uchazeč může práva na podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky písemně vzdát, přičemž v takovém případě platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto zájemci či uchazeči uplynula.