



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ČÁSTI Č. 1 ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ustanovení § 128 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Veřejná zakázka: „Vybudování experimentální dietní kuchyně“ – POUZE část 1 s názvem Vybavení experimentální kuchyně (dále „veřejná zakázka“)
Ev. číslo VVZ : ZZ2018-033609

ZADAVATEL

Název: 3. lékařská fakulta, Univerzita Karlova
Sídlo: Ruská 2411/87, 100 00 Praha 10
IČO: 00216208
DIČ: CZ00216208
(dále jen „zadavatel“)

Podlimitní veřejná zakázka s názvem „Vybudování experimentální dietní kuchyně“ – část 1 s názvem Vybavení experimentální kuchyně dle ust. § 26 a § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), v otevřeném podlimitním řízení.

Zadavatel tímto oznamuje účastníkům, že v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ ruší výše specifikovanou veřejnou zakázku, respektive část 1 této veřejné zakázky.

O d ů v o d n ě n í:

Zadavatel zahájil dne 2. 10. 2018 zadávací řízení výše definované veřejné zakázky, přičemž v průběhu veřejné zakázky, pouze části 1, se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v tomto zadávacím řízení pro část č. 1 veřejné zakázky pokračoval.

1. Zadavatel obdržel v části 1 veřejné zakázky 3 nabídky, přičemž zjistil, že žádný z účastníků nesplnil veškeré zadávací podmínky v podobě, kterou stanovil zadavatel.

Zadavatel je přesvědčen, že po obdržení nabídek vyšlo najevo, že zadávací podmínky zřejmě nebyly ze strany zadavatele nastaveny v souladu s ustanovením § 36 ZZVZ. Zadavatel si je vědom svého pochybení, kdy zejména technická specifikace obsažená v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace nebyla nastavena dostačujícím způsobem tak, aby bylo zřejmé, jaké podmínky mají být splněny, proto se rozhodl zadávací řízení zrušit.

Konkrétně je třeba uvést nedostatečné vymezení položky č. 101 s názvem „Myčka nádobí a sklenic, 400 V“, kdy byla stanovena „max. výška 850 mm pro umístění pod stůl“ (ve sloupci Popis) a současně však byly uvedeny rozměry 600x600x735 mm (ve sloupci Rozměry ŠxHxV [mm]), tudíž dodavatelé nevěděli, jaký rozměr je skutečně požadován, což se potvrdilo i po podání samotných nabídek ze strany účastníků, kdy dvě ze tří nabídek účastníků obsahovaly výšku myčky nádobí a sklenic 820 mm, ačkoli úmyslem zadavatele bylo získání myčky o výšce maximálně 735 mm.

Zadavatel je nucen zohlednit rovněž skutečnost, že matoucím pro dodavatele mohlo být i samotné určení, že myčka má sloužit k umístění pod stůl, ačkoli jeho úmyslem bylo požadovat myčku v jiném umístění než je umístění pod stolem, a to na podestavbě (položka



č. 102) s návazností na položku č. 103 (nerez vstupní mycí vana), což v požadavcích na tento přístroj není konkrétně uvedeno, byť to vyplývá z ostatních ustanovení zadávací dokumentace. Zadavatel tak nedopatřením uvedl údaj, který v technické specifikaci neměl být obsažen, čímž učinil zadávací podmínky zmatečné.

Zadavatel je tak nucen uzavřít, že v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 ZZVZ je to právě zadavatel, který stanoví a poskytne dodavatelům zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Jestliže tedy zadavatel uvedl v technické specifikaci rozdílné údaje pro možnou výšku myčky, nemůže postihovat dodavatele za to, že zvolili jednu z možností, která byla v zadávací dokumentaci obsažen, ačkoli zadavatel takové plnění nechtěl.

2. Zadavatel je tedy nucen přistoupit ke zrušení zadávacího řízení, neboť po něm nelze požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení, které je stíženo chybou natolik zásadního charakteru, že by reálně mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.

Zadavatel by v případě pokračování v zadávacím řízení porušil základní zásady pro zadávání veřejných zakázek obsažené v ustanovení § 6 ZZVZ.

Zadavatel spolufinancuje veřejnou zakázku ze strukturálních fondů, konkrétně z operačního programu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy s názvem „Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání“. Pro toto spolufinancování platí zvláštní pravidla, kdy zadavatel již v tuto chvíli bere v potaz reálnou hrozbu možného krácení poskytnuté dotace na dotčenou veřejnou zakázku, když je velice pravděpodobné, že jeho pochybení mohlo ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.

Zadavatel se jako subjekt nakládající s veřejnými prostředky musí snažit eliminovat riziko možného krácení finančních prostředků, a pokud odhalil své pochybení a může přijmout nápravné opatření, je nasnadě toto nápravné opatření využít, neboť zadavatel je povinen vynakládat veřejné prostředky hospodárně, efektivně a účelně, jak předvídá zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění.

3. Na základě výše uvedeného tedy **zadavatel přistoupil k nápravnému opatření svého pochybení, tj. ke zrušení zadávacího řízení pro část. 1 veřejné zakázky, s tím, že zadávací řízení č. 1 veřejné zakázky vyhlásí opětovně, již s jednoznačnou technickou specifikací, a to ihned poté, co uplynou veškeré zákonné lhůty pro opětovné vyhlášení.**

Poučení:

Proti zrušení části zadávacího řízení veřejné zakázky lze podat námitky podle ustanovení § 241 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději 15 dní ode dne doručení oznámení o zrušení části č. 1 zadávacího řízení veřejné zakázky.

V Praze dne 29. 11. 2018


prof. MUDr. Petr Widimský, Dr.Sc.
děkan