



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Písemná zpráva zadavatele pro část 3 veřejné zakázky

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

LF HK – CORE FACILITIES – Laboratoř molekulární farmakologie a toxikologie

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2018-027006

Zadavatel:

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové
IČO: 00216208
se sídlem: Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové
IČO:	00216208
Sídlo:	Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	prof. MUDr. Jiří Mandáček, Ph.D., děkan
Kontaktní osoba:	Mgr. Petra Kubizňáková, manažer pr. CORE FACILITIES
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cuni.cz/profile_display_11.html

2. Předmět veřejné zakázky

Rozdělení veřejné zakázky na části

2.1 Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku ve smyslu § 35 a § 101 zákona na části:

Část 1 – Veterinární biochemický analyzátor

Část 2 – Chlazený sonikátor

Část 3 – Dry blot, Chemidokumentační systém, Soubor vybavení pro nácvik Western blotu a Zdroj pro elektroforézu

2.2 Každá část veřejné zakázky je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části veřejné zakázky.

2.3 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace pro každou část veřejné zakázky.

2.4 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část veřejné zakázky, na kterou podává nabídku, zvlášť.

Předmět plnění veřejné zakázky

Část 3 – Dry blot, Chemidokumentační systém, Soubor vybavení pro nácvik Western blotu a Zdroj pro elektroforézu

2.5 Předmětem plnění části 3 veřejné zakázky je dodávka:

- a) blotovací jednotky s integrovaným zdrojem pro Laboratoř molekulární farmakologie Ústavu farmakologie Univerzity Karlovy, Lékařské fakulty v Hradci Králové, včetně příslušenství, dopravy, cla, instalace, uvedení do provozu, zaškolení obsluhy, dodání příslušné dokumentace, záručního servisu a dále podle ostatních podmínek zadávací dokumentace (dále jen „**dry blot**“).

Jedná se o samostatnou blotovací jednotku s integrovaným zdrojem, která umožňuje rychlý a spolehlivý přenos proteinů na PVDF membránu s minimální spotřebou blotovacího pufru.

- b) vysoce účinného multifunkčního dokumentačního systému pro detekci chemiluminiscence a stain-free zobrazování proteinů během gelové elektroforézy proteinů a následného Western blotu pro Laboratoř molekulární farmakologie Ústavu farmakologie Univerzity Karlovy, Lékařské fakulty v Hradci Králové, včetně příslušenství, dopravy, cla, instalace, uvedení do

provozu, zaškolení obsluhy, dodání příslušné dokumentace, záručního servisu a dále podle ostatních podmínek zadávací dokumentace (dále jen „**chemidokumentační systém**“).

Jedná se o vysoce citlivý dokumentační systém s následnou kvantifikací pro chemiluminiscenci, Western bloty a ELFO gely s možností rozšíření o fluorescenční filtry.

Dodávka musí zahrnovat podpůrná zařízení, jako je zabudovaný nebo externí počítač se software vhodným pro ovládání přístroje a snímání stain-free gelů a chemiluminiscence s následnou kvantifikací dat.

- c) kompletní sestavy přístrojů umožňující průběh molekulárně biochemických dějů počínající přípravou maloformátových gelů, přes SDS-PAGE elektroforézu až po Western blot pro Laboratoř molekulární farmakologie Ústavu farmakologie Univerzity Karlovy, Lékařské fakulty v Hradci Králové, včetně příslušenství, dopravy, cla, instalace, uvedení do provozu, zaškolení obsluhy, dodání příslušné dokumentace, záručního servisu, a dále podle ostatních podmínek zadávací dokumentace (dále jen „**soubor pro nácvik Western blotu**“).

Dodávka musí zahrnovat kompletní sestavu pro přípravu 4 maloformátových gelů současně, max. velikost gelu musí být 10x10 cm (stojany, držáky skel, skla se spacersy a krátká skla pro nalití gelů, hřebeny), 2 vertikální elektroforézy - každá pro 4 gely, 1 blotovací modul pro blotování proteinů s vysokou molekulovou hmotností, semi dry pro transfer min. 4 mini gelů najednou a minimálně 2 vhodné zdroje napětí, které umožní průběh procesů od elektroforézy až po Western blot.

- d) 1 kusu nového přístroje – zdroje pro elektroforézu pro Laboratoř molekulárně mikrobiologických analýz Ústavu klinické mikrobiologie Univerzity Karlovy, Lékařské fakulty v Hradci Králové, včetně příslušenství, dopravy, cla, instalace, uvedení do provozu, zaškolení obsluhy, dodání příslušné dokumentace, záručního servisu a dále podle ostatních podmínek zadávací dokumentace (dále jen „**zdroj pro elektroforézu**“).

Jedná se o přístroj sloužící zejména jako zdroj napětí k rozdělení produktu z PCR reakce.

2.6 Předmět plnění příslušné části veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách pro příslušnou část veřejné zakázky (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění pro příslušnou část veřejné zakázky (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.7 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Část 3 – Dry blot, Chemidokumentační systém, Soubor vybavení pro nácvik Western blotu a Zdroj pro elektroforézu

Kód CPV:

31600000-2	Elektrické zařízení a přístroje
31711140-6	Elektrody
38000000-5	Laboratorní, optické a přesné přístroje a zařízení (mimo skel)
38600000-1	Optické přístroje
33793000-5	Laboratorní sklo
31700000-3	Elektronická, elektromechanická a elektrotechnická zařízení

3. Cena sjednaná ve smlouvě

- 3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem v části 3 veřejné zakázky činí:
808 900,00 Kč bez DPH.

4. Použitý druh zadávacího řízení

- 4.1 Veřejná zakázka v části 3 byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

- 5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku v části 3 veřejné zakázky:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
2.	SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o.	25065939	Praha 4 - Kunratice, Vídeňská 1398/124, PSČ 14800

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

- 6.1 Ze zadávacího řízení v části 3 veřejné zakázky nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

- 7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva v části 3 veřejné zakázky:

Vybraný dodavatel

Účastník č. 1

Účastník: **SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o.**
IČO: 25065939
Sídlo: Praha 4 - Kunratice, Vídeňská 1398/124, PSČ 14800

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- a) Technická úroveň: *Dry blot – současný transfer mini gelů,*
- b) Technická úroveň: *Chemidokumentační systém – kvantifikace stan-free vizualizace,*
- c) Technická úroveň: *Chemidokumentační systém – apertura čočky,*
- d) Technická úroveň: *Chemidokumentační systém – pracovní teplota kamery,*
- e) Technická úroveň: *Soubor vybavení pro nácvik Western blotu – výkon elektrického zdroje 1,*
- f) Technická úroveň: *Soubor vybavení pro nácvik Western blotu – napětí elektrického zdroje 1.*

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- a) Nabídková cena,
- b) Technická úroveň: *Dry blot – současný transfer mini gelů,*
- c) Technická úroveň: *Chemidokumentační systém – kvantifikace stan-free vizualizace,*
- d) Technická úroveň: *Chemidokumentační systém – apertura čočky,*
- e) Technická úroveň: *Chemidokumentační systém – pracovní teplota kamery,*
- f) Technická úroveň: *Soubor vybavení pro nácvik Western blotu – výkon elektrického zdroje 1,*
- g) Technická úroveň: *Soubor vybavení pro nácvik Western blotu – napětí elektrického zdroje 1.*

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci **kritérií kvality** byla hodnocena technická úroveň, tj. míra naplnění vybraných technických parametrů.

Technická úroveň: *Dry blot – současný transfer mini gelů*

V rámci tohoto kritéria hodnocení byl hodnocen počet mini gelů, které dry blot umožňuje transferovat současně (dále jen „**počet současně transferovaných mini gelů**“) nad rámec minimálního počtu současně transferovaných mini gelů požadovaného zadavatelem, tj. rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým počtem současně transferovaných mini gelů a zadavatelem požadovaným minimálním počtem současně transferovaných mini gelů.

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout počet současně transferovaných mini gelů **nejméně v požadovaném minimálním počtu současně transferovaných mini gelů**, tj. rozdíl nabízeného počtu současně transferovaných mini gelů a požadovaného minimálního počtu současně transferovaných mini gelů nesměl být nižší než nula (**v opačném případě nabídka nesplňovala zadávací podmínky**).

Minimální počet současně transferovaných mini gelů požadovaný zadavatelem činil 2 transferované mini gely současně.

Maximální počet současně transferovaných mini gelů rozhodný pro hodnocení nabídek činil 4 transferované mini gely současně. Pokud účastník zadávacího řízení nabídl počet současně transferovaných mini gelů vyšší, tj. 5 a více současně transferovaných mini gelů, je tato hodnota pro účastníka zadávacího řízení závazná z hlediska plnění veřejné zakázky, avšak pro účely hodnocení nabídky účastníka zadávacího řízení platí, že účastník zadávacího řízení nabídl 4 současně transferované mini gely.

Účastník zadávacího řízení měl zpracovat počet současně transferovaných mini gelů nad rámec minimálního počtu současně transferovaných mini gelů požadovaného zadavatelem uvedením nabízeného počtu současně transferovaných mini gelů do předloženého vzoru tabulky pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení (příloha dokumentace zadávacího řízení), a to **v celých číslech (v opačném případě byl účastníkem zadávacího řízení nabídnutý počet současně transferovaných mini gelů pro účely hodnocení nabídek zaokrouhlen na celá čísla dolů)**. Tabulka pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení prostřednictvím předdefinovaných vzorců (v souladu s pokyny uvedenými v zadávací dokumentaci) vypočítala zbylé údaje za účastníka zadávacího řízení.

Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým počtem současně transferovaných mini gelů a zadavatelem požadovaným minimálním počtem současně transferovaných mini gelů byl hodnocen níže uvedenou bodovací metodou. Nejvýhodnější nabídkou byla v tomto kritériu hodnocení nabídka nabízející plnění s největším rozdílem mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým počtem současně transferovaných mini gelů a zadavatelem požadovaným minimálním počtem současně transferovaných mini gelů.

Technická úroveň: Chemidokumentační systém – kvantifikace stan-free vizualizace

V rámci tohoto kritéria hodnocení byla hodnocena možnost kvantifikace stan-free vizualizace (dále jen „**možnost kvantifikace stan-free vizualizace**“).

Možnost kvantifikace stan-free vizualizace byla hodnocena níže uvedenou bodovací metodou. Nejvýhodnější nabídkou byla v tomto kritériu hodnocení nabídka nabízející chemidokumentační systém umožňující kvantifikaci stan-free vizualizace.

Technická úroveň: Chemidokumentační systém – apertura čočky

V rámci tohoto kritéria hodnocení byla hodnocena apertura/světlost čočky F chemidokumentačního systému (dále jen „**apertura čočky**“).

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout aperturu čočky **stejnou, nebo menší než je jako nejvýše přípustná stanovena ve specifikaci předmětu plnění (v opačném případě nabídka nesplňovala zadávací podmínky)**.

Nejvýše přípustná apertura čočky stanovena zadavatelem činila F 0.80.

Apertura čočky byla hodnocena níže uvedenou bodovací metodou. Nejvýhodnější nabídkou byla v tomto kritériu hodnocení nabídka nabízející plnění s nejmenší hodnotou apertury čočky.

Technická úroveň: Chemidokumentační systém – pracovní teplota kamery

V rámci tohoto kritéria hodnocení byla hodnocena dolní hranice pracovní teploty kamery chemidokumentačního systému v absolutních °C (dále jen „**dolní hranice pracovní teploty kamery**“).

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout dolní hranici pracovní teploty kamery **stejnou, nebo menší než je jako nejvýše přípustná stanovena ve specifikaci předmětu plnění (v opačném případě nabídka nesplňuje zadávací podmínky)**.

Nejvýše přípustná dolní hranice pracovní teploty kamery stanovena zadavatelem činila -50 °C.

Dolní hranice pracovní teploty kamery byla hodnocena níže uvedenou bodovací metodou. Nejvýhodnější nabídkou byla v tomto kritériu hodnocení nabídka nabízející plnění s nejnižší hodnotou dolní hranice pracovní teploty kamery.

Technická úroveň: Soubor vybavení Western blotu – výkon elektrického zdroje 1

V rámci tohoto kritéria hodnocení byl hodnocen maximální výkon elektrického zdroje uvedeného ve specifikaci předmětu plnění pro část 4 dokumentace zadávacího řízení jako „**elektrický zdroj 1**“ (dále jen „**výkon zdroje**“) nad rámec minimálního výkonu zdroje požadovaného zadavatelem, tj. rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým výkonem zdroje a zadavatelem požadovaným minimálním výkonem zdroje.

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout výkon zdroje **nejméně v požadované minimální hodnotě**, tj. rozdíl nabízeného výkonu zdroje a požadovaného minimálního výkonu zdroje nesměl být nižší než nula (**v opačném případě nabídka nesplňuje zadávací podmínky**).

Minimální výkon zdroje požadovaný zadavatelem činil 300 W.

Maximální výkon zdroje rozhodný pro hodnocení nabídek činil 500 W. Pokud účastník zadávacího řízení nabídl výkon zdroje vyšší, tj. více než 500 W, je tato hodnota pro účastníka zadávacího řízení závazná z hlediska plnění veřejné zakázky, avšak pro účely hodnocení nabídky účastníka zadávacího řízení platí, že účastník zadávacího řízení nabídl výkon zdroje 500 W.

Účastník zadávacího řízení měl zpracovat výkon zdroje nad rámec minimálního výkonu zdroje požadovaného zadavatelem uvedením nabízeného výkonu zdroje do předloženého vzoru tabulky pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení (příloha dokumentace zadávacího řízení), a to **v celých W (v opačném případě byl účastníkem zadávacího řízení nabídnutý výkon zdroje pro účely hodnocení nabídek zaokrouhlen na celé W dolů)**. Tabulka pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení prostřednictvím předdefinovaných vzorců (v souladu s pokyny uvedenými v zadávací dokumentaci) vypočítala zbylé údaje za účastníka zadávacího řízení.

Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým výkonem zdroje a zadavatelem požadovaným minimálním výkonem zdroje byl hodnocen níže uvedenou bodovací metodou. Nejvýhodnější nabídkou byla v tomto kritériu hodnocení nabídka nabízející plnění s největším rozdílem mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým výkonem zdroje a zadavatelem požadovaným minimálním výkonem zdroje.

Technická úroveň: Soubor vybavení Western blotu – napětí elektrického zdroje 1

V rámci tohoto kritéria hodnocení bylo hodnoceno maximální napětí elektrického zdroje uvedeného ve specifikaci předmětu plnění pro část 4 dokumentace zadávacího řízení jako „**elektrický zdroj 1**“ (dále jen „**napětí zdroje**“) nad rámec minimálního napětí zdroje požadovaného zadavatelem, tj. rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým napětím zdroje a zadavatelem požadovaným minimálním napětím zdroje.

Účastník zadávacího řízení musel nabídnout napětí zdroje **nejméně v požadované minimální hodnotě**, tj. rozdíl nabízeného napětí zdroje a požadovaného minimálního napětí zdroje nesměl být nižší než nula (**v opačném případě nabídka nesplňovala zadávací podmínky**).

Minimální napětí zdroje požadované zadavatelem činila 250 V.

Maximální napětí zdroje rozhodné pro hodnocení nabídek činilo 500 V. Pokud účastník zadávacího řízení nabídl napětí zdroje vyšší, tj. více než 500 V, je tato hodnota pro účastníka zadávacího řízení závazná z hlediska plnění veřejné zakázky, avšak pro účely hodnocení nabídky účastníka zadávacího řízení platí, že účastník zadávacího řízení nabídl napětí zdroje 500 V.

Účastník zadávacího řízení měl zpracovat napětí zdroje nad rámec minimálního napětí zdroje požadovaného zadavatelem uvedením nabízeného napětí zdroje do předloženého vzoru tabulky pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení (příloha dokumentace zadávacího řízení), a to **v celých V (v opačném případě bylo účastníkem zadávacího řízení nabídnuté napětí zdroje pro účely hodnocení nabídek zaokrouhleno na celé V dolů)**. Tabulka pro zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení prostřednictvím předdefinovaných vzorců (v souladu s pokyny uvedenými v zadávací dokumentaci) vypočítala zbylé údaje za účastníka zadávacího řízení.

Rozdíl mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým napětím zdroje a zadavatelem požadovaným minimálním napětím zdroje byl hodnocen níže uvedenou bodovací metodou. Nejvýhodnější nabídkou byla v tomto kritériu hodnocení nabídka nabízející plnění s největším rozdílem mezi účastníkem zadávacího řízení nabídnutým napětím zdroje a zadavatelem požadovaným minimálním napětím zdroje.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

a) Nabídková cena

nabídka s nejnižší hodnotou

počet bodů kritéria = ----- x **50 bodů**.

hodnocená nabídka

Takto vypočtené bodové hodnocení bylo stanoveno, resp. zaokrouhleno, na 2 desetinná místa.

b) Technická úroveň: *Dry blot – současný transfer mini gelů*

hodnocená nabídka

počet bodů kritéria = ----- x **10 bodů**.

nabídka s nejvyšší hodnotou

Takto vypočtené bodové hodnocení bylo stanoveno, resp. zaokrouhleno, na 2 desetinná místa.

c) Technická úroveň: *Chemidokumentační systém – kvantifikace stan-free vizualizace*

Pokud účastník zadávacího řízení nabídl plnění, které umožňuje kvantifikaci stan-free vizualizace, obdržel **6 bodů**.

Pokud účastník zadávacího řízení nabídl plnění, které neumožňuje kvantifikaci stan-free vizualizace, obdržel **0 bodů**.

d) Technická úroveň: *Chemidokumentační systém – apertura čočky*

nabídka s nejnižší hodnotou
počet bodů kritéria = ----- x **10 bodů**.
hodnocená nabídka

Takto vypočtené bodové hodnocení bylo stanoveno, resp. zaokrouhleno, na 2 desetinná místa.

e) Technická úroveň: *Chemidokumentační systém – pracovní teplota kamery*

nabídka s nejnižší hodnotou
počet bodů kritéria = ----- x **10 bodů**.
hodnocená nabídka

Takto vypočtené bodové hodnocení bylo stanoveno, resp. zaokrouhleno, na 2 desetinná místa.

f) Technická úroveň: *Soubor vybavení Western blotu – výkon elektrického zdroje 1*

hodnocená nabídka
počet bodů kritéria = ----- x **7 bodů**.
nabídka s nejvyšší hodnotou

Takto vypočtené bodové hodnocení bylo stanoveno, resp. zaokrouhleno, na 2 desetinná místa.

g) Technická úroveň: *Soubor vybavení Western blotu – napětí elektrického zdroje 1*

hodnocená nabídka
počet bodů kritéria = ----- x **7 bodů**.
nabídka s nejvyšší hodnotou

Takto vypočtené bodové hodnocení bylo stanoveno, resp. zaokrouhleno, na 2 desetinná místa.

V případě, kdy v některém z číselně vyjádřitelných kritérií hodnocení činil hodnocený údaj u všech účastníků zadávacího řízení 0, výše uvedená bodovací metoda nebyla v tomto kritériu hodnocení uplatněna (s ohledem na nemožnost dělit nulou) a všem účastníkům zadávacího řízení byl v tomto kritériu hodnocení přidělen nulový počet bodů.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

Bodové hodnoty získané v rámci jednotlivých kritérií hodnocení budou sečteny dohromady.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o.**, IČO: 25065939, se sídlem: Praha 4 - Kunratice, Vídeňská 1398/124, PSČ 14800.

Pořadí nabídek:

- 1. SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o.** počet bodů: **76 bodů**

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva v části 3 veřejné zakázky.

9. Přílohy

9.1 Součástí písemné zprávy zadavatele jsou následující přílohy:

Příloha č. 1 Výpočet bodového hodnocení nabídek

V Brně dne 14.12.2018

**Univerzita Karlova,
Lékařská fakulta v Hradci Králové**
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel

Příloha č. 1

Výpočet bodového hodnocení nabídek

Číslo nabídky	2
Účastník	SCHOELLER INSTRUMENTS, s.r.o.

Kritérium hodnocení a) Nabídková cena	
Celková cena za dodání příslušného plnění (v příslušné části veřejné zakázky, tj. za dodání dry blotu, chemidokumentačního systému, souboru pro nácvik Western blotu a zdroje pro elektroforézu), a to včetně všech souvisejících plnění podle zadávací dokumentace, v Kč bez DPH (nabídková cena)	808 900,00 Kč
Bodový zisk v kritériu hodnocení a)	50,00

Kritérium hodnocení b) Technická úroveň: <i>Dry blot – současný transfer mini gelů</i>	
Rozdíl mezi nabídnutým počtem současně transferovaných mini gelů a požadovaným minimálním počtem současně transferovaných mini gelů	0
Bodový zisk v kritériu hodnocení b)	0,00

Kritérium hodnocení c) Technická úroveň: <i>Chemidokumentační systém – kvantifikace stan-free vizualizace</i>	
Možnost kvantifikace stan-free vizualizace	ANO
Bodový zisk v kritériu hodnocení c)	6,00

Kritérium hodnocení d) Technická úroveň: <i>Chemidokumentační systém – apertura čočky</i>	
apertura/světlost čočky F chemidokumentačního systému	0,7
Bodový zisk v kritériu hodnocení d)	10,00

Kritérium hodnocení e) Technická úroveň: <i>Chemidokumentační systém – pracovní teplota kamery</i>	
Dolní hranice pracovní teploty kamery chemidokumentačního systému v absolutních °C	minus 65 °C
Bodový zisk v kritériu hodnocení e)	10,00

Kritérium hodnocení f) Technická úroveň: <i>Soubor vybavení Western blotu – výkon elektrického zdroje 1</i>	
Rozdíl mezi nabídnutým výkonem (W) elektrického zdroje 1 a požadovaným minimálním výkonem (W) elektrického zdroje 1	0
Bodový zisk v kritériu hodnocení f)	0,00

Kritérium hodnocení g) Technická úroveň: <i>Soubor vybavení Western blotu – napětí elektrického zdroje 1</i>	
Rozdíl mezi nabídnutým napětím (V) elektrického zdroje 1 a požadovaným minimálním napětím (V) elektrického zdroje 1	0
Bodový zisk v kritériu hodnocení g)	0,00

Součet bodů celkový	76,00
----------------------------	--------------

Pořadí celkové	1.
-----------------------	-----------