

Zadávací řízení k nadlimitní veřejné zakázce s názvem:

**„RUK – ÚDAUK – ARCHIVNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM“**

realizované v jednacím řízení s uveřejněním dle ustanovení § 60 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zahájeném dne 29. 10. 2018 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a TED, ev. č. VZ Z2018-007484

zadavatelem:

**Univerzita Karlova  
týká se Ústavu dějin a Archivu UK**

se sídlem Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1  
IČO: 00216208  
DIČ: CZ00216208

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1**

ve smyslu ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

**K uveřejnění na profil zadavatele**

Univerzita Karlova, Ústav dějin a Archivu UK, se sídlem Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1, IČO: 00216208, (dále jen „Zadavatel“), jakožto Zadavatel veřejné zakázky zadávané pod názvem „RUK – ÚDAUK – ARCHIVNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM“, realizované v jednacím řízení s uveřejněním dle ustanovení § 60 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zahájeném dne 29. 10. 2018 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a TED, tímto poskytuje a uveřejňuje toto vysvětlení zadávací dokumentace na základě předchozí písemné žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel uvádí, že toto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje v zájmu maximální informovanosti účastníků zadávacího řízení i přesto, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nebyla ze strany tazatele doručena ve lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 3 ZZVZ.

**Dotaz č. 1:**

1) *Hodnotící kritérium č. 5*

*Chceme se ujistit, že chápeme správně způsob hodnocení v tomto hodnotícím kritériu: Bodová hodnota pro jednotlivé celky A až F uvedena v sloupci „Bodová hodnota v případě poskytnutí licence jen pro další rozvoj“ odpovídá poskytnutí licenčních podmínek dle podmínek sekce 12 Smlouvy o dílo a o poskytování služeb (Příloha č. 1 Zadávací dokumentace)? Tzn. ji*

Zadavatel udělí v případě vyplněním odpovědi „ANO“ k odpovídajícím celkům v tabulce č. 1 v bodu 12.3 Smlouvy.

V případě, že Dodavatel vyplní v tabulce č. 1 v bodu 12.3 Smlouvy hodnotu „ČÁSTEČNĚ“ a v tabulce č. 2 v bodu 12.3 Smlouvy definuje omezující kritéria může získat vždy 1 až hodnotu „Bodová hodnota v případě poskytnutí licence jen pro další rozvoj“? Hodnotu 0 udělí Zadavatel v případě uvedení hodnoty „NE“ v příslušné tabulce. Prosíme Zadavatele o upřesnění, dle jakých kritérií bude hodnotit v případě uvedení hodnoty „ČÁSTEČNĚ“ pro daný celek.

#### **Odpověď na dotaz č. 1:**

K dotazu č. 1 Zadavatel uvádí, že tazatel (účastník zadávacího řízení) neuvádí způsob hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 5 zcela přesně.

Zadavatel uvádí, že jak pro účely hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 5, tak i pro účely samotné Smlouvy o dílo a poskytování služeb, rozeznává tři skupiny rozsahu poskytnutí licenčního oprávnění, a to:

- 1) poskytnutí licenčního oprávnění nad rámec minimálních požadavků Zadavatele v rozsahu vymezeném v ustanovení článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb k AIS jako celku nebo jeho částem jako opensource ve smyslu zadávacích podmínek;
- 2) poskytnutí licenčního oprávnění nad rámec minimálních požadavků Zadavatele v rozsahu vymezeném v ustanovení článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb k AIS jako celku nebo jeho částem pouze pro účely rozvoje AIS;
- 3) neposkytnutí licenčního oprávnění nad rámec minimálních požadavků Zadavatele ve smyslu článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb k AIS jako celku nebo jeho částem.

Přičemž minimálním požadavkem Zadavatele se v tomto případě myslí poskytnutí nevýhradního časově neomezeného užívacího práva (licence) ve vztahu k části AIS funkčně vymezené jako celek Správa (neobsahující správu úložiště) ve smyslu Přílohy č. 4 Smlouvy o dílo a poskytování služeb.

V návaznosti na výše uvedené potom účastník zadávacího řízení uvede v rámci tabulky č. 1 článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, jakož i v rámci tabulky č. 1 přílohy č. 5 výzvy k podání předběžných nabídek, jednu z následujících možností:

- a) ANO (OPENSOURCE) v případě, kdy účastník zadávacího řízení poskytne nad rámec minimálních požadavků Zadavatele ve smyslu článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb licenční oprávnění k AIS jako celku nebo jeho částem jako opensource ve smyslu zadávacích podmínek;
- b) ANO v případě, kdy účastník zadávacího řízení poskytne nad rámec minimálních požadavků Zadavatele ve smyslu článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb licenční oprávnění k AIS jako celku nebo jeho částem pouze pro účely rozvoje AIS;
- c) NE v případě, kdy účastník zadávacího řízení neposkytne nad rámec minimálních požadavků Zadavatele ve smyslu článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb licenční oprávnění k AIS jako celku nebo jeho částem jako opensource ve smyslu zadávacích podmínek nebo pouze pro účely rozvoje AIS;

d) ČÁSTEČNĚ v případě kombinace situací uvedených pod písm. a) až c) výše.

Zadavatel uvádí, že v rámci hodnocení dle dílčího hodnotícího kritéria udělí **vždy jen ten počet bodů, který je uveden v tabulce v článku 12.1.5 zadávací dokumentace**, tedy:

- a) plný počet bodů (tj. 100, resp. 15, 17, 15, 12, 21 pro jednotlivé celky AIS) v případě, že účastník zadávacího řízení uvede v tabulce č. 1 v rámci článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, jakož i v tabulce č. 1 přílohy č. 5 výzvy k podání předběžných nabídek hodnotu „ANO (OPENSOURCE)“;
- b) snížený počet bodů (tj. 97, resp. 14, 16, 14, 11, 20 v případě jednotlivých celků AIS) v případě, že účastník zadávacího řízení uvede v tabulce č. 1 v rámci článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, jakož i v tabulce č. 1 přílohy č. 5 výzvy k podání předběžných nabídek hodnotu „ANO, nebo hodnotu „ČÁSTEČNĚ“ a současně z tabulky č. 2 v rámci článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, jakož i z tabulky č. 2 přílohy č. 5 výzvy k podání předběžných nabídek bude zřejmé, že účastník zadávacího řízení nabízí kombinaci licenčního oprávnění nad rámec minimálních požadavků Zadavatele v rozsahu opensource ve smyslu zadávací dokumentace a licenčního oprávnění nad rámec minimálních požadavků Zadavatele pouze pro rozvoj ve smyslu ustanovení článku 12.3 zadávací dokumentace;
- c) nula bodů v případě, že účastník zadávacího řízení uvede v tabulce č. 1 v rámci článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, jakož i v tabulce č. 1 přílohy č. 5 výzvy k podání předběžných nabídek hodnotu „NE“, nebo hodnotu „ČÁSTEČNĚ“ a současně z tabulky č. 2 v rámci článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, jakož i z tabulky č. 2 přílohy č. 5 výzvy k podání předběžných nabídek bude zřejmé, že účastník řízení nenabízí licenční oprávnění nad rámec minimálních požadavků Zadavatele ve smyslu článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb pro jakoukoliv dílčí část AIS či posuzovaného celku AIS.

Zadavatel zdůrazňuje, že v případě vyplnění hodnoty „ČÁSTEČNĚ“ v tabulky č. 1 v rámci článku 12.3 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, jakož i tabulky č. 1 přílohy č. 5 výzvy k podání předběžných nabídek, bude Zadavatele při hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 5 oceňovat celek podle licenčního rozsahu jeho nejomezenější části, tedy pokud se bude celek popsán hodnotou „ČÁSTEČNĚ“ skládat z podčástí, které budou popsány např. jako OPENSOURCE a „*poskytnutí licence jen pro další rozvoj*“, bude celek hodnocen podle kritéria „*poskytnutí licence jen pro další rozvoj*“.

Zadavatel upozorňuje, že hodnoceny budou až „konečné“ nabídky, nikoliv nyní podávané předběžné nabídky.

## **Dotaz č. 2:**

### **2) Minimální technické podmínky**

Zadávací dokumentace řadě míst pojednává o pojmu „*minimální technické podmínky*“. Příloha č. 4 Smlouvy definuje tento pojem částečně jako „*Funkční požadavky, které vychází z platné legislativy a dalších obecně platných norem, jakož i další podmínky a požadavky zadavatele*“.

*neoznačené postupem dále uvedeným jako položky k jednání, jsou závazné ve smyslu minimálních technických podmínek ve smyslu § 61 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a nemohou být předmětem dalšího jednání“, předpokládáme ale, že tato definice není úplná a tedy, že mezi minimální technické podmínky můžou být zahrnuty i požadavky nad rámec legislativních. Vzhledem na to, že rozsah těchto podmínek má zásadní dopad na stanovení nabídkové ceny žádáme zadavatele o úplnou definici (např. výčtem nebo tabulkou), které technické podmínky tento pojem zahrnuje.*

**Odpověď na dotaz č. 2:**

K dotazu č. 2 Zadavatel uvádí, že Zadavatel definoval minimální technické podmínky v příloze č. 4 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, a v přílohách č. 3 a 5 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, pokud na ně příloha č. 4 odkazuje.

Obsahem těchto minimálních technických podmínek jsou všechny, funkční, procesní a technické požadavky obsažené v těchto dokumentech, pokud nejsou uvedeny kurzívou, případně označeny pojmem „k jednání“.

Zadavatel uvádí, že žádné další technické, funkční a procesní požadavky, mimo ty, které jsou uvedeny v zadávací dokumentaci a jejích přílohách, nebudou zahrnuty do minimálních technických podmínek.

Zadavatel považuje tuto definici minimálních technických požadavků za dostatečnou a jasně vymezenou.

**Dotaz č. 3:**

**3) Integrace**

*V příloze č. 4 Smlouvy Zadavatel požaduje integraci s interními systémy zadavatele. K jednotlivým integracím prosím Zadavatele o upřesnění/vysvětlení následujícího:*

- *Elektronická spisová služba(ESS) – jakou verzi integračního rozhraní dle NSESS podporuje ESS Zadavatele?*
- *Personální systém Univerzity Karlovy Whols – prosíme o dodání popisu integračního rozhraní na tento systém.*
- *Centrální autentizační službou UK (CAS) – prosíme o dodání popisu integračního rozhraní na tento systém.*

*Prosíme taktéž Zadavatele o potvrzení, že případné poplatky za licence a/nebo práce vzniklé na straně dodavatelů těchto integrovaných systémů souvisejících s realizací veřejné zakázky budou hrazeny v režii Zadavatele.*

**Odpověď na dotaz č. 3:**

K dotazu č. 3 Zadavatel uvádí, že ESSS Zadavatele podporuje integrační rozhraní dle aktuální verze NSESS, vydané Oznámením ministra vnitra ve věstníku Ministerstva vnitra č. 57/2017 (znění účinné od 4. července 2017), odkaz na toto znění NSESS (včetně definice rozhraní) je uveden v zadávací dokumentaci, v rámci přílohy č. 5 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, str. 14).

Zadavatel uvádí, že integrační rozhraní pro potřeby AIS na personální systém Whols v současnosti neexistuje. Bude vytvořeno v průběhu projektu podle specifikace dohodnuté mezi Zadavatelem a vybraným dodavatelem v Technickém projektu, kdy půjde o rozhraní na bázi webových služeb.

Pro integraci AIS s CAS UK využije účastník zadávacího řízení, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci – příloze č. 4 Smlouvy o dílo a poskytování služeb, str. 37, jeden z těchto tří standardních protokolů: LDAP protokol, Shibboleth, nebo Jasig CAS. Zadavatel uvádí, že v souladu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci bude volba konkrétního z těchto tří protokolů a způsob autentizace do AIS předmětem jednání.

Zadavatel potvrzuje, že případné poplatky za licence a případné práce vzniklé na straně dodavatelů těchto integrovaných systémů související s realizací veřejné zakázky budou hrazeny Zadavatelem.

V Praze dne 4. 1. 2019

**Univerzita Karlova**  
Mgr. Jiří Brož, advokát  
Becker a Poliakoff, s.r.o., advokátní kancelář  
zástupce zadavatele dle ustanovení § 43 ZZVZ