

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Univerzita Karlova
Sídlem: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
Jednající: prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA, rektor Univerzity Karlovy

Dotčená část: Matematicko–fyzikální fakulta
Sídlem: Ke Karlovu 3, Praha 2, 121 16
Zastupující: prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc., děkan
ve věcech smluvních: Ing. Antonín Líska, tajemník
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: PC, monitor + příslušenství - KCHO

Zadavatel tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), vyhotovil tuto písemnou zprávu zadavatele vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky realizované v rámci dynamického nákupního systému (dále jen „DNS“) s názvem „Dynamický nákupní systém pro ICT vybavení pro potřeby Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy“ evidovaného v ISVZ pod č. Z2017-028040.

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka PC, LED monitoru, klávesnice a myši dle technické specifikace.

2. Druh zadávacího řízení

V případě veřejné zakázky v rámci zavedeného DNS se jedná o užší řízení.

3. Seznam účastníků zadávacího řízení

Nabídku do výše uvedené veřejné zakázky podali dodavatelé uvedení v tomto pořadí, v tabulce níže, doručené nabídky jsou autentické a před jejich otevřením s nimi nebylo manipulováno. Souhlas s jejich otevřením udělili Ing. Antonín Líska a Mgr. Ivana Dvořáková, oprávněné osoby za zadavatele.

Nabídka č.	Uchazeč (název, sídlo)	Uchazeč (IČ)
1	Axes Computers s.r.o., Kollárova 1. 301 00 Plzeň	25232312

4. Seznam vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel vyřadil nabídku výše uvedeného dodavatele, která byla podána v rámci výše uvedené veřejné zakázky. Důvodem je, že nabídka nesplnila zadávací podmínky uvedené ve Výzvě pro podání nabídky, jejíž nabídková cena překračovala požadovanou maximální hodnotu, kterou stanovil zadavatel za celou dodávku.

5. Seznam dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému:
Smlouva nebyla uzavřena. Veřejná zakázka byla zrušena.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů, kteří jsou zadavateli známi
Není, neboť veřejná zakázka byla zrušena.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení v soutěžním dialogu
Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Není relevantní.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Není relevantní.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
Není relevantní.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Jiné než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části
Veřejná zakázka z věcného hlediska nepřipouští logické rozdělení.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ
Není relevantní.

V Praze 30. 10. 2018

Zpracoval:
Mgr. Ivana Dvořáková