**Odůvodnění veřejné zakázky**

dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), a podle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**vyhláška**“)

pro veřejnou zakázku

**„UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005**

***ev. č. VVZ 404767***

Zadávací řízení na zadání veřejné zakázky na stavební práce s názvem **„UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005** zahájil zadavatel formou oznámení otevřeného nadlimitního řízení podle § 27 zákona, které bylo odesláno k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek podle ustanovení § 146 odst. 1 zákona dne 4. 4. 2016 a uveřejněno dne 5. 4. 2016.

**Zadavatel:**

**Univerzita Karlova v Praze, Fakulta humanitních studií**

se sídlem U Kříže 8, 158 00 Praha 5

IČ: 00216208

DIČ: CZ00216208

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky** | |
| Veřejný zadavatel popíše změny:   1. v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, 2. v popisu předmětu veřejné zakázky, 3. vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, 4. v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,   oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení. | *Vymezení základních parametrů veřejné zakázky a odůvodnění účelnosti veřejné zakázky bylo uvedeno v předběžném oznámení veřejné zakázky, které bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno pod evidenčním číslem formuláře* [*7501021004767*](https://vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Searching/RelatedContracts?Code=404767)*. Oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky nedošlo k žádným změnám, pouze předpokládaný termín zahájení plnění předmětu veřejné zakázky se z důvodu pozdějšího zahájení zadávacího řízení posouvá na 3. čtvrtletí roku 2016.* |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.  Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů. | *Zadavatel při stanovení zadávacích podmínek zohlednil rizika vyplývající z nerealizace veřejné zakázky, případného prodlení s plněním veřejné zakázky, popř. jejího nekvalitního provedení.*  *Zadavatel v současné době, vzhledem k technickému stavu prostor dotčených plánovanou přestavbou, není schopen plnit své úkoly v oblasti vzdělávání a poskytování nezbytných souvisejících služeb v odpovídající kvalitě. Tyto prostory jsou značně zastaralé, a to jak z hlediska stavebně technického, tak i technologického a morálního. Objekt bývalé menzy nevyhovuje požadavkům kladeným na materiální podmínky poskytování vzdělávacích a navazujících služeb na úrovni odpovídající současným očekáváním.*  *Případná nerealizace předmětu veřejné zakázky by představovala ponechání současného závadného stavu a další omezení výkonu zákonem uložených povinností zadavatele v oblasti vzdělávání a s tím nutně souvisejících navazujících služeb. Zadavatel rovněž uvádí, že nerealizace předmětu veřejné zakázky by značně zvýšila nákladovost případné budoucí přestavby, a to v důsledku dalšího zhoršení stavu dotčených prostor.*  *Nekvalitní provedení předmětu veřejné zakázky (či prodlení v realizaci) by, samozřejmě, mělo obdobné následky, byť v omezenějším rozsahu. Zadavatel by v takovém případě nebyl schopen v plné míře využívat přestavěný objekt, a v rozporu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti s veřejnými prostředky by byl nucen vydávat další prostředky na dodatečné opravy vadných prací či nedodělků. Nákladovost investiční akce by se v důsledku nutnosti provedení takových dodatečných oprav mohla v krajním případě zvýšit o desítky procent hodnoty provedených stavebních prací.*  *Zadavatel s ohledem na výše uvedené má zřejmý zájem na řádném, včasném a kvalitním provedení předmětu veřejné zakázky, které zajistí odpovídající materiální zázemí pro plnění jeho úkolů, a současně bude plně v souladu s principy veřejného investování, tj. principy hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.* |
| Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. | *Zadavateli nejsou známá alternativní řešení, která by mohla vést k uspokojení jeho potřeb ve shora uvedeném rozsahu.* |
| Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. | *Veřejná zakázka povede k plnění plánovaného cíle, tj. k uspokojení potřeb zadavatele v plném rozsahu.* |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. | *Neaplikuje se.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné**  **zakázky na stavební práce podle § 3 odst. vyhlášky**  Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na  předložení seznamu stavebních prací.  (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje  předložení seznamu stavebních prací, ze  kterého bude vyplývat, že finanční  hodnota uvedených stavebních prací je v  souhrnu minimálně dvojnásobek  předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) | *Zadavatel nestanovil požadavek vyžadující odůvodnění.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na  předložení seznamu techniků či  technických útvarů. (Zadavatel povinně  vyplní, pokud požaduje předložení seznamu  více než 3 techniků či technických  útvarů.) | *Zadavatel nestanovil požadavek vyžadující odůvodnění.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na  předložení osvědčení o vzdělání a odborné  kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích  zaměstnanců dodavatele nebo osob v  obdobném postavení a osob odpovědných za  vedení realizace stavebních prací.  (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje  osvědčení o odborné kvalifikaci delší než  5 let.) | *Zadavatel nestanovil požadavek vyžadující odůvodnění.* |
| Odůvodnění požadavku na předložení  přehledu průměrného ročního počtu  zaměstnanců dodavatele či jiných osob  podílejících se na plnění zakázek  podobného charakteru a počtu vedoucích  zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | *Zadavatel nestanovil požadavek vyžadující odůvodnění.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na  předložení přehledu nástrojů či pomůcek,  provozních a technických zařízení, které  bude mít dodavatel při plnění veřejné  zakázky k dispozici. | *Zadavatel nestanovil požadavek vyžadující odůvodnění.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce** | |
| Odůvodnění obchodních podmínek nad rámec  a) doby předání a převzetí staveniště,    b) doby zahájení stavebních prací,    c) lhůty pro dokončení stavebních prací,    d) lhůty pro předání a převzetí díla,    e) počátku běhu záruční lhůty. | *Zadavatel vymezuje obchodní podmínky veřejné zakázky na stavební práce komplexně, nikoli pouze v rozsahu předvídaném příslušnou vyhláškou. Zadavatel je názoru, že komplexní úprava práv a povinností z plnění předmětu veřejné zakázky bez možnosti uchazečů modifikovat či doplňovat jejich část, je zcela nezbytným předpokladem úplné kontroly zadavatele nad podmínkami realizace. Takový postup zcela odpovídá současné praxi veřejných a sektorových zadavatelů.*  *Zadavatel při vymezení obchodních podmínek a úpravě budoucích vzájemných práv a povinností s vybraným dodavatelem zohlednil rizika vyplývající z nekvalitního či pozdního provedení předmětu veřejné zakázky, která jsou popsána výše, v sekci „Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.“ Zadavatel tyto obchodní podmínky vymezil tak, aby byla zachována co nejvyšší míra jistoty kvalitního plnění při současném zachování rovnoprávnosti smluvních stran. Zadavatel rovněž zohledňoval svou zvýšenou povinnost coby veřejného zadavatele předcházet možným škodám na svém majetku, resp. na majetku a zdraví třetích osob.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění technických podmínek podle § 5 vyhlášky** | |
| **Technická podmínka** | **Odůvodnění** |
| Zadavatel nestanovil technické podmínky přesahující rámec obecně závazných právních předpisů. | *Zadavatel nestanovil technické podmínky přesahující rámec obecně závazných právních předpisů.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky** | |
| **Hodnotící kritérium** | **Odůvodnění** |
| Základním hodnotícím kritériem je nabídková cena. | *Zadavatel s ohledem na transparentnost celého procesu zadávání veřejné zakázky zvolil jako základní hodnotící kritérium nabídkovou cenu.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky** | |
| **Hodnota** | **Odůvodnění** |
| 294.185.000,- Kč | *Zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky stanovil v souladu s § 13 zákona pomocí údajů o zakázkách s podobným předmětem plnění. Předpokládaná hodnota uvedená v oznámení předběžných informací byla upravena, z praktického hlediska byla částka 294.185.025,- Kč bez DPH zaokrouhlena na celé tisíce.* |