



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

k veřejné zakázce na dodávky zadané v souladu s ust. § 141 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), s názvem

„UniMeC – II. etapa – odvoz ornice“

Zadavatel:

Název: Univerzita Karlova

Právní forma zadavatele: Veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění, nezapsaná v obchodním rejstříku

Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

Jednající součást: Lékařská fakulta v Plzni

Sídlo jednající součásti: Husova 654/3, 301 00 Plzeň

IČ: 00216208

DIČ: CZ00216208

Kontaktní osoba zadavatele:

Zástupce: Mgr. Ondřej Škrabal

Tel.: +420 377 593 487

e-mail: ondrej.skrabal@lfp.cuni.cz

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří mají zájem o účast ve veřejné zakázce, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, případně bez předchozí žádosti, vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 ZZVZ. V souladu s ustanovením § 98 ZZVZ poskytuje zadavatel tyto informace na základě dotazů dodavatelů (dotaz - odpověď), kdy formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata, případně v souladu s ustanovením § 99 odst. 1 ZZVZ bez předchozí žádosti.

Dotaz č. 1:

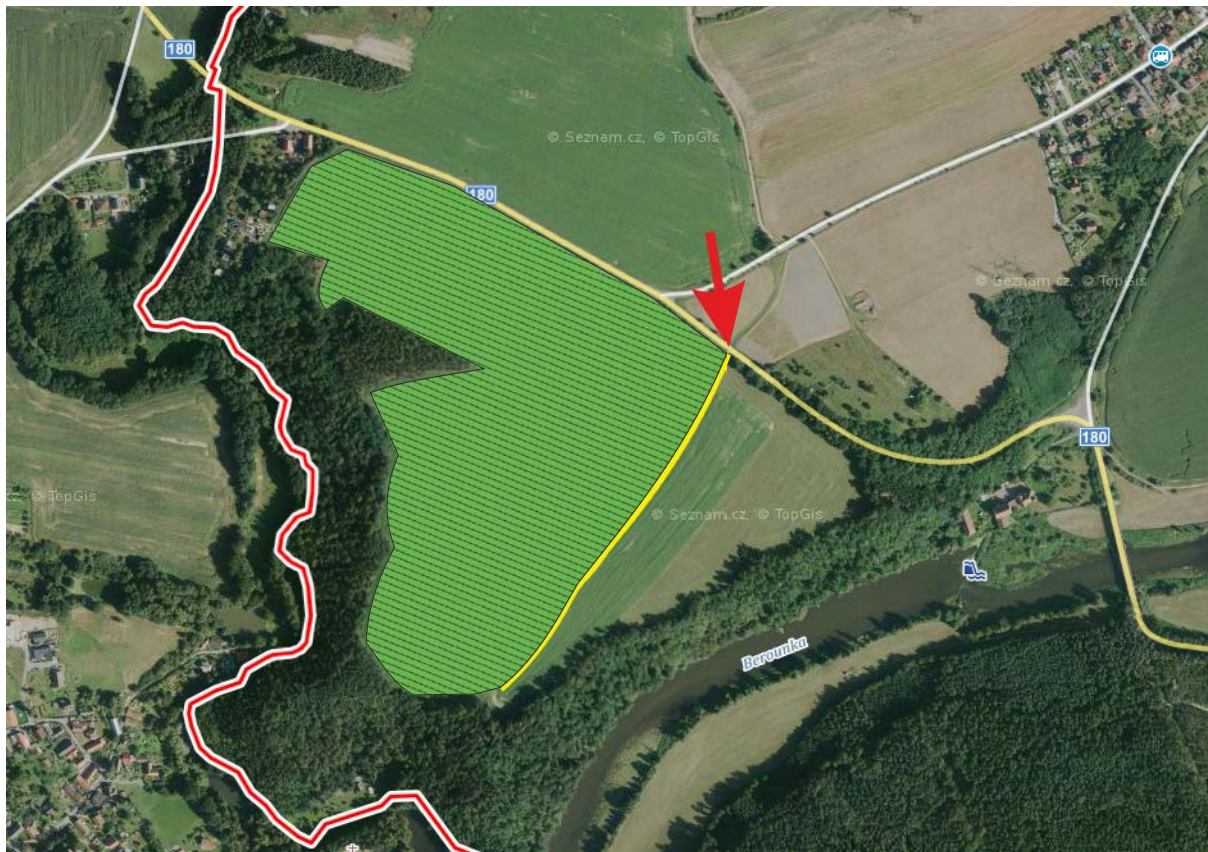
Po osobní prohlídce místa vykládky pozemků parc.č.385/20, 385/6 a 392/3 v k.ú.Dolany u Plzně nebyl zjištěn přístup k daným pozemkům (sjezd, provizorní prашná cesta,...) zejména k místě vykládky parc.č.385/20.

Má uchazeč v cenové nabídce uvažovat zřízení provizorního sjezdu, cestu k daným mezideponiím či bude zadavatelem upřesněna/zřízena?



Odpověď č. 1:

Přístup na pozemek je z polní cesty parc. č. 384/2 v k. ú. Dolany u Plzně, na kterou se odbočí ze silnice č. 180 – sjezd na cestu je na obrázku níže vyznačen červenou šipkou, cesta žlutě. Tedy není třeba zřizovat žádný nový sjezd.



Dotaz č. 2:

Dle smlouvy o dílo čl. V „Místo a termíny plnění smluvních závazků“, odst. 5.2, zhotovitel ornici rozveze po poli bez rozhrnování.

Může zadavatel upřesnit způsob úpravy vykládané ornice?

Odpověď č. 2:

Na uvedeném pozemku nebude navržena jedna velká deponie ornice, ale jednotlivá vozidla budou vykládat ornici po celé ploše pole – na obrázku výše vyznačeno šrafovanou oblastí, tak aby ornici bylo možné bezprostředně po ukončení navážky rovnoměrně rozprostřít po celé ploše pole. Rozprostření ornice není předmětem této zakázky.

Dotaz č. 3:

Dle výzvy k podání nabídky včetně zadávací dokumentace k veřejné zakázce čl. 1 „Předmět a popis zakázky“, součástí díla je i doložitelná ekologická likvidace odpadu vzniklého při realizaci díla.

Může zadavatel specifikovat odpad s ohledem na předmět díla? Dle zákona ornice jako taková není nazývaná jako odpad a nemůže se s ní nakládat dle zákona o odpadech.



Odpověď č. 3:

Toto ujednání je uvedeno obecně pro případ, že by činností zhotovitele nějaký odpad vznikl. Zadavatel tedy nemá na mysli ornici jakožto odpad. V případě, že činností zhotovitele žádný odpad nevznikne, což zadavatel předpokládá, bude toto ujednání bezpředmětné.

Dotaz č. 4:

Dle smlouvy čl. III „Předmět smlouvy“, odst. 3.2, vyžádá-li si provedení zpracování posudků (například statických), projektové dokumentace, vydání příslušných povolení k provedení díla (například stavební povolení), případně jiných dokumentů apod., je výše uvedené rovněž předmětem smlouvy

Dle mínění uchazeče a dle předmětu díla se domníváme, že není zapotřebí zpracovávat posudky, projektovou dokumentaci a dále předpokládáme, že zadavatel má již zajištěné povolení k ukládání zeminy (ornice) na daných pozemcích. Domnívá se uchazeč správně?

Odpověď č. 4:

Ano, uchazeč se domnívá správně. Toto ujednání je obecné a užije se pouze, pokud je vzhledem k předmětu smlouvy relevantní. Zadavatel má zajištěno vynětí původního pozemku ze ZPF a uzavřenou dohodu se společností Třemošenská a.s. o uložení ornice na specifikovaných pozemcích.

Zástupce zadavatele:

Mgr. Ondřej Škrabal v. r.