# **How much bias violence in the Czech Republic? A case study of the impact of political extremism doctrine in constructing crime statistics**

# **Úvod**

Bias násilí, tj. násilí spáchané na člověku či skupině osob z důvodu jejich příslušnosti k určité společenské skupině, k níž pachatel zaujímá předsudečný postoj,[[1]](#footnote-1) představuje závažný typ kriminality, který se těší čím dál tím větší pozornosti mezinárodního společenství. Evropské organizace jako Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OSCE), Rada Evropy či Evropská unie (EU) kladou velký důraz na postihování bias násilí u svých členských států. Přes určitý pokrok v implementaci sjednaných závazků, sjednocování legálních systémů a vytváření, udržování a zveřejňování statistik však různí autoři (e.g., Garland and Funnell, 2016; Perry, 2016; Whine, 2016) hodnotí celkové počínání většiny členských států jako nedostatečné. To vede mimo jiné k omezeným možnostem statistická data o bias násilí jednotlivých států navzájem komparovat. Ve výsledku tak existuje jen neurčitá představa o prevalenci tohoto násilí v evropských zemích, což dále komplikuje schopnost vhodně nastavit politiky zacílené na její postihování.

Česká republika (ČR) se řadí mezi státy, které poskytují relativně dobrá data o bias violence – statistiky sledují různé bias motives a jsou veřejně dostupné (FRA, 2012: 8). Přesto jenom zběžný pohled na dostupné statistické zdroje upozorňuje, že v oblasti zaznamenávání bias violence existuje poměrně významný nesoulad. OBSE (n.d.) registrovala v roce 2016 53 *trestných činů z nenávisti*, z toho 49 získala od Policie ČR (PČR) a čtyři od českých nevládních neziskových organizací. Ministerstvo vnitra ČR (2017) eviduje ve své výroční zprávě o extremismu za rok 2016 143 *trestných činů s extremistickým podtextem*, které jsou chápány jako synonyma k trestným činům z nenávisti (Herczeg, 2008), jakkoli je vztah mezi oběma koncepty na úrovni policy nejednoznačný.[[2]](#footnote-2) In IUSTITIA (2017), nevládní nezisková organizace pomáhající obětem trestných činů z nenávisti a monitorující tuto problematiku, zaznamenala 175 *nenávistných incidentů*.

V této případové studii chceme přispět k objasnění výše uvedené diskrepance v prevalenci bias violence. Je dobře známo, že bias violence, respektive trestné činy z nenávisti jsou sociální konstrukty a že tedy existuje vztah mezi tím, jak jsou definovány, a tím, jak jsou započítávány v různých národních i institucionálních kontextech (cf. Hall, 2013: 1–57). Cílem této studie je ukázat, jak různé konceptualizace bias violence mohou vést k odlišným hodnotám prevalence, přičemž za tímto účelem analyzujeme data za ČR.

1. Pojem „bias violence“ odpovídá běžnému chápání termínu „hate crime“. V této studii však tyto pojmy nejsou používány jako synonyma. Vzhledem k jejímu cíli považujeme za nezbytné oba tyto pojmy od sebe odlišit, a to tak, že v souladu s definicí OBSE rozumíme „hate crime“ jako specifickému subtypu „bias violence“. Není-li uvedeno jinak, je to právě toto pojetí, které je v textu uplatňováno. Blíže k tomu, viz kapitolu č. 2. [↑](#footnote-ref-1)
2. V roce 2003 Ministerstvo definovalo kriminalitu s extremistickým podtextem jako „ty formy trestné činnosti, o nichž je důvod se domnívat, že byly extremistickými postoji motivovány nebo ovlivněny. Alternativně lze v řadě případů používat i pojmu kriminalita motivovaná rasovou, národnostní nebo jinou sociální nenávistí. […] Jde o obdobu tzv. „hate crimes“, což je termín používaný kriminologií angloamerického původu“ (MVČR, 2003: 2). Následně uvádí, že „koncepty extremismu a hate crimes se mohou doplňovat a existuje prostor pro posilování prvků hate (bias) crimes u policejních a justičních složek“ (MVČR, 2017: 5). Ani politický extremismus, ani trestný čin z nenávisti nejsou pojmy užívané v zákonech. Jsou to analytické koncepty, které ovlivňují charakter jednotlivých politik a činnosti státních orgánů. [↑](#footnote-ref-2)