



UNIVERZITA KARLOVA
Farmaceutická fakulta
v Hradci Králové

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Název zakázky:	FaF UK – Aktivní prvky II
Název zadavatele, jednající součást:	Univerzita Karlova Farmaceutická fakulta v Hradci Králové Akademika Heyrovského 1203/8, Hradec Králové, PSČ 500 05
Způsob zadání	Podlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Osoba zastupující zadavatele:	prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D.

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s §§ 98 a 99 zákona na základě níže uvedených dotazů jednoho ze zájemců o veřejnou zakázku.

1)

Dotaz č. 1:

„Zadavatel stanovil v příloze č. 1 ZD následující požadavek:

„Uchazeč je povinen v nabídce doložit skutečnost, že je partnerem výrobce pro prodej a servis nabízených aktivních prvků.“

Dovolujeme si zadavatele odkázat na ustanovení § 36 odst. 1 ZZVZ, které stanoví, že: „Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.“

Dle našeho názoru daný požadavek představuje konkurenční výhodu jedné skupiny dodavatelů (obchodní a servisní partneři výrobce předmětu plnění) na úkor jiných, resp. bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže pro jinou skupinu dodavatelů – ta má znemožněno podat nabídku do veřejné zakázky, když nedisponuje partnerstvím s výrobcem. Skutečnost, že neexistuje takovýto dopředný smluvní vztah s výrobcem je přitom irelevantní ve vztahu k předmětnému plnění, když pro zajištění předmětného plnění plně dostačuje jednorázový smluvní vztah s výrobcem, popř. jeho zastoupením.

Žádáme zadavatele, aby stanovil závažný a objektivní důvod tohoto požadavku ve vztahu k předmětnému plnění, bez kterého by nebylo možné účelu předmětu plnění dosáhnout. Pokud takový důvod neexistuje, žádáme zadavatele o zrušení tohoto požadavku.“



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na zmíněném požadavku, protože je bezpodmínečně nutný pro provoz předmětu plnění, který má návaznost na další kritické systémy zadavatele a bude součástí jeho páteřní infrastruktury. Jedná se o zcela běžný a odůvodněný požadavek pro daný předmět plnění. HW a SW závady a kyberbezpečnostní hrozby musí být možno smluvně přes vybraného dodavatele eskalovat přímo k podpoře výrobce přes jeho oficiální partnery, kteří jako jediní mají přímý přístup k otevírání příslušných ticketů u výrobce, mohou přímo komunikovat s podporou výrobce a mají dle pravidel výrobce legální přístup k novým verzím operačních systémů a SW záplatám. Také jen partner výrobce může zajistit zadavateli přímý přístup do systémů výrobce a zadavatel tak může mít legální přístup k novým verzím SW.

Jen v České Republice jsou desítky možných dodavatelů, kteří splňují tento požadavek, což zajišťuje dostatečnou hospodářskou soutěž.

Nejedná se tedy o požadavek, který by bezdůvodně omezil počet možných dodavatelů či poskytoval bezdůvodně konkurenční výhodu nebo vytvářel bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Dotaz č. 2:

„Zadavatel stanovil v příloze č. 1 ZD následující požadavek:

„Uchazeč je povinen na vyžádání zadavatele předložit potvrzení zastoupení výrobce o určení dodávaného HW (seznam sériových čísel dodávaných zařízení) a SW (seznam licenčních klíčů) pro český trh a Zadavatele.“

Dovolujeme si zadavatele odkázat na ustanovení § 36 odst. 1 ZZVZ, které stanoví, že: „Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.“

Dle našeho názoru daný požadavek představuje konkurenční výhodu jedné skupiny dodavatelů (preferovaných výrobcem předmětu plnění) na úkor jiných, resp. bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže pro jinou skupinu dodavatelů – ta má znemožněno podat nabídku do veřejné zakázky, když je plně na výrobcu zařízení, zda dané potvrzení za daným účelem vydá či nevydá (výrobce, resp. jeho oficiální zastoupení v ČR, jako konečný beneficiant předmětného plnění, má přímý zájem na to, aby si určil preferovaného dodavatele, kterému ad-hoc potvrzení vydá, neboť prostřednictvím takového dodavatele může maximalizovat svůj ekonomický zájem na předmětném plnění).

Žádáme zadavatele, aby stanovil závažný a objektivní důvod tohoto požadavku ve vztahu k předmětnému plnění, bez kterého by nebylo možné účelu předmětu plnění dosáhnout. Pokud takový důvod neexistuje, žádáme zadavatele o zrušení tohoto požadavku.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na zmíněném požadavku, protože je bezpodmínečně nutný pro provoz předmětu plnění, který má návaznost na další kritické systémy zadavatele a bude součástí jeho páteřní infrastruktury. Jedná se o zcela běžný a odůvodněný požadavek pro daný předmět plnění. HW a SW závady a kyberbezpečnostní hrozby musí být možno smluvně eskalovat přímo k podpoře výrobce přes jeho oficiální partnery, kteří jako jediní mají přímý přístup k otevírání příslušných ticketů u výrobce, mohou přímo komunikovat s podporou výrobce a mají dle pravidel výrobce legální přístup k novým verzím operačních systémů a SW záplatám. Také jen partner výrobce může zajistit zadavateli přímý přístup do systémů výrobce a zadavatel tak může mít legální přístup k novým verzím SW.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Výše zmíněný požadavek lze aplikovat pouze tehdy, pokud dodaný předmět plnění (HW a SW) je určen pro český trh a je registrován u výrobce na jméno zadavatele.

V opačném případě dochází k porušení licenčních podmínek a podmínek pro poskytování podpory ze strany výrobce a dochází k nemožnosti řešit hlavně SW závady a kyberbezpečnostní hrozby vzniklé v průběhu používání předmětu plnění. Předmět plnění se pak stává nezpůsobilým provozu v prostředí zadavatele.

Z těchto důvodů zadavatel trvá na požadavku, že si v případě pochybnosti ověří tuto skutečnost prostřednictvím potvrzení výrobce, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci. Nejedná se tedy o požadavek, který by bezdůvodně omezil počet možných dodavatelů či poskytoval bezdůvodně konkurenční výhodu nebo vytvářel bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

2)

Vzhledem k tomu, že zadavatel nemění zadávací podmínky, nebude ani prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

V Hradci Králové dne 15. 03. 2019

Univerzita Karlova,
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové
Ing. Jiří Včeliš



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY