



**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
SADA Č. 7 ZE DNE 18. 3. 2019**

ZADAVATEL: Univerzita Karlova
Sídlem: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO: 002 16 208

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
Sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
IČO: 264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„UniMeC – II. etapa – zhotovitel stavby 2“, ev. č. VVZ: Z2019-005488

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

V zadávací dokumentaci zadavatel požaduje předložení harmonogramu prací, v němž se všechny termíny počítají od nabytí účinnosti smlouvy o dílo.

Dle článku 4 zadávací dokumentace má být dílo dokončeno ve lhůtě 33 měsíců od předání staveniště. V zadávací dokumentaci ani v jiném dokumentu však není uvedeno, jaká doba může uplynout mezi nabytím účinnosti smlouvy a předáním staveniště. Tuto lhůtu nemůže uchazeč ovlivnit, ovšem může zkrátit dobu realizace Díla, což jde k tíži uchazeče. Ve smlouvě o dílo v článku 8.1. je sice uvedeno, že objednatel předá staveniště do 10 kalendářních dnů ode dne uzavření smlouvy. Uzavření smlouvy ovšem není totéž, jako nabytí účinnosti smlouvy. Dovolujeme si požádat zadavatele, aby stanovil maximální lhůtu, která uplyne mezi nabytím účinnosti smlouvy o dílo a předáním staveniště.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na dotaz tazatele uvádí, že výše uvedenou specifikaci lhůt považuje za dostatečnou. Jedinou neznámou je v tomto kontextu jen délka lhůty mezi uzavřením smlouvy a nabytím účinnosti smlouvy, v souvislosti se kterou však platí, že zadavatel uzavřené smlouvy odesílá k uveřejnění v registru smluv v řádu jednotek dnů od uzavření. Zadavatel tak i v tomto případě učiní bez zbytečného odkladu, přičemž za běžných okolností informační systém registru smluv příslušné smlouvy uveřejňuje obratem. Případné zdržení uveřejnění na straně provozovatele registru smluv zadavatel nemůže předjímat, ani za něj odpovídat. Zadavatel předá zhotoviteli staveniště v souladu s tazatelem citovaným čl. 8.1 smlouvy. Zadavatel pro úplnost doplňuje, že předchozí zadávací řízení na stejný předmět plnění bylo zrušeno a zadavatel byl nucen přistoupit k novému vyhlášení zadávacího řízení na zhotovení stavby UniMeC, proto je i s ohledem na tuto skutečnost pro něj včasné plnění díla včetně včasného plnění svých povinností, bez jakýchkoli obstrukcí vůči zhotoviteli, stěžejní.



Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

V návrhu smlouvy o dílo v článku 3.4. zadavatel požaduje předložit harmonogram prací začínající termínem zahájení prací. Podle čl. 3.2. smlouvy se zhotovitel zavazuje zahájit provádění díla do 15 pracovních dní ode dne předání staveniště. Tyto dva požadavky jsou tedy v rozporu, jelikož je požadavek na harmonogram s různým datem zahájení. Dovolujeme si požádat zadavatele o upřesnění a jednoznačné určení termínu zahájení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v daných ustanoveních neshledává rozpor, časová souslednost jednotlivých úkonů z návrhu smlouvy o dílo jasně vyplývá – i) nejprve se předá staveniště, poté ii) se zahájí příslušné práce na provádění díla. Harmonogram by měl uvedené zohledňovat.

Vysvětlení č. 3:

Dotaz:

V návrhu smlouvy o dílo v článku 3.5.b) zadavatel požaduje dokončení stavby tak, aby bylo možné stavbu uzamknout a vyloučit na ní další činnost zhotovitele, aby v objektu mohla probíhat instalace mobiliáře, technologie apod., v termínu do 28.2.2022.

Jestli tomu správně rozumíme, tak to znamená kompletní stavební dokončení některých nebo všech stavebních objektů již v termínu 28.2.2022, protože do uzamčených objektů již zhotovitel nebude mít přístup. Dovolujeme si požádat o upřesnění, zda se toto ustanovení týká všech objektů.

Odpověď zadavatele:

Dané ustanovení se týká všech objektů, které nejsou předmětem vyhrazené změny závazku (opčního práva). Ohledně přístupu zhotovitele zadavatel odkazuje na následující vysvětlení č. 4.

Vysvětlení č. 4:

Dotaz:

V návrhu smlouvy o dílo v článku 3.5.b) zadavatel požaduje dokončení stavby tak, aby bylo možné stavbu uzamknout a vyloučit na ní další činnost zhotovitele, aby v objektu mohla probíhat instalace mobiliáře, technologie apod., v termínu do 28.2.2022.

Jestli tomu správně rozumíme, tak to znamená kompletní stavební dokončení některých nebo všech stavebních objektů již v termínu 28.2.2022, protože do uzamčených objektů již zhotovitel nebude mít přístup.

Dle našeho názoru dochází k rozporu s termínem pro kolaudaci, kdy zhotovitel nebude mít přístup do objektu, ačkoliv by po termínu zamezení přístupu měla probíhat místní šetření, funkční zkoušky a další nezbytné záležitosti pro vydání kolaudačního souhlasu.

Dovolujeme si tedy požádat o úpravu, popřípadě vypuštění tohoto ustanovení.



Odpověď zadavatele:

Ve smyslu čl. 11.15 návrhu smlouvy o dílo platí, že objednatel poskytne zhotoviteli součinnost nutnou k provedení kolaudace. Neplatí tedy, že by objednatel mohl omezit potřebný přístup zhotovitele či mu jinak znemožnit nebo ztížit plnění jeho smluvních povinností. Textaci návrhu smlouvy o dílo tedy není zapotřebí měnit.

Vysvětlení č. 5:

Dotaz:

V článku 6.21 smlouvy o dílo je uvedeno, že budou-li součástí stavby přeložky inženýrských sítí nad rámec projektové dokumentace, zajistí zhotovitel jejich přeložení na své náklady. Uchazeč nemůže zohlednit do ceny přeložky, nebo jiné konstrukce, které nejsou součástí projektové dokumentace. Dle našeho názoru toto ustanovení neodpovídá zákonu o zadávání veřejných zakázek.

Dovolujeme si požádat o vypuštění tohoto článku.

Odpověď zadavatele:

K tomu zadavatel ve vysvětlení č. 1 sady vysvětlení ze dne 14. 3. 2019 uvedl, že „Zadavatel k dotazu tazatele uvádí, že v případě podstatných odchylek faktického stavu staveniště oproti stavu předpokládanému zadávací dokumentací bude postupovat dle pravidel pro změnu díla v souladu s § 222 ZZVZ. Konkrétní postup, resp. konkrétní důvod případné změny nelze v daném momentě předjímat a generalizovat, neboť variabilita možných odchylek skutečného stavu je velmi různorodá a režimů změny díla tak může být podle konkrétních okolností i více.“

Vysvětlení č. 6:

Dotaz:

Uchazeč žádá o vyjasnění čl. 14. odst. 14.7. Smlouvy o dílo. Domnívá se uchazeč správně, že pokuta zde uvedená se vztahuje pouze na prodloužení s termínem uvedenými v čl. 3. odst. 3.5. písm. b) a nikoliv i na termín pod písm. a) a c), který je pokutován dle samostatné pokuty uvedené v čl. 14. odst. 14.5. a čl. 14. odst. 14.12.?

Odpověď zadavatele:

Čl. 14.7 smlouvy obsahuje smluvní pokuty za prodloužení s dokončením části díla oproti lhůtám sjednaným v čl. 3.5 této smlouvy. Ten vymezuje dvě lhůty pro dokončení – (i) dokončení stavby tak, aby bylo možné stavbu uzamknout a vyloučit na ní další činnost zhotovitele pro následné instalační práce, a (ii) úplné dokončení díla bez vad a nedodělků bránících řádnému užívání, včetně pravomocného kolaudačního souhlasu. Čl. 14.5 se vztahuje k povinnosti stanovené v čl. 3.3 smlouvy, která v zásadě odpovídá povinnosti dle čl. 3.5 písm. c) smlouvy. Z toho důvodu je stejná rovněž výše smluvní pokuty, aby nedošlo k pochybnostem, zda podlého smluvní povinnost řádně dokončit dílo ve stanovené lhůtě dle čl. 3.3 smluvní pokutě. Zadavatel zároveň pro vyloučení pochybnosti uvádí, že za případné porušení tytéž povinnosti v jednom skutku bude zhotovitel v souladu s občanským zákoníkem trestán jednou.



Čl. 3.5 písm. a) stanovuje lhůtu pro zahájení provádění díla, nikoli lhůtu pro dokončení (části) díla, jejíž nedodržení je sankcionováno dle čl. 14.7 smlouvy. Z uvedeného důvodu je nedodržení povinnosti zahájit provádění díla ve stanovené lhůtě sankcionováno v čl. 14.12 smlouvy.

Vysvětlení č. 7:

Dotaz:

Žádáme o úpravu čl. 7. odst. 7.4. SOD a to tak, že se vztahuje na vícepráce požadované maximálně 12 měsíců před termínem dokončení díla.

Odpověď zadavatele:

Dané ustanovení bylo zadavatelem k 14. 3. 2019 vypuštěno – viz vysvětlení č. 6 sady vysvětlení č. 6.

S pozdravem,

HAVEL & PARTNERS s.r.o.
advokátní kancelář
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha 1 – Nové Město
Tel.: +420 255 000 111
IČO: 26454807, DIČ: CZ26454807
(27)

JUDr. Csaba Csorba, advokát

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností