



UNIVERZITA KARLOVA  
Farmaceutická fakulta  
v Hradci Králové

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Název zakázky:	FaF UK – Aktivní prvky II
Název zadavatele, jednající součást:	Univerzita Karlova Farmaceutická fakulta v Hradci Králové Akademika Heyrovského 1203/8, Hradec Králové PSČ 500 05
Způsob zadání:	Podlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Osoba zastupující zadavatele:	prof. PharmDr. Tomáš Šimůnek, Ph.D.

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace a provádí změnu zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona na základě níže uvedené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace jednoho ze zájemců o veřejnou zakázku.

1)

### Dotazy zájemce o veřejnou zakázku:

Zadavatel stanovil v příloze č. 1 ZD následující požadavek:

*„Uchazeč je povinen v nabídce doložit skutečnost, že je partnerem výrobce pro prodej a servis nabízených aktivních prvků.“*

Poté, co jsme poukázali na rozpor tohoto požadavku vůči ustanovení § 36 odst. 1 ZZVZ, zadavatel odpověděl:

*“Zadavatel trvá na zmíněném požadavku, protože je bezpodmínečně nutný pro provoz předmětu plnění, který má návaznost na další kritické systémy zadavatele a bude součástí jeho páteří infrastruktury. Jedná se o zcela běžný a odůvodněný požadavek pro daný předmět plnění. HW a SW závady a kyberbezpečnostní hrozby musí být možno smluvně přes vybraného dodavatele eskalovat přímo k podpoře výrobce přes jeho oficiální partnery, kteří jako jediní mají přímý přístup k otevírání příslušných ticketů u výrobce, mohou přímo komunikovat s podporou výrobce a mají dle pravidel výrobce legální přístup k novým verzím operačních systémů a SW záplatám. Také jen partner výrobce může zajistit zadavateli přímý přístup do systémů výrobce a zadavatel tak může mít legální přístup k novým verzím SW.*



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



*Jen v České republice jsou desítky možných dodavatelů, kteří splňují tento požadavek, což zajišťuje dostatečnou hospodářskou soutěž.*

*Nejedná se tedy o požadavek, který by bezdůvodně omezil počet možných dodavatelů či poskytoval bezdůvodně konkurenční výhodu nebo vytvářel bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.”*

#### **Reakce dodavatele:**

Zadavatel ohledně opodstatněnosti požadavku zmiňuje v prvním odstavci:

- 1) je bezpodmínečně nutný pro provoz předmětu plnění;
- 2) jedná se o zcela běžný a odůvodněný požadavek pro daný předmět plnění;
- 3) *HW a SW závady a kyberbezpečnostní hrozby musí být možno smluvně přes vybraného dodavatele eskalovat přímo k podpoře výrobce přes jeho oficiální partnery, kteří jako jediní mají přímý přístup k otevírání příslušných ticketů u výrobce, mohou přímo komunikovat s podporou výrobce a mají dle pravidel výrobce legální přístup k novým verzím operačních systémů a SW záplatám;*
- 4) *jen partner výrobce může zajistit zadavateli přímý přístup do systémů výrobce a zadavatel tak může mít legální přístup k novým verzím SW.*

Skutečnosti viz body 1) až 4) výše ještě nemohou zapříčinit, že předmět plnění mohou dodat pouze partneři výrobce pro prodej a servis nabízených aktivních prvků. Respektujeme, že zadavatel požaduje zmíněnou součinnost výrobce při servisní činnosti, avšak zadávacím postupem omezuje práva dodavatelů, kteří nejsou partneři výrobce pro prodej a servis a kteří mají zájem ucházet se o vítězství v zadávacím řízení, když jim zadavatel neumožňuje podat nabídky splňující podmínky zadávací dokumentace.

Zadavatel vysvětlil viz body 3) a 4) výše, v jaké kvalitě požaduje servisní činnost předmětu plnění, ovšem již nevysvětlil, proč se mohou ucházet o vítězství ve veřejné zakázce pouze partneři výrobce pro prodej a servis nabízených aktivních prvků. **Na trhu existuje mnoho dodavatelů, kteří požadované servisní služby mohou dodat a nejsou přitom partneři výrobce pro prodej a servis nabízených aktivních prvků.** Tito dodavatelé, kteří nedisponují autorizací výrobce, čili dopředným smluvním vztahem s výrobcem, mohou dodat předmět plnění přesně v zadavatelem požadované kvalitě, a to prostřednictvím jednorázového smluvního vztahu s výrobcem, s jeho zastoupením, či s jeho partnerem pro prodej a servis.

Skutečnost, že *jen v České republice jsou desítky možných dodavatelů, kteří splňují tento požadavek* možná zajišťuje *dostatečnou hospodářskou soutěž*, ovšem nevysvětluje samotný fakt, že (jak sám zadavatel uznává) je **pouze dostatečná**, tj. proč nemůže být otevřená pro všechny relevantní skupiny dodavatelů. Zadavatelova odpověď je přitom rozporuplná, když na jednu stranu uznává, že se jedná pouze o *dostatečnou hospodářskou soutěž* a na druhou stranu tvrdí, že se *nejedná o požadavek, který by bezdůvodně omezil počet možných dodavatelů či poskytoval bezdůvodně konkurenční výhodu nebo vytvářel bezdůvodné překážky hospodářské soutěže*. Danou *dostatečností* ovšem právě definuje skutečnost, že se požadavkem na existenci partnerství s výrobcem pro prodej a servis vytváří konkurenční výhoda pro partnery výrobce oproti ostatním dodavatelům, kteří se nemohou účastnit zadávacího řízení z důvodu existence překážky hospodářské soutěže, která nemůže nalézt opodstatnění ve vztahu ke kvalitě poskytnutého plnění.

Dle našeho názoru se tak zadavatel dostatečně nevypořádal s dotazem vztahující se na rozpor zadávací dokumentace vůči ustanovení § 36 odst. 1 a navíc vystavil celou zadávací dokumentaci pochybnostem, zda plní požadavky ustanovení § 6 odst. 1., 2. a dokonce i 3 (viz dále).



**Žádáme opětovně zadavatele, aby stanovil závažný a objektivní důvod požadavku na existenci partnerství s výrobcem pro obchod a servis ve vztahu k předmětnému plnění, bez kterého by nebylo možné účelu předmětu plnění dostát. Pokud takový důvod neexistuje, žádáme zadavatele o zrušení tohoto požadavku pro nedostatečné odůvodnění ve vztahu k ustanovení § 36 odst. 1 ZZVZ.**

Zadavatel stanovil v příloze č. 1 ZD následující požadavek:

*„Uchazeč je povinen na vyžádání zadavatele předložit potvrzení zastoupení výrobce o určení dodávaného HW (seznamu sériových čísel dodávaných zařízení) a SW (seznam licenčních klíčů) pro český trh a Zadavatele.“*

Poté, co jsme poukázali na rozpor tohoto požadavku vůči ustanovení § 36 odst. 1 ZZVZ, zadavatel odpověděl mj.:

*“[...] Výše zmíněný požadavek lze aplikovat pouze tehdy, pokud dodaný předmět plnění (HW a SW) je určen pro český trh a je registrován u výrobce na jméno zadavatele [...]”*

V souvislosti s požadavkem na určení výrobků *pro český trh* si dovoluujeme upozornit zadavatele, že nemá právo omezovat volný pohyb zboží v rámci EU, tj. zakázat prodej z jiných členských států. Stanovením této podmínky se tak zadavatel dostává do přímého rozporu nejen s § 6 odst. 3 písm. a) ZZVZ, ale také se Zákonem č. 222/2009 Sb., o volném pohybu služeb, který transponuje do českého právního řádu Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES o službách na vnitřním trhu.

**Žádáme zadavatel, aby dal zadávací dokumentaci v tomto bodě do souladu s platnými právními předpisy.**

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel v souvislosti s touto žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace rozhodl o provedení změny zadávací dokumentace následujícím způsobem:

Příloha č. 1 zadávací dokumentace - Technická specifikace, bod č. 4 - Obecné podmínky zní po provedení změny zadávací dokumentace následovně:

- ***„Součástí veškerého nabízeného plnění budou i všechny potřebné licence (HW, SW), které budou již zahrnuty v nabídkové ceně.***
- ***Zadavatel připouští, aby dodané SFP/SFP+ moduly byly i tzv. OEM optické moduly (tedy i od jiných výrobců než od výrobce nakupovaných síťových prvků), a to s podmínkou plné kompatibility s nově dodávanými prvky a stávajícími síťovými prvky.***
- ***Součástí dodání Zboží je doprava, instalační a montážní práce, dodání technické dokumentace a uživatelské příručky v českém nebo anglickém jazyce, a to minimálně v elektronické podobě. Instalační a montážní práce obsahují zprovoznění nových kontrolérů ve funkčně shodné konfiguraci se stávajícími kontroléry a převedení části stávajících AP ze stávajících kontrolérů na nově dodané kontroléry.“***

Příloha č. 2 zadávací dokumentace - Návrh kupní smlouvy, čl. I odst. 2 zní po provedení změny zadávací dokumentace následovně:



***„Zboží musí být dodáno v kvalitě a provedení odpovídající platným technickým normám a právním předpisům České republiky a Evropské unie. Zboží musí být dodáno nové, nepoužité, v kvalitě a provedení odpovídající platným technickým normám a právním předpisům České republiky a Evropské unie. Zboží musí být určeno výrobcem pro český trh.“***

Příloha č. 2 zadávací dokumentace - Návrh kupní smlouvy, čl. III odst. 4 zní po provedení změny zadávací dokumentace následovně:

***„Zboží (včetně všech souvisejících montážních a instalačních služeb) bude předáno protokolárně. Kupující potvrdí svým podpisem protokol o převzetí zboží. Součástí protokolu o převzetí zboží bude potvrzení výrobce o zastoupení prodávajícím a informace o dodávaném zboží - v případě HW seznam sériových čísel a v případě SW seznam licenčních klíčů pro český trh a kupujícího.“***

Zadavatel s ohledem na výše uvedené změny zadávací dokumentace uveřejňuje přílohu č. 1 zadávací dokumentace – Technická specifikace a přílohu č. 2 zadávací dokumentace - Návrh kupní smlouvy v upravené verzi a žádá dodavatele, aby tyto upravené verze využili pro zpracování svých nabídek:

*Příloha č. 1 – Technická specifikace\_rev20190325*

*Příloha č. 2 – Návrh kupní smlouvy\_rev20190325.*

## 2)

Z důvodu provedení změny zadávací dokumentace zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to následujícím způsobem:

Lhůta pro podání nabídek: **11. 4. 2019 do 10.00 hodin.**

V Hradci Králové dne 25. 03. 2019

---

Univerzita Karlova,

Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

Ing. Jiří Včeliš

