



**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
SADA Č. 11 ZE DNE 4. 4. 2019**

ZADAVATEL: Univerzita Karlova
Sídlem: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO: 002 16 208

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
Sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
IČO: 264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„UniMeC – II. etapa – zhotovitel stavby 2“, ev. č. VVZ: Z2019-005488

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

Žádáme o vyjasnění, zda při možném časovém posunu zahájení realizace předmětu veřejné zakázky předvídaném smlouvou o dílo dojde též k zohlednění tohoto posunu v rámci zadávacího řízení zhotovitelem předloženého finančního plánu.

Odpověď zadavatele:

Jak již zadavatel uvedl ve svém vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, v odpovědi na dotaz č. 5, zadavatel nepožaduje, aby byl finanční plán zpracován podle konkrétních měsíců, nýbrž ze sloupce „A“ přílohy č. 8 zadávací dokumentace vyplývá, že dodavatelé mají uvádět plánovaný objem realizace ve vztahu k „*Pořadí měsíce realizace od předání staveniště.*“ Pro úhradu fakturace dle finančního plánu je tedy rozhodující pořadí měsíce realizace od předání staveniště, který odpovídá formátu „T+“; sloupec „B“, ve kterém jsou uvedeny konkrétní měsíce, obsahuje v souladu s jeho označením pouze „*Předpoklad při zahájení prací v červenci 2019.*“

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

Žádáme o vyjasnění, které termíny v režimu čl. 3, odst. 3.5 smlouvy o dílo představují smluvní pokutou utvrzené časové milníky.



Odpověď zadavatele:

Jak vyplývá z čl. 3.5 smlouvy o dílo, nedodržení jakéhokoli časového milníku dle písm. a) až c) tohoto ustanovení podléhá smluvní pokutě podle čl. 14 smlouvy o dílo. Pro konkretizaci jednotlivých smluvních pokut ve vztahu k tomuto čl. odkazuje zadavatel na sadu vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 18. 3. 2019, odpověď na dotaz č. 6.

Vysvětlení č. 3:

Dotaz:

Vzhledem ke konstrukci termínu zahájení realizace předmětu veřejné zakázky není možné, aby zhotovitel nesl riziko vyvolané případným časovým posunem tohoto termínu. Jsou stanoveny maximální limity případného posunu tohoto termínu z důvodu nikoliv na straně zhotovitele? A bude mít zhotovitel garantovanou dobu 33 měsíců výstavby bez ohledu na posun termínu zahájení díla?

Odpověď zadavatele:

Pokud tazatel naráží na čl. 17.1 smlouvy o dílo, který vymezuje oprávnění objednatele odložit zahájení plnění této smlouvy do okamžiku, než bude zajištěno financování předmětu díla, pak čl. 17.4 jasně stanovuje, že „*V případě odložení zahájení plnění dle této smlouvy se všechny lhůty sjednané či stanovené touto smlouvou a jejími přílohami pro dokončení díla nebo jeho jednotlivých částí prodlužují o počet kalendářních dnů, který uplynul mezi doručením oznámení o odložení zahájení plnění podle čl. 17.1 této smlouvy a doručením oznámení o tom, že důvody pro odložení plnění pominuly dle čl. 17.3 této smlouvy.*“ Pokud k zajištění financování předmětu díla nedojde ani do 6 měsíců ode dne uzavření smlouvy, pak je v souladu s čl. 17.5 smlouvy „*kteřákoli strana oprávněna od této smlouvy odstoupit.*“

Vysvětlení č. 4:

Dotaz:

Bude zhotovitel ve smyslu čl. 14, odst. 14.7 smlouvy o dílo oprávněn po uzamknutí stavby oprávněn provádět dokončovací práce na díle, a pokud ano – v jakém rozsahu a s jakými omezeními?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na sadu vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 18. 3. 2019, odpovědi na dotazy č. 3 a 4. Z těchto odpovědí zadavatele a samotného čl. 3.5 písm. b) smlouvy o dílo vyplývá, v daném termínu má dojít k dokončení stavby tak, aby bylo možné stavbu uzamknout a vyloučit na ní další činnost zhotovitele, aby v objektu mohla probíhat instalace mobiliáře, přístrojů a dalších technologií. Dané ustanovené se týká všech objektů, které nejsou předmětem vyhrazené změny závazku (opčního práva). Po tomto termínu však objednatel poskytne zhotoviteli nezbytnou součinnost k provedení kolaudace; tj. objednatel neomezí potřebný přístup zhotovitele pro plnění jeho smluvních povinností souvisejících zejm. se zajištěním kolaudace (související místní šetření, funkční zkoušky či další nezbytné činnosti pro vydání kolaudačního souhlasu).



Vysvětlení č. 5:

Dotaz:

Žádáme o úpravu nejzazšího termínu pro odstranění vad ve smyslu čl. 11, odst. 11.8 smlouvy o dílo, neboť aktuálně nastavený režim a délka lhůty neodpovídá technologické a technické proveditelnosti odstraňování byť drobných vad, jejichž výskyt je u staveb podobného typu přirozeným pravidlem.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel je přesvědčen, že stanovené lhůty pro odstranění vad díla odpovídají běžným požadavkům zadavatelů v oblasti veřejných zakázek. Zadavatel nastavil dané lhůty dle svých znalostí a zkušeností tak, aby zde byl předpoklad jejich reálné splnitelnosti. Jak zároveň vyplývá také z čl. 11.8 smlouvy o dílo, při odstraňování vad a nedodělků, které nebrání řádnému užívání díla, je nutno stanovovat termín pro jejich odstranění také s ohledem na naplnění platebních podmínek v návaznosti na možnost čerpání dotace. Zadavatel nebude dané ustanovení upravovat. V dalším odkazuje zadavatel také na sadu vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 13. 3. 2019, odpověď na dotaz č. 11.

Vysvětlení č. 6:

Dotaz:

Žádáme o přesnou definici a parametry režimu předčasného užívání stavby ve smyslu čl. 11, odst. 11.16 smlouvy. Z uvedeného není zřejmé, co přesně má být předmětem tohoto režimu.

Odpověď zadavatele:

Předčasné užívání stavby je tradičním institutem stavebního práva. Jak vyplývá z čl. 11.16 smlouvy o dílo, rozumí se jím „časově omezené užívání díla nebo jeho části před jejím úplným dokončením na základě pravomocného povolení vydaného stavebním úřadem na žádost Objednatele jako stavebníka ve smyslu ustanovení stavebního zákona, a to za podmínek stanovených v § 123 stavebního zákona.“ Konkrétní definice, režim a podmínky předčasného užívání stavby jsou tedy upraveny obecně závaznými právními předpisy, konkrétně zejména ustanovením § 123 stavebního zákona. Jak vyplývá z čl. 11.16 smlouvy, případné další podmínky předčasného užívání stavby budou v souladu s § 123 stavebního zákona stanoveny v dohodě objednatel a zhotovitele o předčasném užívání stavby. Dle čl. 11.16 se předčasné užívání vztahuje k stavbě UniMeC, jehož výstavba je předmětem plnění smlouvy.

Vysvětlení č. 7:

Dotaz:

Smlouva o dílo se odkazuje na veřejnoprávní smlouvu, jejíž znění není součástí zadávací dokumentace. Žádáme o její předložení nebo o odkaz k jejímu stažení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na sadu vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 24. 2. 2019, odpověď na dotaz č. 4: „Podmínky provádění díla jsou však stanoveny ve Veřejnoprávní smlouvě o provedení stavby sp. zn. SZ UMO 1/20196/16 ze dne 17. 8. 2017 a v Rozhodnutí o povolení k provedení stavby vodního díla č.j. MMP/263370/16 ze dne 31. 10. 2016, které nabylo právní moci dne 24. 11. 2016, v lokalitě Plzeň - Severní Předměstí. Tyto



veřejnoprávní dokumenty jsou součástí zadávací dokumentace v rámci její přílohy č. 2 (projektová dokumentace), složka Dokladová část, podsložky Smlouvy a Stanoviska DOSS."

Vysvětlení č. 8:

Dotaz:

V novém výkazu výměr 2-0423-01-40 - UniMeC (bez SO112, SO113)_R5 zaslaném společně s DI č. 10 jsou v listě SO230 - Oplocení položky č. 40 - 44 v počtu 2 ks. Dle PD by tyto položky měly být v počtu 4 ks. Prosíme o prověření, případnou nápravu a zaslání nového VV.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vydává revizi výkazu výměr tak, aby počet oplocených položek č. 40 – 44 byl v souladu s projektovou dokumentací, následovně:

40	K	220860205	Montáž parkovištní závory	kus	4,000
pp			Montáž parkovištní závory se zapojením, upevněním a přezkoušením		
41	K	220860206	Uvedení parkovištní závory do trvalého provozu	kus	4,000
pp			Uvedení do trvalého provozu parkovištní závory		
42	M	ZAV01	automatická silniční závora	ks	4,000
pp			automatická silniční závora		
43	M	PRI01	příslušenství automatické parkovací závory dle PD	ks	4,000
pp			příslušenství automatické parkovací závory dle PD		
44	M	TER01	vjezdový a výjezdový terminál	ks	4,000
pp			vjezdový a výjezdový terminál		

Vysvětlení č. 9 – z vlastní iniciativy zadavatele:

Zadavatel vydává revizi výkresů UMC_DPS_D_110_D00_PP2-V2_r1 a UMC_DPS_D_110_D00_PP2-V3_r1, obsahující úpravu sprchové baterie:

- v místnosti č. S2.20 zadavatel místo dvou samostatných výtoků na hadici požaduje osazení směšovací sprchovou baterií (zabezpečenou dle EN1717) pro napojení hadice;
- v místnosti č. S2.23 zadavatel požaduje vedle napouštěcí baterie nad výlevkou dodat rovněž směšovací sprchovou baterií (zabezpečenou dle EN1717) pro napojení hadice.

V souladu s upravenými výkresy je upraven rovněž výkaz výměr.



S ohledem na skutečnost, že část podkladů, na které toto vysvětlení odkazuje, se týká části zadávací dokumentace, která se v souladu se ZZVZ neuveřejňuje, zadavatel příslušné podklady v souladu s § 98 odst. 2 ZZVZ poskytne všem dodavatelům, kteří podali žádost o poskytnutí přílohy č. 2 zadávací dokumentace (projektové dokumentace) a zavázali se k mlčenlivosti ve vztahu k informacím tam obsaženým.

Zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z původního 23. 4. 2019 10:00 do 25. 4. 2019 10:00. Prodloužení lhůty pro podání nabídek se současně oznamuje v Úředním věstníku Evropské unie a Věstníku veřejných zakázek.

S pozdravem

HAVEL & PARTNERS s.r.o.

advokátní kancelář

Na Florenci 2116/15

110 00 Praha 1 – Nové Město

Tel.: +420 255 000 111

JUDr. Csaba Csizmadia (26)
IČ: CZ28454807

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností

