



**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
SADA Č. 14 ZE DNE 11. 4. 2019**

ZADAVATEL:

Univerzita Karlova

Sídlem:

Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

IČO:

002 16 208

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

Sídlem:

Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

IČO:

264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„UniMeC – II. etapa – zhotovitel stavby 2“, ev. č. VVZ: Z2019-005488

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

Žádáme o úpravu čl. 3.3 Smlouvy o dílo, ve kterém je uvedeno datum pro dokončení díla dne 30. 9. 2022. Takto je dán zadavatelem nejpozdější den pro předání hotového, zkolaudovaného díla. Tato žádost o vysvětlení zadávacích podmínek tak navazuje současně i na bod 2.3 písm. r), ve kterém se uvádí, že součástí plnění zhotovitele je i zajištění kolaudačního souhlasu. Účastník uvedeného zadávacího řízení požaduje po zadavateli, aby provedl úpravu citovaných ustanovení smlouvy o dílo, neboť takto stanovené datum pro dokončení díla včetně kolaudace je dle odborného odhadu s vysokou pravděpodobností nestihnutelný, a to jednak s ohledem na povinnost zajistit v daném datu vydání kolaudačního souhlasu a za druhé, a to s velkým důrazem, včetně ročního zkušebního provozu, jak vyplývá z dokumentů DOSS, které jsou součástí zadávacích podmínek. Reálně tak po odečtení lhůty pro zkušební provoz a kolaudační řízení zbývá na samotnou realizaci stavby doba v maximální délce 18 až 20 měsíců, což je pro daný předmět o takto vysokém objemu tristně málo. Zájmem zadavatele je zcela jistě získat danou stavbu v provozu schopném stavu s kolaudací, což se rovněž musí odrazit ve stanovení přiměřené lhůty pro provedení díla. Účastník je přesvědčen, že lhůta uvedená v nyní platném návrhu smlouvy je nepřiměřená, nestihnutelná. Účastník se současně dotazuje zadavatele, zda v předmětné době plnění zohlednil i dobu potřebnou pro zkušební provoz v délce 1 rok, nebo zda požaduje zkušební provoz v jiné délce, což je ale nutné jednoznačně promítnout do textu smlouvy o dílo. Zadavatel je povinen poskytnout všem účastníkům kompletní a stejné podmínky, požadavky, a to se týká i zkušebního provozu.

Dále žádáme o změnu termínu i z toho důvodu, že zajištění kolaudačního souhlasu je závislé nejen na schopnostech a činnosti zhotovitele. Do tohoto procesu vstupuje jak součinnost objednatele, tak také třetí osoby a dále příslušný úřad, který ač vázán lhůtami, je reálně nemusí dodržet. Samozřejmě není v moci zhotovitele ovlivnit případnou účast a činnost či nečinnost třetích stran v průběhu vydání kolaudačního souhlasu. Z tohoto důvodu požadujeme, aby do zadavatelem daného data byl zhotovitel povinen zažádat o vydání kolaudačního



souhlasu, nikoli zajistit jej. Tento úkon již není v moci zhotovitele a nemůže být tedy sankcionován v případě, že úřad, objednatel či třetí osoby způsobí pozdní vydání souhlasu. Jak známo, pokuty se hradí bez ohledu na zavinění, proto by se zhotovitel nemohl zprostit viny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel stanovil délku lhůty pro dokončení díla podle svých zkušeností, podle běžné praxe zadavatelů při provádění staveních prací obdobného rozsahu a zejména s ohledem na předmět plnění, který je smlouvou požadován. Zadavatel je přesvědčen, že termín pro dokončení díla je zcela dostatečný. Obdobná délka lhůty pro plnění díla byla zadavatelem stanovena rovněž v předchozím zrušeném zadávacím řízení, přičemž v tomto předchozím zadávacím řízení dodavatelé na zásadní nepřiměřenost termínu plnění nepoukazovali (rovněž projektová dokumentace byla v tomto zadávacím řízení v zásadě stejná).

K realizaci stavby vodního díla „Odlučovač tuků“ dle Rozhodnutí o povolení k provedení stavby vodního díla č.j. MMP/263370/16 zadavatel uvádí, že odlučovač tuků funkčně souvisí s provozem objektu SO 112 Menza, který není předmětem stavby UniMeC dle smlouvy, nýbrž je předmětem vyhrazené změny závazku, upravené v čl. 7.10 smlouvy. Podmínky stanovené tímto rozhodnutím, včetně provedení zkušebního provozu jako podmínky kolaudace tohoto vodního díla, se tedy vztahují na případnou realizaci dostavby menzy při uplatnění výše uvedené vyhrazené změny závazku. Pro odstranění výkladových sporů zadavatel vyjímá odlučovač tuků IO 423 z předmětu plnění samotné stavby UniMeC, přičemž provedení a instalace tohoto odlučovače tuků bude realizována až při realizaci vyhrazené změny závazku (SO 112 Menza). Stavba odlučovače tuků není součástí stavby UniMeC, tudíž jeho uvedení do zkušebního provozu není součástí předmětu plnění ani předpokladem kolaudace stavby UniMeC. Do výkazu výměr je v této souvislosti doplněna položka do soupisu prací, oddílu OST provizorního opatření – zazátkování potrubí v místě, kde bude v budoucnu vodní dílo „Odlučovač tuků“ napojeno:

113	K	721100911	Zazátkování hrdla potrubí kanalizačního	kus	1,000
	PP		Opravy potrubí hrdlového zazátkování hrdla kanalizačního potrubí		
	VV		"zazátkování potrubí - lapol" 1		1,000

Zadavatel tímto poskytuje aktualizovaný výkaz výměr 2-0423-01-40 – UniMeC (bez SO112, SO113)_R8 a návrh smlouvy o dílo.

K případnému prodlení z důvodu nepřiměřeného trvání kolaudačního řízení ve vztahu ke kolaudaci stavby UniMeC, kdy toto prodlení není způsobeno zhotovitelem, odkazuje zadavatel na ustanovení čl. 12.15 až 12.18 smlouvy upravující vyšší moc. Zadavatel bude v každém konkrétním případě posuzovat, zda prodlení nebylo způsobeno překážkou stojící mimo vliv zhotovitele, přičemž v případě prodlení vzniklého v důsledku nepředvídatelných okolností, které zhotovitel nezpůsobil, nebude za takové neplnění smluvních povinností odpovědný.

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

V bodu 2.2 vzoru smlouvy o dílo, který je součástí zadávací dokumentace jako její příloha č. 1 (dále jen „SoD“) je v rámci specifikace předmětu díla mimo jiné uvedeno, že předmětem díla je:



„zajištění pravomocného kolaudačního souhlasu, příp. kolaudačního rozhodnutí, na základě kterého bude stavbu UniMeC možné užívat k účelu stanovenému v této smlouvě a v Dokumentaci stavby. V této souvislosti je Zhotovitel povinen zejm. zpracovat nebo zajistit veškerou potřebnou dokumentaci pro kolaudaci všech stavebních objektů, včetně dokumentace požárně bezpečnostního řešení, včetně zásahových karet a evakuačního plánu, a dále zajistit inženýrskou činnost vedoucí ke kolaudaci a organizaci vlastní kolaudace všech realizovaných stavebních objektů stavby UniMeC.“

Na toto ustanovení pak navazují i ustanovení bodů 2.3 písm. n) a r), 2.8, 3.5 písm. c), 11.6 1. část písm. d), 11.6 2. část písm. m), 11.15 a 11.6 SoD.

Dle Rozhodnutí o povolení k provádění stavby vodního díla č. j. MMP/263370/16 vydaného Magistrátem města Plzně-Odbor stavebně správní, je stanoven zkušební provoz odlučovače tuků v délce jednoho roku a pro získání kolaudačního souhlasu je nutné předložit vyhodnocení zkušebního provozu.

Z tohoto důvodu je tak podmínka zajištění kolaudace nesplnitelná. Žádáme teda zadavatele o vypuštění tohoto požadavku, případně jeho nahrazením za předčasné užívání stavby.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na výše uvedené vysvětlení k dotazu č. 1.

Zadavatel současně v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ a s ohledem na povahu podaného vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z původního 25. 4. 2019 10:00 do 2. 5. 2019 10:00.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek se současně oznamuje v Úředním věstníku Evropské unie a Věstníku veřejných zakázek.

S pozdravem

HAVEL & PARTNERS s.r.o.
advokátní kancelář
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha 1 – Nové Město
Tel.: +420 255 000 111
JUDr. Csaba Csontos, DIČ: CZ28464807
(28)

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností

