

FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

Univerzita Karlova v Praze
se sídlem: Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208
Filozofická fakulta, náměstí Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1 (dále též jako „FF UK“)
osoba oprávněná jednat za zadavatele: doc. Mirjam Friedová, Ph.D., děkanka FF UK
adresa profilu zadavatele: https://zakazky.cuni.cz/profile_display_13.html

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: UK - FF - Rekonstrukce a dostavba budov Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, Opletalova 47 a 49, Praha

Výše uvedený zadavatel v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVZ) a čl. 5.4 Soutěžních podmínek sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahujícím se k dané veřejné zakázce.

Dotaz: 26. 4. 2016

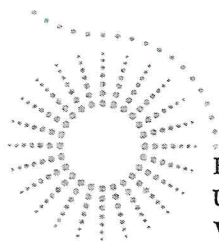
Do akej miery je potrebné brať do úvahy (podklad P.02.3) Rámcové stanovisko NPÚ pri návrhu. Stanovisko je po skonfrontovaní s podkladom (P.01.4 Stavební program) v znamom rozpore. Vid. citát z P.01.04

"Vzhľadom k chronické priestorové nouzi Filozofické fakulty je žiadoucí maximální možné využití objektů Opletalova 47 a 49 jak efektivním využitím stávajících ploch, tak rozšířením objektů o plochy nové (např. využitím půdních prostor, nástavbami, přístavbami apod.) resp. "Záměrem je komplexní rekonstrukce obou objektů, včetně využití půdních prostor a dále vyhodnocení využitelnosti ploch dvorů a vestaveb v nich, případně realizace dvorních přístaveb a vestaveb nových".

Tieto citácie zámeru su v protiklade minimálne s bodmi stanoviska NPU c.1, c.3, c.4, c.6, c.11 (nebudu navyšované budovy, ani pododorysne, v podstate nepovolenie dvorových zastavieb, zachovaní dispozičného riešenia atd.).

Odpověď:

Odborná porota bude diskutovat konkrétní návrhy řešení a jejich kultivovanost s experty památkové péče. Vstupní podmínky NPÚ nejsou závazné, pouze shrnují parametry, na základě kterých bude projekt pracovištěm NPÚ posuzován. Odborná porota bude hledat nejvhodnější architektonické a dispoziční řešení, které naplní prostorové požadavky zadavatele a zároveň nebude v přímém rozporu s odůvodněnými požadavky památkové péče. Stanovisko NPÚ je sice na první pohled velmi omezující, ale všechny možnosti rozšíření ploch v něm vyloučeny nejsou. Porota je přesvědčena, že je třeba rozlišovat mezi mírou památkové ochrany stavby, která je kulturní památkou a té stavby, která kulturní památkou není, ale nachází se v Pražské památkové rezervaci. Zástavba dvora a navyšování stavby je dle názoru poroty zásadně



vyloučena pouze u kulturní památky - budovy č. 49. U budovy č. 47 bude velmi záležet na kultivovanosti zvoleného architektonickém řešení. Soutěžící by měli zohlednit stanovisko NPÚ, že objekt čp. 985 je z pohledu památkové péče vnímám jako hodnotný, nelze s ním tedy zcela volně zacházet, nastavovat či ubourávat. Je v zájmu investora, aby projekt, který vzejde ze soutěže, se vzápětí nestal předmětem dlouholeté diskuse, připomínek, posuzování, odvolání apod. Uvedená cílová plocha je míněna jako maximální, posuzováno bude celkové řešení a míra naplnění stavebního programu jako celku.

Dotaz: 27. 4. 2016

Chtěla bych se ve věci soutěže zeptat na informace ohledně plánovaných kapacit po rekonstrukci objektů. V poskytnutých podkladech se píše, že s návrhem se předpokládají přístavby a dostavby objektů/dostavby do vnitrobloku. Dle investičního záměru by měl návrh zajistit nárůst podlahové plochy ze současných cca 4 545 m² až na 6 500 m² čisté užitné plochy – avšak naproti tomu stanovisko NPÚ celkem striktně stanovuje, že jakékoliv zásahy do objektu (nástavby, přístavby, rozšiřování půdorysného rozsahu) nejsou možné. Chtěla bych se proto prosím zeptat, jak je plánováno požadovaných kapacit dosáhnout, popř. jaká kapacita vlastně má být – investiční záměr uvádí zmiňovaných cca 6 500 m², stavební program uvádí cílový požadavek na získání 3 500 m² užitné čisté plochy. Plocha dle stavebního programu je tedy prosím myšlena jako nově získaná z přístaveb..? Zadání chápeme v souvislosti porovnání podkladů a stanoviska NPÚ nejednoznačně.

Zároveň je v těchto souvislostech matoucí požadovaný zákres objektů z ul. Opletalova, podle kterého by se dal předpokládat zásah do současného vzhledu budov (nástavby apod. ..) – jakékoliv zásahy do budov však NPÚ ve vyjádření odmítají.

Odpověď:

V dotazu jsou zaměřovány podlahové plochy užitkové a podlahové plochy užitkové čisté. Současná podlahová plocha je uvedených cca 4545 m² (včetně nevyužívaných půd), dle investičního záměru bylo uvažováno její navýšení až na 6500 m² plochy užitkové celkem, pro naplnění programu je, ale zásadní podlahová plocha užitková čistá (PUČ = dle směrnice MŠMT 14 861-99 podlahová plocha místností, v nichž probíhá činnost, pro kterou je zařízení určeno. Je dána užitkovou plochou zmenšenou o plochu komunikací a technického vybavení. Jedná se tedy vždy o podíl z celkové podlahové plochy.) PUČ vzhledem k tomu, že budovy nejsou využívány, v současnosti vymezena není. Jako cílový stav je uveden požadavek čisté podlahové plochy až 3500 m², jedná se o předpokládané maximum. Jaké bude skutečné navýšení ploch získané dostavbami atp. tedy záleží i na celkovém řešení a poměru ploch, které do PUČ započítávány nejsou. Jak vyplývá z odpovědi na dotaz 3, stanovisko NPÚ nové plochy zcela nevylučuje.

V Praze dne 29. 4. 2016

doc. Mirjam Friedová, Ph.D.

děkanka FF UK