



**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
SADA Č. 15 ZE DNE 18. 4. 2019**

ZADAVATEL: Univerzita Karlova
Sídlem: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO: 002 16 208

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
Sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
IČO: 264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„UniMeC – II. etapa – zhotovitel stavby 2“, ev. č. VVZ: Z2019-005488

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

Požadavkem zadavatele je záruka 60 měsíců.

Pokud dodavatel nenabízí záruku 60měsíců, ale je schopen zajistit ji přes servisní smlouvu, což znamená určité vícenáklady.

Bude smluvní vztah sjednán se zadavatelem nebo zhotovitelem?

Odpověď zadavatele:

Záruku dle čl. 12.6 smlouvy je povinen poskytnout zhotovitel a ten také vůči zadavateli odpovídá za to, že jednotlivé části díla budou mít požadované vlastnosti. Způsob, jakým zhotovitel tuto záruku zajistí (sám, poddodavately, jinak) je na zhotoviteli, který je osobou vystupující vůči zadavateli a odpovídající mu za poskytnutí záruky. Zadavatel tedy uzavírá smlouvu o dílo výhradně se zhotovitelem. Jiné řešení nepřipouští ani předpisy o zadávání veřejných zakázek.

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

V technické zprávě na str. 21 je věta:

„V průběhu zpracování dokumentace pro provádění stavby je třeba provést průzkum stavební přípravy z hlediska napojení krčku na straně stávající budovy UNIMEC I.“



TZ je ve stadiu DPS – dokumentace pro provádění stavby.

Žádáme o vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Uvedená věta v souhrnné technické zprávě, týkající se konstrukčního řešení s odkazem na předchozí stupeň dokumentace byla smazána. Dokumentace, jak správně uvádí tazatel, je ve stavu DPS. Zadavatel tímto vydává revizi zprávy.

Vysvětlení č. 3:

Dotaz:

Navazujeme na dotaz ohledně kolaudace ve spojení s podmínkou zkušebního provozu odlučovače tuků a vyjádření zadavatele k tomuto tématu ve vysvětlení zadávací dokumentace sada 14. Zadavatel v něm vyjímá z předmětu díla odlučovač tuků a přesouvá tuto část díla do vyhrazených změn závazku. Náš původní dotaz směřoval k nesplnitelné podmínce zajištění kolaudace z důvodu, že v daném termínu není možné dílo provést a ještě stihnout roční zkušební provoz. Provedenou změnou zadavatel sice odstranil časový problém, nicméně zajištění kolaudace je stále nesplnitelné, neboť tímto by dílo bylo provedeno v rozporu s veřejnoprávní smlouvou o provedení stavby.

Z tohoto vidíme při zajištění dodržení termínu dokončení 2 možná východiska, a to buď provést odlučovač tuků a dílo ukončit předčasným užíváním místo kolaudace (a kolaudaci zajistit po úspěšném dokončení zkušebního provozu), nebo realizovat dílo tak, jak ve svém posledním vyjádření navrhuje zadavatel, nicméně v takovém případě je nezbytným předpokladem zajištění změny stavby před dokončením, jinak nebude možné dodržet podmínky veřejnoprávní smlouvy. Tato změna se tak stane podmínkou součinnosti objednatele vůči zhotoviteli.

Žádáme zadavatele o vyjádření (a případnou úpravu zadávacích podmínek), jak v tomto případě hodná postupovat.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel je toho názoru, že vysvětlení č. 1 podané v rámci sady 14 popisuje aktuální stav zcela jednoznačně. Po vyjmutí stavby odlučovače tuků z předmětu stavby UniMeC již ani jeho uvedení do zkušebního provozu není součástí předmětu plnění ani předpokladem kolaudace stavby UniMeC.

Zadavatel v této souvislosti neshledává ani žádný rozpor, resp. údajné nesplnění veřejnoprávní smlouvy. Pokud tazatel míří na to, že veřejnoprávní smlouva odkazuje také na zvláštní povolení upravující podmínky realizace odlučovače tuků, dle přesvědčení zadavatele nerealizování odlučovače tuků v aktuální fázi projektu (ale až v následné) nebrání provedení stavby v souladu s touto veřejnoprávní smlouvou. Ta nestanovuje povinnost, aby veškeré části projektu byly provedeny v jednom okamžiku, nýbrž předem upravuje poměry pro stavbu projektu. Ostatně, veřejnoprávní smlouva upravuje podmínky rovněž ve vztahu např. k stavbě sportovní haly SO.120, která není vůbec předmětem aktuální veřejné zakázky a která bude realizována až v období dalších let; stejně tak nebude aktuálně realizována stavba menzy a děkanátu, které jsou předmětem vyhrazené změny závazku.

Ze zkušeností zadavatele v obdobných případech (konkrétně ve vztahu k stavbě I. etapy UniMeC) je postupné zhotovování objektů zcela v souladu s povolením a kolaudace pouze části povolených objektů nevyvolává nutnost změny stavby před dokončením. Nicméně, pokud bude stavební úřad v tomto případě vyžadovat změnu stavby před dokončením, zadavatel poskytne zhotoviteli veškerou součinnost k vyřízení této změny.



Zadavatel tedy trvá na tom, že odlučovač tuků není předmětem díla a bude realizován až následně, přičemž zhotovitel zajistí kolaudaci samotné stavby UniMeC v rámci plnění smlouvy a kolaudace odlučovače tuků bude provedena v následující fázi.

S ohledem na skutečnost, že část podkladů, na které toto vysvětlení odkazuje, se týká části zadávací dokumentace, která se v souladu se ZZVZ neuveřejňuje, zadavatel příslušné podklady v souladu s § 98 odst. 2 ZZVZ poskytne všem dodavatelům, kteří podali žádost o poskytnutí přílohy č. 2 zadávací dokumentace (projektové dokumentace) a zavázali se k mlčenlivosti ve vztahu k informacím tam obsaženým.

S pozdravem

JUDr. Csaba Csorba, advokát

HAVEL & PARTNERS s.r.o.
advokátní kancelář
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha 1 – Nové Město
Tel.: +420 255 000 111
IČO: 28454807, DIČ: CZ28454807
(28)

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností

