

V Praze dne 13. května 2016

VĚC: DODATEČNÁ INFORMACE Č. 5 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Vážení,

v rámci otevřeného zadávacího řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005 uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 404767 zadavatel obdržel 5 žádostí o dodatečné informace dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Úplné znění žádosti č. 1 o dodatečnou informaci ze dne 5. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým číslovaným dotazům:

„1) Žádáme Vás o doplnění technických údajů a upřesnění instalace sekčních vrat s navrženým bočním pohonem. V projektové dokumentaci není uvedena povrchová úprava a barva sekčních vrat. Dále není z dokumentace zcela jasná instalace ostění s průmyslovým bočním pohonem. Dodavatelé sekčních vrat dokonce upozorňují na fakt, že tato kombinace není proveditelná.

Dotaz č. 1: Doplní zadavatel povrchovou úpravu sekčních vrat a popis nebo výkres osazení vrat s průmyslovým bočním pohonem?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel tazatele odkazuje na specifikaci řešení ostění vjezdových vrat do 2. PP ve výkazu výměr - D.78, nadpraží je specifikováno ve výkazu výměr - D.27. Boční pohon lze umístit do niky v tepelné izolaci - skladba FD.04a, montážní prostor maximální hl. 270mm. Konkrétní řešení bude upřesněno v realizační dokumentaci dodavatele a montážních požadavcích vybraného typu pohonu garážových vrat.

Zadavatel dále připomíná popis garážových vrat dle výkazu výměr (A.3.2_6.01.40.02 - tabulka barevného řešení): prášková barva šedá RAL 7040 polomat.

„2) V dokumentu A3.2_3.01. KNIHA SLADEB v kapitole „SKLADBY STŘECH“ je uvedena ST.21.a – STŘECHA HLAVNÍ – VYMÝVANÝ KAČÍREK. Ve výkazu výměr střecha ST.21a – varianta s kačírkem chybí.

Dotaz č. 2: Doplní zadavatel do výkazu výměr rozpočet pro střechu ST.21.a?“

Odpověď zadavatele: V návaznosti na dotaz zadavatel doplnil skladbu ST.21a včetně položek s příslušnou výměrou a úpravu výměr u položek skladby ST.21 (položky ST.21a jsou zde již odečteny).

		712.2: Skladby střech a teras		
		ST.21: Střecha hlavní - zelená		
549.	ST.21_01	Zřízení vegetační vrstvy - uložení substrátu, tl.120mm, výsev - před výsevem je potřebné provést - hnojení umělým hnojivem na široko / množství travního semene bude 0,03 kg/m2 z kategorie luxusních / travních směsí - po výsevu se povrch musí uválcovat a zavlažit 20 l/m2 - D+M	m2	1 542,0
550.	ST.21_02	Substrát pro extenzivní zeleň-sukulenty a traviny - dodávka	m3	192,75
551.	ST.21_03	Filtrační vrstva - separační polypropylenová textilie, tl.2mm - měrná hmotnost min. 300 g/m2 - D+M	m2	1 542,0
552.	ST.21_04	Drenážní a hydroakumulační vrstva, tl.50mm - D+M	m2	1 542,0
553.	ST.21_05	Montáž tepelné izolace střech - tl.480-250mm	m2	1 542,0
554.	ST.21_06	Polystyrén extrudovaný XPS	m3	740,16
555.	ST.21_07	Hydroizolace střešního pláště - dvojnásobný, modifikovaný SBS pás - tl.8mm - D+M	m2	1 776,384
556.	ST.21_08	Asfaltový penetrační nátěr - D+M	m2	1 776,384
557.	ST.21_09	Spadový lehčený beton - objemová hmotnost do 1000kg/m3 - tloušťka do 20-250 mm, aplikace mezi trámy - střechy - D+M	m3	262,14
558.	ST.21_10	Nosná stropní konstrukce - železobetonová deska - viz konstrukční část	m3	–

		ST.21a: Střecha hlavní - vymývaný kačírek		
558.1	ST.21a_01	vymývaný kačírek fr. 16 - 32 , tl. 60 mm	m2	508,0
558.2	ST.21a_02	Filtrační vrstva - separační polypropylenová textilie, tl.2mm - měrná hmotnost min. 300 g/m2 - D+M	m2	508,0
558.3	ST.21a_03	Drenážní a hydroakumulační vrstva, tl.50mm - D+M	m2	508,0
558.4	ST.21a_04	Montáž tepelné izolace střech - tl.480-250mm	m2	508,0
558.5	ST.21a_05	Polystyrén extrudovaný XPS	m3	243,84
558.6	ST.21a_06	Hydroizolace střešního pláště - dvojnásobný, modifikovaný SBS pás - tl.8mm - D+M	m2	585,216
558.7	ST.21a_07	Asfaltový penetrační nátěr - D+M	m2	585,216
558.8	ST.21a_08	Spadový lehčený beton - objemová hmotnost do 1000kg/m3 - tloušťka do 20-250 mm, aplikace mezi trámy - střechy - D+M	m3	86,36
558.9	ST.21a_09	Nosná stropní konstrukce - železobetonová deska - viz konstrukční část	m3	–

„3) Ve výkazu výměr v oddílu: „FD.05: Fasád bez zateplení – podhledový železobeton tl. 150 mm“, jsou sporné výměry a jednotky u položky č. 648 s ohledem na položky č. 646 a č. 647. Prosíme o vysvětlení nebo úpravu jednotek či výměr.

Dotaz č. 3: Vysvětlí nebo upřesní zadavatel výměry a jednotky pro výše uvedené položky?“

Odpověď zadavatele: V návaznosti na dotaz zadavatel upravil MJ u položky č. 648.

648.	212Eq4280.RB-0180648	Železobetonová předsazená stěna, C30/37, výztuž B505B - tl. 150 mm	m2	40,054
------	----------------------	--	----	--------

Úplné znění žádosti č. 2 o dodatečnou informaci ze dne 5. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým číslovaným dotazům:

„1. Žádáme zadavatele o prověření výměry následující položky. Případně o přiblížení, kde se nachází skladba S.23, kromě obkladu ocelové konstrukce světlíku.“

768.	B	452Se0010r6-0020768	D+M Sklocementové desky tl.15mm - lepené a mechanicky kotvené na skryté prvky / podkonstrukce je - součástí dodávky sklocementového obkladu, tl.10-30mm - tl. podkonstrukce dle dodavatele, ale co / nejvíce zapuštěná mezi nosné prvky	m2	3 937,288
------	---	---------------------	---	----	-----------

Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že výměra je stanovena správně. Obklady vazníků jsou na výkresech v detailech D.13, D42. a A.3.2._6.01.22._Skl-cem_obklad_vaznik_strecha. Skladba S.23 se na jiném místě než v tazatelem uvedeném obkladu světlíku nevyskytuje.

„2. Žádáme zadavatele o informaci, zda je možné zaměnit ocelová okna na hliníková, která mají lepší tepelněizolační vlastnosti a jsou vhodnější i z hlediska koroze. Ocelová okna s dvojsklem nesplní požadavek $U_N=1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$.“

Odpověď zadavatele: Podle zkušeností zadavatele existují ocelové profily s přerušným tepelným mostem, které jsou při vhodném zasklení schopny splnit požadované vlastnosti. Současně zadavatel souhlasí i s případným nahrazením hliníkovými profily, při splnění zadaných tepelně-technických a architektonických požadavků a požadavků PBŘ.

„3. V Technické zprávě obvodového pláště se uvádí, že volný prostor dutiny dvojité fasády má být zabezpečený proti vlétání ptactva, dále pak má být atika opatřena proti dosedání ptáků. Prosíme o bližší specifikaci požadovaných výrobků, jejich množství, a doplnění položek do výkazu výměr.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel odkazuje na dodávky provětrávané fasády, jejichž součástí je ochrana proti ptactvu. Bližší popis viz. A.3.2._2.41. (části TP, PK, PP), tyto konstrukce jsou součástí existujících položek VV (viz část PP = popis pozic v TZ k fasádě). Na ochranu proti ptactvu bude provedeno vyvzorkování.

Dále zadavatel doplňuje následující údaje k ochraně proti ptactvu: Možné dosedací plochy nebo hrany fasádních konstrukcí jsou opatřeny zábranou proti dosednutí ptáků (např. nerezová lanka s pružinami). Jedná se o atiku dvojité fasády. Horní volný otvor do dutiny dvojité fasády je překryt jemnou sítí proti nežádoucímu vlétání ptáků. Vhodným způsobem jsou zabezpečeny i všechny další otvory a spáry, pokud jejich šířka je větší než 20 mm. Proti ptákům bude zabezpečen rovněž prostor dutiny dvojité fasády po bocích a v nadpraží u hlavního vchodu i u vchodu do bufetu z terasy v 1.NP, a to pomocí rovnoběžných nerezových lanek s napínacími pružinami.

Úplné znění žádosti č. 3 o dodatečnou informaci ze dne 9. 5. 2016:

„Profese Měření a regulace, je možno pojmout tuto novou část jako autonomní, tzn. s vlastní grafickou centrálou? Lze řídicí systém uvedený v projektu nahradit za jiný? Existuje požadavek na napojení nové části MaR na nějaký stávající systém? Pokud ano, na jaký?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel upřesňuje, že systém MaR zabezpečuje pouze přenos základních informací – porucha, chod z jednotlivých rozváděčů MaR do systému KNX/EIB prostřednictvím binárních vstupů. Systém MaR vlastní vizualizaci nemá, s autonomním systémem se v PD nepočítalo. Projektovaným systémem je referenční systém standardu SIEMENS DESIGO. Zadavatel doplňuje, že referenční systém lze nahradit i jiným výrobkem (řešením) při dodržení uvedených standardů a technických parametrů. Podle zadavatele není požadována návaznost na žádný stávající systém.

Úplné znění žádosti č. 4 o dodatečnou informaci ze dne 9. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým číslovaným dotazům:

„Dotaz 1: Z předaných podkladů nelze zjistit typ koncových prvků silno slabě (zásuvky, vypínače). Prosíme o upřesnění, abychom mohli ocenit.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel měl v rámci PD na mysli referenční design ABB řada Linear Future, též pro související koncové prvky – silnoproud, slaboproud a systém KNX/EIB. V rámci podlahových krabic se uvažovalo s referenčním výrobkem Legrand a zásuvkami modulu 45x45mm Mosaic.

Uvedené referenční výrobky zadavatel umožňuje nahradit jinými, shodných technických parametrů a obdobného vzhledu. Zadavatel pouze připomíná, že všechny tyto prvky (vedle dalších) podléhají vzorkování – viz DVD – příloha C.1 - PŘEDPOKLÁDANÝ MINIMÁLNÍ ROZSAH VZORKŮ.

„Dotaz 2: U mnoha položek je odkazováno na - podrobná specifikace, vybavení viz výpis (tabulka) - elektro_slaboproud- silnoproud. Tuto tabulku bohužel v předané dokumentaci nemůžeme nalézt. Prosíme o její dodání, abychom mohli ocenit.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel v rámci PD silnoproudu odkazoval na jednotlivé přílohy k TZ (kniha svítidel, tabulka podlahových krabic, apod.). Všechny tyto přílohy

byly součástí PD DPS (DVD) v rámci silnoproudu, navíc jsou zvlášť specifikovány rozvaděče. V rámci slaboproudu se PD neodkazovala na žádné další dokumenty, veškeré nezbytné údaje byly uvedeny ve výkazu výměr.

„Dotaz 3: Žádáme o upřesnění, od koho má být systém KNX, jestli ABB nebo Schneider electric, od toho se odvíjí vybavení rozvaděčů a vizuální systém BMS a dále to úzce souvisí i s výběrem koncových prvků.“

Odpověď zadavatele: Jak již zadavatel upřesnil výše, byly uvažovány referenční výrobky ABB. Nicméně uchazečem zvolený výrobce nemá vliv na koncové prvky systému KNX/EIB. Jediným požadavkem zadavatele je, aby prvky splňovaly standardy KNX/EIB.

Úplné znění žádosti č. 5 o dodatečnou informaci ze dne 10. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„1) Prosíme o poskytnutí výkresové dokumentace, která obsahuje standardní fonty písem. Typ fontu „Arial MT“ použitý ve výkresech projektové dokumentace nám nezobrazí potřebné informace z výkresové části ani po pokusu stažení a nainstalování zmíněného fontu z internetu.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že výkresy v PDF, kde se chybně zobrazuje text (písmo Arial NT), je možné otevřít v kompatibilním prohlížeči – např. program Foxit Reader (volně ke stažení zde <https://www.foxitsoftware.com/products/pdf-reader/>).

„2) Žádáme zadavatele o doplnění klasické „Knihy svítidel“. Vzhledem k množství svítidel se jedná o velký finanční objem. Pro správné ocenění je nutné mít přesnou specifikaci. Projekt nyní obsahuje pouze „Legendu svítidel“ s jednoduchým obecným popisem.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel tazatele odkazuje na knihu svítidel, která je součástí části A.5.6_ Elektroinstalace (konkrétně A.5.6._02.W.02._TZ- PRILOHA_KNIHA_SVITIDEL).

za Univerzitu Karlovu v Praze, Fakultu humanitních studií



ŘANDA HAVEL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát

