



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	Vyhotovení projektové dokumentace a provedení stavby Rekonstrukce a přístavba Areálu UK Jinonice
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení
Název zadavatele:	Univerzita Karlova
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha
IČO zadavatele/ DIČ:	00216208 / CZ00216208
Právní forma zadavatele:	601 - Vysoká škola
Zastoupení:	Prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA, rektor
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cuni.cz/profile_display_17.html

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům, kteří byli vyzváni k podání nabídek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

V rámci závazného návrhu smlouvy o dílo není stanovena prioritizace smluvních dokumentů (jednotlivých příloh SOD) v případě rozporů mezi např. „Požadavky objednatel“ a projektovou dokumentací pro stavební povolení.

Odpověď:

Veřejná zakázka je zadávána dle § 92 odst. 2 zákona též vymezením požadavků na výkon nebo funkci. Tyto požadavky na výkon nebo funkci jsou stanoveny v příloze č. 1 smlouvy – Požadavky Objednatel a jsou pro postup zhotovitele zásadní, což vyplývá rovněž z čl. 2.4 písm. b) smlouvy.

Zadavatel dodává, že přílohy zadání obsahující „Požadavky Objednatel“ doplňují projekt v úrovni DSP, definují požadavky na prováděné dílo a jsou podkladem pro další stupeň dokumentace DPS, která má být zpracována v rámci plnění smlouvy. Případný rozpor mezi dokumentací DSP a „Požadavky Objednatel“ tak bude řešen v dalším stupni zhotovování dokumentace, dle pokynů zadavatele. Případ, kdy by podle DPS zpracované zhotovitelem nebylo možné provést dílo v souladu s předloženým stavebním povolením, řeší čl. 13.7 smlouvy.

Pro přípravu cenové nabídky je určující požadovaný standard formulovaný v „Požadavcích Objednatel“.

Pro vyloučení pochybností Objednatel uvádí, že projekt bude realizován v režimu „Design & Build“. V tomto způsobu zadání zadavatel nestanoví zcela konkrétní požadavky (např. přesným návrhem v dokumentaci a přesným popisem položek), ale definuje spíše záměr a cíle, kterých má být dosaženo, a je pak na dodavateli, aby navrhl nejvhodnější řešení (design). Jedná se tedy o plnění „na klíč“ dle vlastního návrhu vybraného dodavatele. V takovém případě tedy také dodavatel odpovídá za nedostatky jím navrženého řešení a je povinen za nabídkovou cenu (která je v tomto případě paušální) stanoveného záměru a cíle dosáhnout.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Dle čl. 4.17 závazného návrhu smlouvy o dílo jsou „Bližší podmínky zpracování vymezených částí Projektové dokumentace, které je Zhotovitel povinen dodržet, jsou upraveny v Požadavcích Objednatele v Příloze č. 1.

V rámci předané zadávací dokumentace uchazeči obdrželi přílohy č.1 v následující struktuře:

- 1_a1 Požadavky Objednatele – stavební standardy
- 1_a2 Požadavky Objednatele – stavební standardy - slaboproud
- 1_b Požadavky Objednatele – stavební standardy

Uchazeč je toho názoru, že v zadávací dokumentaci chybějí podmínky pro zpracování vymezených částí projektové dokumentace v souladu s metodikou BIM.

Odpověď:

K podmínkám výstupů BIM zadavatel doplňuje následující informace:

1. BIM model DSPS bude digitální virtuální obraz budovy **v době jejího dokončení a předání zadavateli, se zanesením všech změn oproti DPS a to po odstranění všech vad a nedodělků.**
2. BIM model musí být zpracovaný v BIM autorizovaném softwaru (např. Archicad, Revit, Allplan, DDSCad, Bentley OpenBuildings Designer a podobně).
3. BIM model bude členěn na jednotlivé provozní prvky a zařízení, minimálně v podrobnosti DPS a Výkazu výměr, se zohledněním členění skutečně zrealizovaných dodávek (poddodávek) a zohledněním funkčního členění z pohledu údržby a oprav jednotlivých prvků budovy
4. Model bude rozdělen do jednotlivých BIM modelů v **členění podle profesních částí** (Architektonicko-stavební řešení, Konstrukční řešení, TZB-ZTI-VZT-UT/CH a další technická a technologická zařízení) samostatně po jednotlivých provozních nebo funkčních souborech, systémech a zařízeních.
5. Výsledné modely budou předány v **nativním datovém formátu** dle použitého BIM nástroje **a v IFC formátu** (dle ČSN ISO 16739). IFC formát bude obsahovat všechny negrafické informace, ve stejném rozsahu jako jsou obsaženy v nativním formátu modelu.
6. Všechny informace uvedené v DSPS musí být zapsané výhradně **v parametrech** jednotlivých prvků BIM modelu. Prvky BIM modelu budou obsahovat ve svých datových parametrech všechny informace, které jsou uvedeny v tradičních výstupech dokumentace, musí minimálně obsahovat všechny specifikační údaje v podrobnosti dle DPS, Výkazu výměr a údaje z provozních dokumentů pořízených během stavby zhotovitelem.

7. V BIM modelu DSPS budou zapsané **pouze platné** informace popisující skutečně zrealizované a namontované prvky ke dni dokončení stavby. BIM model nebude obsahovat neplatné údaje, např. předvyplněné vlastnosti knihovních prvků, které pro daný projekt neplatí. Všechny nezaručené, zhotovitelem neověřené informace, parametry a vlastnosti budou z modelu odstraněny.
8. Předaný model musí umožňovat **aktualizaci informací** zejména o skutečně zabudované prvky a jejich informace. Model nesmí být nijak zamčen, znehodnocen nebo degradován.
9. Kromě digitálního BIM modelu budou zpracovány a předány **tradiční výstupy projektu** – výkresy, specifikační tabulky, zprávy a výkazy výměr, které budou předány v pdf formátu a v editovatelných formátech dwg, xls, doc a podobně.
10. Schémata, technické zprávy a další ne BIM dokumenty budou předány v elektronické formě s jednoznačným pojmenováním, které umožní přiřazení příloh k prvku nebo skupině prvků. Takto budou též předány všechny doklady a dokumenty pořízené během stavby. Zejména se jedná o: manuál budovy, vyjádření, stanoviska a rozhodnutí DOSS (úřadů), technické listy, manuály k zařízením, první provozní revize, záruční listy, certifikáty, revizní a zkušební protokoly, vzorkovací a schvalovací protokoly, návody na použití, provozní řády, geodetické dokumentace, geometrické plány, pasporty, zkušební protokoly a protokoly měření, montážní návod a další. Do 14-ti dnů po zahájení prací na projektu zhotovitel jmenuje **BIM koordinátora** a předá k odsouhlasení návrh BEP (Výkonný plán realizace BIM projektu). BIM koordinátor projedná s pověřenými pracovníky zadavatele jaké parametry nad rámec obsahu PD je potřeba do modelu zaznamenat.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

V rámci závazného návrhu smlouvy o dílo chybí smluvní dokument BEP – prováděcí plán BIM.

Odpověď:

Viz odpověď výše „Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2“.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

Dle čl.17.3 závazného návrhu smlouvy o dílo „ Zhotovitel poskytuje Objednateli podpisem Smlouvy Licenci, a to k jakékoli dokumentaci, již se podle Smlouvy zavázal vypracovat či obstarat, zejména DPS, DSPS či Průvodní dokumentaci, bude-li chráněna autorským právem. Ve vztahu k DPS, DSPS a Průvodní dokumentaci je Licence výhradní.

a dále

dle čl.17.4 Licence je poskytnuta na dobu trvání majetkových práv autorských k takové dokumentaci, a to v neomezeném rozsahu množstevním a ke všem způsobům užití. Zhotovitel prohlašuje, že dokumentace je vytvořena jejím autorem či autory jakožto dílo zaměstnanecké, případně že je oprávněn poskytnout Objednateli Licenci na základě smluvního ujednání s jejím autorem či autory, a to v plném rozsahu dle Smlouvy.

Uchazeč uvádí, že výsledný předávaný BIM model stavby bude závislý na připojených prvcích knihoven, které budou s největší pravděpodobností zpracovány jinými tvůrci (tvůrci jednotlivých SW), než autorem celkového sdruženého modelu. O volném použití rozhoduje vždy pořizovatel databáze – zpravidla výrobce stavebních a technologických výrobků a zajištění souhlasu od těchto pořizovatelů může být velmi složité nebo zcela nemožné.

Odpověď:

Pro zadavatele je zcela zásadní, aby mohl s projektovou dokumentací, vypracovanou či obstaranou v souladu se smlouvou, v budoucnu nakládat. Zadavatel však nepožaduje licenci k obsahu zmiňovaných knihoven, nýbrž licenci k projektové či jiné dokumentaci pro jednotlivé stavební objekty, kterou je zhotovitel podle smlouvy povinen vyhotovit nebo obstarat. Pokud budou součástí zpracované dokumentace ve vztahu ke konkrétním stavebním objektům dílčí informace získané z databází knihoven, zhotovitel v souladu s čl. 17.3 smlouvy poskytne zadavateli k dané dokumentaci, obsahující případně dílčí informace z databáze knihovny, licenci.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

Dle čl. 11.9 závazného návrhu smlouvy o dílo „Zhotoviteli vzniká právo na fakturování Ceny za Licence dle čl. 10.3 písm. c) dnem protokolárního předání a převzetí Projektové dokumentace ve stupni DSPS. „ Toto smluvní ustanovení znamená, že zhotovitel bude úvěrovat projektové práce po dobu minimálně 2 let. Je možné rozdělit fakturaci na 2 části – 1.část po předání realizační dokumentace stavby a 2.část po předání dokumentace skutečného provedení stavby?

Odpověď:

Zadavatel se neztotožňuje s tvrzením tazatele, že by v důsledku nastavení platebních podmínek za úhradu Ceny za Licence došlo k úvěrování projektových prací ze strany zhotovitele po dobu min. 2 let. V souladu s čl. 10.3 smlouvy je cena díla rozčleněna do několika platebních milníků, přičemž prvním z nich je „Cena za Projektovou dokumentaci Zhotovitele“. Dle čl. 11.2 smlouvy vznikne zhotoviteli právo na fakturování části Ceny za Projektovou dokumentaci Zhotovitele za příslušný stavební objekt na základě stranami podepsaného protokolu o řádném předání a převzetí projektové dokumentace ve stupni DPS. Cenu za projektové práce tedy dostane zhotovitel uhrazenou v rámci tohoto platebního milníku, nikoli milníku Ceny za Licence, a to již po protokolárním předání projektové dokumentace ve stupni DPS.

Zadavatel s ohledem na běžnou stavební praxi a své zkušenosti zároveň nepředpokládá, že by Cena za Licence představovala významný podíl na celkové ceně za realizaci díla.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

Dle smluvního článku č.5.2. je

Zhotovitel je povinen zajistit:

pasportizaci vybraných objektů sousedících se Stavenišťem;

Dotaz: jakých objektů se pasportizace bude týkat, stavba se nachází například v ochranném pásmu metra, znamená to, že budeme muset dělat také pasport tubusu metra? Sousedící objekty jsou také rezidenční objekty, u kterých se dá předpokládat potřeba podrobnější pasportizace, než kterou předpokládá objednatel – pouze obvodový plášť a suterén.

Odpověď:

Zadavatel předpokládá stavebně technický průzkum se zaměřením na zdokumentování a monitoring případných trhlin ve zdivu a plášti sousedních rezidenčních objektů, jejichž statika by mohla být ovlivněna prováděním stavby. Pasport tubusu metra není třeba zhotovit.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

Dle čl. 13.13 odst. f) závazného návrhu smlouvy o dílo „Zhotovitel je dále povinen - seznámit se rovněž s bezpečnostními pravidly v Areálu Jinonice a dodržovat je

Dotaz: V rámci zadávací dokumentace není poskytnut dokument „Bezpečnostní pravidla v Areálu Jinonice“, v rámci prohlídky místa plnění bylo sděleno, že celý areál FSV bude v době realizace vyklizen a provoz přerušen. Uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí výše uvedených pravidel.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje dodavatelům provozní řád Areálu Jinonice, protože zhotovitel bude provádět část stavebních prací na přístavbě za provozu stávajících budov Areálu Jinonice – do 06/2020.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

V rámci rekonstrukce střechy objektu C se bude realizovat kompletní nová střešní skladba a budou se zde realizovat akustické protihlukové konstrukce pro umístění chladících jednotek. Pozice těchto konstrukcí je v kolizi se stávajícím zařízením BTS mobilního operátora – viz.fotografie z prohlídky místa plnění. Žádáme zadavatele, aby popsal v rámci zadávací dokumentace projektu, jaké režimové opatření a náklady má uchazeč v rámci cenové nabídky uvažovat v případě, že zařízení BTS bude v provozu i v době rekonstrukce objektu C – ochranná opatření, náklady na přesun technologie atd.

Odpověď:

Dle jednání s mobilním operátorem by zařízení BTS mělo zůstat v provozu. Stožáry BTS jsou na patkách a zadavatel předpokládá jejich posunutí při provádění nového souvrství střešního pláště. Pro upřesnění podmínek manipulace s BTS bude nutná koordinace s mobilním operátorem.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

Stavba nového objektu A si vyžádá přeložku vodovodního řadu OC DN 1200. PVS ve svém souhlasném vyjádření k dokumentaci DSP požaduje přeložku provádět v souladu s městskými technickými standardy vodovodů a kanalizací na území hl.města Prahy. V rámci těchto standardů dle A3-Technologie výstavby vodovodů má zhotovitel přeložky za povinnost po skončení stavebních prací provést chloraci a proplach a rozbor vody akreditovanou laboratoří. Vzhledem k dimenzi vodovodního řadu a jeho délky mezi vodojemy se bude jednat o obrovská množství vody spotřebovaná v rámci proplachu. Žádáme zadavatele, aby v rámci zadávacích

podmínek stanovil podrobné podmínky proplachu a podmínky náhradního zásobování oblasti vodou v rámci výluky při přepojování nové části vodovodu.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že tazatelem požadovaný postup je popsán v Technické zprávě SO 03 – Přeložka vodovodu, na straně č. 4:

Tlaková zkouška, dezinfekce

Před uvedením řadu do provozu bude provedeno vyčištění vodovodu, tlaková zkouška podle ČSN 75 5911, dezinfekce a zaměření skutečného stavu.

Před definitivním propojením budou na konce potrubí osazeny přírubové tvarovky s hrdlem nebo s rovným koncem z důvodu nutnosti osazení záslepek z důvodu provedení tlakové zkoušky.

Dále zadavatel uvádí, že chloraci a proplach objednatel předpokládá zejména v úseku nové přeložky v délce 123,5 metru. Přesný postup proplachu bude zpracován v dalším stupni projektové dokumentace, kterou bude zpracovávat zhotovitel a je nutné jej projednat s provozovatelem vodovodního řadu, kterým jsou Pražské vodovody a kanalizace, a.s.. Odstávka vody v rámci přepojování nové části vodovodu by měla být pouze po nezbytně nutnou dobu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

Dle smluvního článku č. 3.15 je „Zhotovitel je povinen přerušit nebo zastavit práce na Stavbě nebo jejích částech v případě, že ho k tomu Objednatel písemně vyzve, a to v rozsahu stavebních prací a na období určené Objednatelem v jeho výzvě, maximálně však na období šesti (6) měsíců; v naléhavých případech postačí výzva formou zápisu do stavebního deníku k okamžitému zastavení prací na dané části Stavby; v případě déle trvajících přerušení stavebních prací na Stavbě se Strany zavazují v dobré víře jednat o dodatku, kterým by byla tato Smlouva upravena dle příslušných okolností.“

Dotaz uchazeče: k problematice přerušení prací uchazeč uvádí, že není schopen odhadnout a ocenit náklady spojené s přerušením stavby až na dobu 6 měsíců a zahrnout je do nabídkové ceny. Tyto náklady jsou vždy závislé na tom, ve které fázi realizace projektu jsou práce přerušeny. V této souvislosti se také uchazeč dotazuje, zda-li bude Objednatel v rámci přerušení prací Zhotoviteli hradit náklady na prodloužení pojištění stavby, prodloužení bankovních garancí, ostrahu stavby po dobu jejího přerušení, náklady na realizační tým a další vedlejší náklady stavby.

Odpověď:

Požadavek zadavatele na přerušení prací je v stavební praxi zcela běžným požadavkem, který zadavatel právě s ohledem na právní jistotu zhotovitele ohraničil maximální lhůtou 6 měsíců. V praxi mohou nastat různé situace, které bude nezbytné řešit přerušením stavebních prací, a to např. v různých nepředvídatelných situacích, v případě nedostatku finančních prostředků pro financování díla, při řešení dohody ohledně potřeby a provádění víceprací, nebo v případě, pokud zhotovitel nevykonává stavební práce v souladu s projektovou dokumentací či je vykonává nekvalitně. Jedná se tedy o důležitý a ve stavební praxi standardní nástroj pro vypořádání různorodých situací, které mohou v praxi nastat.

Náklady spojené s přerušením prací budou v souladu s čl. 10.4 a 10.5 smlouvy součástí nabídkové, potažmo smluvní ceny dodavatele.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

Dle smluvního článku č. 2.7 „Zhotovitel potvrzuje, že před podpisem Smlouvy řádně s nejlepší odbornou péčí:

- a) zkontroloval veškeré informace týkající se provedení Díla;
- b) prostudoval Smluvní dokumenty a související dokumentaci zadání Stavby existující k době uzavření Smlouvy jednotlivě i v jejich vzájemné souvislosti a potvrzuje je jako správné, úplné, určité a neobsahující chyby, neúplnosti, rozpory a neurčitosti a jako dostatečný podklad pro provedení Díla a ocenění Díla, a dostatečně jim porozuměl;

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou úpravu ustanovení 2.7 Smlouvy, dle něhož má zhotovitel potvrdit, že zadávací dokumentace projektu je prostá vad. Za správnost a úplnost projektové dokumentace je odpovědný projektant stavby. Dodavatel nemůže nést odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace, tj. včetně projektové dokumentace, neboť tuto odpovědnost podle § 36 odst. 3 ZZVZ nese zadavatel a nesmí ji přenášet na dodavatele. Uchazeč nemůže provést kontrolu

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje od dodavatelů, aby provedli hloubkový audit či kontrolu zadávací dokumentace. Zadavatel očekává, že zhotovitel jednající s náležitou péčí, který je odborníkem v dané oblasti a je odpovědný za řádné provádění díla, přezkoumá podklady, na základě kterých má dílo provést, a v případě, že shledá nějaký rozpor nebo nevhodnost pokynu, na tento rozpor či nevhodnost objednatel upozorní. Jedná se přitom o běžný požadavek, který vyplývá z dobré stavební praxe i občanského zákoníku. Čl. 2.7 smlouvy přitom nestavuje povinnost kontroly zadávací dokumentace, nýbrž obsahuje pouze prohlášení zhotovitele, že se s podklady pro zhotovení díla seznámil, prostudoval je a neshledal v nich zjevný rozpor či chyby. Na tuto deklaraci o prostudování si pokladů (která je v stavební praxi běžným zvykem) pak není navázána žádná sankce.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Dotaz:

V souboru „03-1b Požadavky Objednatele – stavební standardy.pdf“ je do střechy požadována tepelná izolační vrstva z dílců XPS. Domníváme se, že je to naprosto neekonomické a celkem zbytečné řešení tepelné izolace ve střeše a žádáme o možnost zaměnit tento izolant za mnohem levnější, ale stejně funkční, izolaci EPS.

Odpověď:

Žádáme uchazeče o zpracování nabídky dle předložené PD (včetně navržených skladeb konstrukcí viz. soubory: *D1.01.401 SKLADBY KCI-obalka_budovy.xls*, *D2.01.401_SKLADBY_KONSTRUKCI_ZSPD_190228+.pdf*, *D1.01.401 SKLADBY KCI-B_C_ZSPD_190228+.pdf*

Obecný požadavek na tepelnou izolační vrstvu střech z dílců XPS uvedený v příloze 03-1b Požadavky Objednatele – stavební standardy.pdf není nutné dodržet.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13:

Dotaz:

V souboru „03-1b Požadavky Objednatele – stavební standardy.pdf“ nejsou uvedeny rozměry obkladů a dlažeb, které zadavatel požaduje. Žádáme o určení rozměrů těchto prvků tak, aby bylo možné obklady a dlažby správně ocenit nejenom v části dodávky, ale i montáže, protože je velký cenový rozdíl, pokud se jedná o pokládku malých nebo velkých formátů dlažby či obkladů.

Odpověď:

Obklady jsou navrženy rektifikované formátu 20x60, tmavě šedá, vysoký lesk. Keramické obklady 1. jakosti budou splňovat požadavky normy DIN/EN 14411.

Finální výběr bude před realizací vyvzorkován a odsouhlasen architektem projektu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14:

Dotaz:

Pokud jsou v zadávací dokumentaci uvedeny názvy výrobků a dodavatelů, předpokládáme správně, že jsou pouze informativní a nemusí být z naší strany dodrženy?

Odpověď:

V případě, že zadávací dokumentace včetně všech příloh obsahuje požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, jedná se pouze o vymezení požadovaného standardu a zadavatel umožní pro plnění zakázky použít i jiných, rovnocenných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, to vše v souladu s požadavky na výkon a funkci zadavatele veřejné zakázky. Přesto se zadavatel domnívá, že veškeré podklady jsou prosty konkrétních odkazů.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 15:

Dotaz:

V souboru „03-1b Požadavky Objednatele – stavební standardy.pdf“ je pro výtahy požadována specifikace „Monitoring výtahů E-Link vč. dodávky dispečerského PC“. Tento monitoring poskytuje pouze KONE. Jelikož, předpokládáme, že tento dokument bude nadřazený veškeré dokumentaci, žádáme o vysvětlení, zda zadavatel opravdu požaduje výtahy KONE.

Odpověď:

Zadavatel neupřednostňuje žádné výrobky konkrétního dodavatele, pokud se kdekoliv v zadávací dokumentaci vyskytl název výrobku, jedná se pouze o informativní názvy a nemusí být dodrženy.

S ohledem na dílčí vysvětlení **zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 10. 6. 2019 do 10:00.**

V Praze dne 21. 5. 2019

Univerzita Karlova