

V Praze dne 19. května 2016

VĚC: DODATEČNÁ INFORMACE Č. 7 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Vážení,

v rámci otevřeného zadávacího řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005 uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 404767 zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Úplné znění žádosti č. 1 o dodatečnou informaci ze dne 12. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„Dotaz č. 1

Žádáme zadavatele o upřesnění následujících položek rozpočtu, z projektové dokumentace není možné požadované informace zjistit.

ZTI

3 397.	B	K. 1.6.1600463397	Liniový odvodňovací žlab se systémovou vpustí s trubicí zápachovou uzávěrkou	kpl	7,0
--------	---	-------------------	--	-----	-----

Pro ocenění této položky žádáme zadavatele o upřesnění délky žlabů a materiál, ze kterého budou vyrobeny mřížky (nerez, litina, ...).

ZTI_008: Strojní zařízení

3 398.	B	K. 1.7.100473398	Kalové ponorné čerpadlo do havarijní jímky se zpětnou klapkou na výtlaku	kpl	2,0
3 399.	B	K. 1.7.200483399	Kompaktní přečerpávací zařízení splaškových vod se dvěma čerpadly (1x záloha) se zpětnou klapkou na - - výtlaku	kpl	1,0

Pro ocenění těchto položek žádáme zadavatele o doplnění technických parametrů čerpadel, jako jsou průtoky, tlaky a médium.

3431.	B	K. 1.6.1600463397	Pažnice pro tlakovou vodu, min. 2,5 bar. Vč. těsnění a bentonitových pásků	kpl	1,0
-------	---	-------------------	--	-----	-----

Pro ocenění této položky žádáme zadavatele o sdělení průměru potrubí, na kterých budou tyto pažnice použity a počet těchto pažnic.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel v níže uvedené tabulce uvádí specifikaci příslušných položek projektové dokumentace.

		ZTI_001: Kanalizace		
		ZTI_007: Tvarovky pro gravitační kanalizaci		
3397.1	K.1.6.1600463397.1	2.PP odvodňovací žlab, délka 1,175 m místnost S.05; žlab z polymerického betonu s ocelovým roštěm; nerezový 1ks viz detail D.079; včetně koše pro zachycení nečistot	kpl	1,0
3397.2	K.1.6.1700463397.2	1.PP odvodňovací žlab šikmá rampa, délka 3,4 m viz detail D.098b; včetně koše pro zachycení nečistot	kpl	1,0
3397.3	K.1.6.1800463397.3	1.NP odvodňovací žlab světlík nad jídelnou, délka 14,2 m; TiZn;Rozvinutá šířka 550 mm včetně kotvení - Tl. 0,7 - 1,0 mm dle technických pokynů výrobce v závislosti k rozvinuté šíři;	kpl	1,0
3397.4	K.1.6.1900463397.4	1.NP odvodňovací žlab světlík nad kanceláří, délka 3 m; TiZn;Rozvinutá šířka 800 mm včetně kotvení - Tl. 0,7 - 1,0 mm dle technických pokynů výrobce v závislosti k rozvinuté šíři;	kpl	1,0
		ZTI_008: Strojní zařízení		
3 398.	K 1.7.100473398	Kalové ponorné čerpadlo do havarijní jímky se zpětnou klapkou na výtlaku, H=6m, Q=1,0 lvt, odpadní voda bez obsahu splašků	kpl	2,0
3 399.	K 1.7.200483399	Kompaktní přečerpávací zařízení splaškových vod se dvěma čerpadly (1x záloha) se zpětnou klapkou na výtlaku, H=6m, Q=1,4 l/vt, odpadní voda s obsahem splašků	kpl	1,0
		ZTI_011: Ostatní		
3431a	K.1.10.200803431	Pažnice pro tlakovou vodu, min. 2,5 bar. Vč. těsnění a bentonitových pásků P1 1ks DN100 S.05 (monolit) P2 1ks DN100 S.05 (monolit) P3 1ks DN200 S.35 P4 1ks DN110 094 P5 1ks DN110 094 P6 1ks DN110 095 P7 1ks DN110 anglický dvorek za objektem B P8 1ks DN 110 093a	kpl	1,0

„Dotaz č. 2

V PD část chlazení je uvedeno, že okruh suchých chladičů má být naplněn nemrznoucí směsí – 30 % ethylenglykol viz A.5.1_1.02. SPECIFIKACE 131102. Ve výkazu tato položka chybí. Doplní zadavatel tuto položku do rozpočtu?“

	29. PROVOZNÍ NÁPLNĚ		
26.1	Upravená voda		
26.2	Nemrznoucí směs směs voda / ethylenglykol 30%		
26.3	Doplnění okruhu R134A		
26.4	Doplnění okruhu R410A		

Odpověď zadavatele: Zadavatel položku doplnil do výkazu výměr v následující podobě.

29. Provozní náplně

2780.1	CHL_26.1	Upravená voda	kpl	1,0
2780.2	CHL_26.2	Nemrznoucí směs směs voda / ethylenglykol 30%	kpl	1,0
2780.3	CHL_26.3	Doplnění okruhu R134A	kpl	1,0
2780.3	CHL_26.4	Doplnění okruhu R410A	kpl	1,0

„Dotaz č. 3

V technické zprávě konstrukční části dokumentace se uvádí nárůst zatížení atriových sloupů o cca 51 %. Dokumentace se zesílením těchto sloupů nepočítá. Není třeba tyto sloupy zesílit?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel potvrzuje údaj v kapitole TZ a.7.2., že změnou zatížení dochází k nárůstu reakcí ve sloupech o 51% oproti původnímu modelu. V kapitole a.4.3.1. je následně popsáno, za jakých předpokladů sloupy vyhoví. Závěry vycházejí z informací STP, které je v další fázi nutné ověřit (viz kapitoly průzkumy). Posouzení prvků je detailně uvedeno též ve statickém výpočtu.

„Dotaz č. 4

V technické zprávě konstrukční části se na mnoha místech uvádí, že bude muset být proveden dodatečný průzkum, prohlídka a posouzení stávajícího stavu nosné konstrukce a případně navrhnout a upravit projekční řešení zastižnému stavu. To samozřejmě bude mít vliv na způsob provádění, dobu provádění i na cenu. Jak tato situace bude řešena? Jak s touto eventualitou počítá předložený text smlouvy o dílo?“

Odpověď zadavatele: Podle zadavatele byla většina konstrukcí v průběhu prací na PD zakryta a nepřístupná. Oblasti rozsahu průzkumu popsané v TZ vychází ze znalostí provedených stavebně technických průzkumů (STP), osobních prohlídek, archivních podkladů a výsledků výpočtu. Po odstojení konstrukce od skladeb, pláště apod. se prokáže, v jakém stavu konstrukce přesně je. Následně je možné rozsah doplňujícího a ověřujícího STP dále upravit.

Zkoušky betonu, pokud nebude zjištěn jiný stav konstrukcí, budou provedeny způsobem, jaký je uveden v TZ konstrukční části.

U nosných konstrukcí, které budou ponechány a nově využity, je potřeba ověřit v jakém stavu jsou.

SO_04_10: Passporty

PASSPORTY_01: Passporty

Passport_01: Objekt A

1884.1	Pass_001	Passport objektu A dle technické zprávy statické části, včetně společné podnože.	kpl	1,0
--------	----------	--	-----	-----

Passport_02: Objekt B

1884.2	Pass_002	Passport objektu B dle technické zprávy statické části.	kpl	1,0
--------	----------	---	-----	-----

SO_04_11: Průzkumy

PRUZK_01: Průzkumy

PRUZK_01: Průzkumy nosných konstrukcí

1884.3	PRUZK_001	Stavebně technické průzkumy doplňující a ověřovací dle kapitoly h.2 Technické zprávy, v části dokumentace A.4 konstrukční část a další technické průzkumy uvedené v Technické zprávě, především v kapitolách h.4 a h.6, v části dokumentace A.4 konstrukční část	kpl	1,0
--------	-----------	--	-----	-----

PRUZK_02: Monitoring konstrukcí

1884.4	PRUZK_002	Monitoring konstrukcí dle části dokumentace A.4 konstrukční část - Technické zpráva kapitola h.3	kpl	1,0
--------	-----------	--	-----	-----

Pro případ nutnosti provedení dodatečných stavebních prací neuvedených v rámci zadávací dokumentace se použijí ustanovení zákona, též návrh smlouvy o dílo v čl. 5.3 odkazuje právě na zákon o veřejných zakázkách při změně rozsahu plnění dle smlouvy.

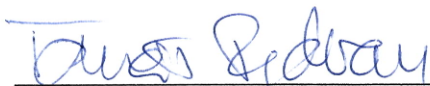
„Dotaz č. 5

Zesílení stávající stropní konstrukce 2.NP je navrženo systémem železobetonových monolitických průvlaků při horním líci stropní desky. Tento způsob zesílení je z hlediska provádění velmi náročný na čas a to nejen na vlastní dobu provádění, ale i na omezení dalších prací, způsobujících vibrace, po dobu zrání betonové směsi. Nelze i v tomto případě použít

system zesílení ocelovými profily (průvlaky) pod stávající stropní deskou jako v ostatních podlažích?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel trvá na uvedeném řešení s tím, že hlavním důvodem je zohlednění vedení sítí pod stropem a omezení daných požadovanou konstrukční, resp. světlou výškou místností. Technicky by řešení s OK trámy pod deskou bylo realizovatelné, avšak trámy by výrazně snížily světlou výšku v posledním podlaží, jelikož by byly vyšší než trámy v typových patrech (vliv zatížení střechou atria).

za Univerzitu Karlovu v Praze, Fakultu humanitních studií



ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát