

V Praze dne 23. května 2016

VĚC: DODATEČNÁ INFORMACE Č. 8 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Vážení,

v rámci otevřeného zadávacího řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005 uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 404767 zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Úplné znění žádosti č. 1 o dodatečnou informaci ze dne 13. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„1. Žádáme o specifikaci příloh smlouvy o dílo (článek 2.2.), které jsou povinnou součástí nabídky uchazečů.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel v souladu s čl. 3.4. písm. i) zadávací dokumentace nepožaduje v rámci nabídky předložit žádnou z příloh návrhu smlouvy o dílo.

Současně zadavatel upozorňuje, že některé z dokumentů budou součástí nabídky (prozatím pouze nebudou přílohami smlouvy) – vyplněný výkaz výměr má být předložen dle čl. 3.4. písm. j) zadávací dokumentace, návrh harmonogramu dle čl. 3.4. písm. k) zadávací dokumentace, seznam subdodavatelů a orientační platební kalendář dle čl. 3.4. písm. l) zadávací dokumentace.

„2. Žádáme zadavatele o přehodnocení ustanovení článku 5.7. Návrhu SoD: v tomto ustanovení je uvedeno, že pokud se u víceprací bude jednat o plnění, která nejsou uvedena ve VV, budou pro jejich ocenění použity směrné ceny vydané ÚRS Praha, a.s., které budou platné ke dni podepsání dodatku dle čl. 5.6. této Smlouvy snížené o 10 %. Vzhledem k tomu, že dle předchozího odstavce je zhotovitel povinen změny díla provést, máme za to, že se jedná o narušení smluvní volnosti (zvláště s ohledem na ustanovení odst. 5.9., kdy je pro odečet při snížení ceny za dílo použito směrných cen vydaných ÚRS Praha, a.s., platných v době provádění prací).“

Odpověď zadavatele: Dle zadavatele se nejedná o porušení smluvní volnosti. Zadavatel proto trvá na tazatelem uvedeném ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

„3. V položce 291,302 a 495 Sklářský písek - je zde výměra 1 205,419 T, ale při tloušťce 10 - 15mm ploše 5 022,8 m² a objemové hmotnosti 1 500 Kg/m³ by měla být výměra 113 t + stratné? DTTO položky 302 a 495.“

291.	B	000Cp1042r-020291	Sklářský písek
------	---	-------------------	----------------

Odpověď zadavatele: Zadavatel poskytuje upravené položky, ve kterých byla nesrovnalost v řádu.

		V.04: Hlazený beton - podlahové vytápění		
291.	000Cp1042r-020291	Sklářský písek	t	122,05
		V.04a: Hlazený beton - podlahové vytápění		
302.	000Cp1042r-020302	Sklářský písek	t	5,06
		V.27: Hlazený beton - bez podlahového vytápění, přednáškové místnosti, aula před pódiem		
495.	000Cp1042r-020495	Sklářský písek	t	8,78

„4. V položce 1095 se odkazujete na výkres D.51....není součástí dokumentace - prosím o zaslání.“

1 095.	B	952Eq4100r-0021095	D+M Šachty přístupové pojezdové do kanálu z betonu - viz D.51 - poklopy šachet - viz Zámečnické - výrobky Z.33, Z.34, Z.35 / poloha nových šachet je zachovaná
--------	---	--------------------	--

Odpověď zadavatele: Zadavatel poskytuje upravenou položku (s odkazem na příslušný výkres - stávající kolektor). Po odkrytí komunikace bude upřesněno kotvení deklu k zastropení kolektoru.

1.1.1: Přestropení kabelového kanálu				
1 095.	952Eq4100r-0021095	D+M Šachty přístupové pojezdové do kanálu z betonu - viz D.58 - poklopy šachet - viz Zámečnické - výrobky Z.33, Z.34, Z.35 / poloha nových šachet je zachovaná	kus	3,0

„5. Položka 1 105 - nedá se ocenit, je nutno specifikovat tloušťku izolace a způsob provedení. Má to být požární obklad?“

1 105.	B	229Ka0001r8-0081105	D+M Tepelná izolace ocelových nosníků - požární - systémové desky z minerální plsti v tl. dle - požárního zatížení PÚ	m2	1 649,051	
1 106.	B	229Ka0001r.8-0081106	D+M Tepelná izolace HEB nosníků - požární - minerální vlna tl. 140mm	m2	31,522	
1 107.	B	229Ka0001r.9-0081107	D+M Tepelná izolace HEB nosníků - požární - minerální vlna tl. 60mm	m2	37,555	

Odpověď zadavatele: Zadavatel potvrzuje, že se jedná o požární obklad 1.PP, třída reakce na oheň B-s1 do s indexem šíření plamene is=0 mm/min. 2.PP 40 mm;1.PP; 40 mm; 1.NP 30 mm, 2.NP 30 mm, př. Ordexal.

Zadavatel doplňuje údaje k položkám 1106 a 1107:

- kotvení na OSB desky viz výrobek X.102.
- způsob provedení viz stavební detaily, D.100b, D.100c
- vzhledem k tepelným mostům a provozům se zvýšenou vlhkostí vzduchu (kuchyně) byl mezi osami 10 a 11 použit obklad ocelových nosníků tl. 140 mm, jedná se o požární ochranu ocelových konstrukcí v průjezdu, rozsah viz A.3.2.2.03 Půdorys 1.PP, část 2.

1105.	229Ka0001r8-008	713131141	D+M Tepelná izolace ocelových nosníků - požární - systémové desky z minerální plsti v tl. dle požárního zatížení PÚ	m2	1 649,051
-------	-----------------	-----------	---	----	-----------

2.NP	-
HE400B; 320*0,4*3	384,0
HE300A; 96*0,3*3	86,4
IPN140; 362*(0,14*2+0,066)	125,252
1.NP	-
HE240M; 34,7*0,24*3	24,984
HE240B; 204*0,24*3	146,88
HE200B; 101,2*0,2*3	60,72
HE180B; 227,2*0,18*3	122,688
HE100B; 12,8*0,1*3	3,84
IPN200; 152,1*(0,2*2+0,09)	74,529
UPN200; 187,2*(0,22*2+0,08)	97,344
1.PP	-
HE240M; 20,4*0,24*3	14,688
HE240B; 221,4*0,24*3	159,408

IPN340; 36*(0,34*2+0,13)	29,16
HE200B; 88,4*0,2*3	53,04
HE180B; 108,8*0,18*3	58,752
IPN220; 115,2*(0,22*2+0,098)	61,978
UPN400; 4,5*(0,4*2+0,105)	4,073
2.PP	-
HE260B; 16*0,26*3	12,48
HE240B; 124,8*0,24*3	89,856
HE200B; 6,6*0,2*3	3,96
IPE270; 12,2*(0,27*2+0,135)	8,235
IPE220; 48,7*(0,22*2+0,11)	26,785

1 106.	229Ka0001r.8-0081106	D+M Tepelná izolace HEB nosníků - požární - minerální vlna tl. 140mm, včetně povrchové úpravy viz. PD.06a, Třída reakce na oheň nejméně B-s1do s indexem šíření plamene is=0mm/min	m2	31,522
1 107.	229Ka0001r.9-0081107	D+M Tepelná izolace HEB nosníků - požární - minerální vlna tl. 60mm, včetně povrchové úpravy viz. PD.06a, Třída reakce na oheň nejméně B-s1do s indexem šíření plamene is=0mm/min	m2	37,555

Úplné znění žádosti č. 2 o dodatečnou informaci ze dne 13. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„Dotaz č. 1: Ve výkazu výměr je položka č. 1105 D+M Tepelná izolace ocelových nosníků - požární - systémové desky z minerální plsti v tl. dle - požárního zatížení PÚ a její výměra je 1649,051 m2. Žádáme o doplnění tl. izolace a požární odolnosti, aby bylo možné tyto práce správně ocenit. Ke kterým ocelovým nosníkům tato izolace náleží, na kterých výkresech je najdeme?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel upřesňuje své požadavky. Povrchová úprava dtto Pd.06a, třída reakce na oheň B-s1 do s indexem šíření plamene is=0 mm/min. Kotvení na OSB desky viz výrobek X.102. Způsob provedení viz stavební detaily D.100b, D.100c.

Vzhledem k tepelným mostům a provozům se zvýšenou vlhkostí vzduchu (kuchyně) byl mezi osami 10 a 11 použit obklad ocelových nosníků tl. 140 mm. Jedná se o požární ochranu ocelových konstrukcí v průjezdu. Rozsah viz A.3.2.2.03 Půdorys 1.PP, část 2.

1105.	229Ka0001r8-008	713131141	D+M Tepelná izolace ocelových nosníků - požární - systémové desky z minerální plsti v tl. dle požárního zatížení PÚ	m2	1 649,051
-------	-----------------	-----------	---	----	-----------

2.NP	—
HE400B; 320*0,4*3	384,0
HE300A; 96*0,3*3	86,4
IPN140; 362*(0,14*2+0,066)	125,252
1.NP	—
HE240M; 34,7*0,24*3	24,984
HE240B; 204*0,24*3	146,88
HE200B; 101,2*0,2*3	60,72
HE180B; 227,2*0,18*3	122,688
HE100B; 12,8*0,1*3	3,84
IPN200; 152,1*(0,2*2+0,09)	74,529
UPN200; 187,2*(0,22*2+0,08)	97,344
1.PP	—
HE240M; 20,4*0,24*3	14,688
HE240B; 221,4*0,24*3	159,408
IPN340; 36*(0,34*2+0,13)	29,16
HE200B; 88,4*0,2*3	53,04
HE180B; 108,8*0,18*3	58,752
IPN220; 115,2*(0,22*2+0,098)	61,978
UPN400; 4,5*(0,4*2+0,105)	4,073
2.PP	—
HE260B; 16*0,26*3	12,48
HE240B; 124,8*0,24*3	89,856
HE200B; 6,6*0,2*3	3,96
IPE270; 12,2*(0,27*2+0,135)	8,235
IPE220; 48,7*(0,22*2+0,11)	26,785

1106.	229Ka0001r.8-008	713131141	D+M Tepelná izolace HEB nosníků - požární - minerální vlna tl. 140mm	m2	31,522
-------	------------------	-----------	---	----	--------

1.PP-m.A.097.1	—
osa 10 - 2xHE200B; 2,655*0,2*4	2,124
osa 11 - 2xHE200B; 6,41*0,2*4+5,51*0,2*2	7,332
osa 14 - 2xHE200B; 4,84*0,2*4	3,872
osa 15 - 2xHE240B; 4,835*0,24*4	4,642

mezi osami 10 a 11- 2xHE280A;	10,361
2*6,167*0,28*3	
1.NP - m.107	—
osa H - 2x HE180B; 1,4*0,18*3*2	1,512
osa I - 2xHE200B; 1,4*0,2*3*2	1,68

Třetí položka byla doplněna již v rámci revizí.

1 107.	229Ka0001r.9-0081107	D+M Tepelná izolace HEB nosníků - požární - minerální vlna tl. 60mm	m2	37,555
--------	----------------------	---	----	--------

„Dotaz č. 2: Odvodnění plata je navrženo nerezovým rastrovým žlabem. Doplníte prosím dokumentaci o detaily napojení tohoto žlabu na obvodový žlab kolem objektu C, vzájemné napojení mezi sebou (křížení), vyústění do celoobvodového žlabu. V dokumentaci odvodnění je tl. betonové plochy 200mm, ale v detailech (např. D17) je tl. 150mm. Bude žlab částečně zapuštěn v izolaci? Bez výše uvedených detailů nelze tento výrobek správně ocenit.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel objasňuje, že žlab je zapuštěn v izolaci pouze ve ztenčené části desky. Tloušťka desky je po obvodě s rozšířenou tl. 200 mm. Nerezový žlab je ukončen s lícem z betonu. Výšková návaznost na objekt C viz detail D.004. Podrobné řešení žlabů a způsobu provádění viz dokumentace odvodnění plata A322_42_1-7_odvodneni_plata.

Úplné znění žádosti č. 3 o dodatečnou informaci ze dne 16. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„1) Obracím se na Vás s dotazem na PD části UT na výše zmíněnou akci. Některé plochy a tedy i délky potrubí podlahového vytápění vychází na 1 okruh obrovské, např. u rozdělovače č. 20 – 1 okruh má 43,7m² při rozteči 20cm + 14,2 při rozteči 10cm, to je dohromady přes 360bm potrubí na 1 topný okruh (max. délka topného okruhu je zhruba třetinová). Prosím o prověření u projektanta.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel potvrzuje, že délky potrubí podlahového vytápění pro rohové místnosti jsou oproti běžným zvyklostem značně vyšší (viz dotaz na rozdělovač číslo 20). Podlahové vytápění plní zároveň i funkci podlahového chlazení (viz zařízení číslo 21), proto jsou potrubní délky pro systém topení předimenzované, aby vyhovely i provozu chlazení. Pro vytápění dojde s ohledem na delší potrubí ke zvýšené tlakové ztrátě, zmenšení průtoku vody a snížení delta t mezi střední teplotou vody a teplotou

místnosti (snížení tepelného výkonu oproti běžnému výpočtu). S tímto sníženým výkonem je v projektu uvažováno.

„2) V části zámečnické výrobky nejdou některé položky pouze z popisu, stavebních detailů a výkresů řádně ocenit. Žádáme o doplnění výkresové dokumentace k těmto prvkům: Z.19, Z.26, Z.29, Z.31-Z.37, Z.41, Z.45-Z.47, Z.51, Z.52, Z.55-Z.65, Z.72, Z.73, Z.75, Z.78, Z.79, Z.81, Z.83-Z.85, Z.302, X.43.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel považuje poskytnuté podklady za plně postačující. Pro úplnost níže uvádí seznam údajů týkajících se příslušných položek.

Z.19 - A.3.2._2.04._Pudorys_1PP_B_NOVY;VIZ. DETAIL D.98.a, D.98 b; D.97 b
Z.26 - DETAIL D.69; 3.04._Z.25_schod_prujezd, schéma bylo uvedeno v tabulkách výrobků
Z.29 - DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU (D.060_Ro1 atd.)
Z.31 - DETAIL D.43 UVEDENÝ VE VÝKAZU
Z.32 - TYPOVÉ PROVEDENÍ POKLOPU
Z.33 - ZADLAŽDOVACÍ ŽLAB SE ZVÝŠENÝM RÁMEM, KOORDINOVAT S PŘEBETONOVÁNÍ KOLEKTORU D.58 a A ZAMĚŘIT VÝŠKU H.H. KOLEKTORU V MÍSTĚ DEKLU
Z.34 - ZADLAŽDOVACÍ ŽLAB SE ZVÝŠENÝM RÁMEM, KOORDINOVAT S PŘEBETONOVÁNÍ KOLEKTORU D.58 a A ZAMĚŘIT VÝŠKU H.H. KOLEKTORU V MÍSTĚ DEKLU
Z.35 - DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU (D.060_Ro1 atd.)
Z.36 - DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU (D.060_Ro1 atd.)
Z.37 - DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU
Z.41 - SCHÉMATA UVEDENÉ VE VÝKAZU
Z.45 - DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU
Z.46 - DETAILY D.98b A D.98c, A.3.2._2.07_Pudorys_1NP_B_NOVY
Z.47- DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU
Z.51 - DETAILY D.031a A D.031b
Z.52 - PROVEDENÍ VIZ. STATICKÁ ČÁST - A.4.2._2.37._Technologicka_vana_1PP
Z.55 - VIZ. SCHÉMA 3.10._Z_55_schodiste_bufet
Z.56 - DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU
Z.57 - DLE VÝKAZU, OPLÁŠTĚNÍ SKLADBY ST.29 A ST.30
Z.58 - DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU
Z.59- DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU
Z.60 - VIZ. A.3.2._2.22._REZ_B-B; A.3.2._2.04._Pudorys_1PP_B_NOVY
Z.61 - NENÍ SOUČÁSTÍ VÝKAZU

Z.62 – VIZ. A.4.2._2.51._Ro1_anglicky_dvorek_M_12_15;
A.3.2._2.07_Pudorys_1NP_B_NOVY A STAVEBNÍ DETAIL D.103
Z.63 - VIZ. A.3.2._2.06._Pudorys_1NP_A_NOVY; KONSTRUKCE SVĚTLÍKŮ
A.3.2._2.41.26; A.3.2._2.41.27
_Ro
Z.64 - VIZ. A.3.2._2.06._Pudorys_1NP_A_NOVY; PŘÍSLUŠNÉ STAVEBNÍ DETAILY
D.100a_Ro1; D.100b_Ro1; KONSTRUKCE SVĚTLÍKŮ A.3.2._2.41.28;
Z.65- DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU A STAVEBNÍ PŮDORYSY 1.PP – 2.NP
Z.66 - VIZ. 3.11._Z.66_pas_stenovych_mrizek
Z.72- VIZ. A.3.2._2.08._Pudorys_1NP_vyrezy; DETAIL D.81, NÁVAZNOST NA
KONSTRUKČNÍ ČÁST A.4.2._2.47._schodiste_bufet
Z.73 - VIZ. SCHÉMATA UVEDENÁ VE VÝKAZU
Z.75 - POPIS UVEDENÝ V TABULCE VÝROBKŮ JE POSTAČUJÍCÍ, NÁVAZNOST
BETON/ SLOUP VIZ. KONSTRUKČNÍ ČÁST
Z.78 - POPIS UVEDENÝ V TABULCE VÝROBKŮ JE POSTAČUJÍCÍ,
Z.79 - VIZ. SCHÉMATA UVEDENÁ VE VÝKAZU; A.3.2._4.06.3.12_Obklady_vytah
Z.81 - VIZ. SCHÉMA UVEDENÉ VE VÝKAZU, NA SCHÉMATU JE DETAIL
Z.83 - VIZ. DETAIL D.65
Z.84 - DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU
Z.85 - DETAILY UVEDENÉ VE VÝKAZU
Z.302 - VIZ. 3.21_Z_302_ochranné_prvky_odvod_kondenzátu_VZT
X.43 - A.7.3._03_NAKLADNI_VYTAH

**Úplné znění žádosti č. 4 o dodatečnou informaci ze dne 16. 5. 2016 a odpovědi
zadavatele k jednotlivým dotazům:**

„Dotaz 1:

WC kabiny – na výkrese WC příček je 6 typů. Ve VV jsou ale uvedeny dva typy, jede 4x, druhý 3x, ostatní chybí. Dle popisu v „A.3.2._4.06.2._vykaz_prvku“ je zcela nejasné a takto neproveditelné. Navíc výkresy schémat (A.3.2._4.06.5.01_Kabiny_wc a A.3.2._4.06.5.02_Kabiny_wc) mají místo popisů a vysvětlení jen tečky. Žádáme o upřesnění a jejich specifikaci a o zaslání správných výkresů, kde je vše vidět, abychom mohli ocenit.“

Odpověď zadavatele: Dle zadavatele jsou položky vykázány správně. Výkresy v PDF, kde se chybně zobrazuje text, je nutno otevřít v kompatibilním prohlížeči – např. program Foxit Reader (volně ke stažení mimo jiné zde <https://www.foxitsoftware.com/products/pdf-reader/>).

„Dotaz 2:

Ve VV se nachází položka:

674.	B	FAS.10010674	Jednokolejnicový přístupový systém, připevněn pomocí krátkých ocelových, kotevních konzolek – v prostoru dvojité fasády objektu, cca 216 bm (z toho cca 12 bm ohýbaného profilu, na nárožích) // počet pojezdových vozíků, na manuální pohon – 2 ks, povrchová úprava hliníkových částí – přírodní – Elox E6/EV1, ocelové části (kotevní prvky) – zinkování, D+M	kpl	1,0
------	---	--------------	--	-----	-----

K této položce v dokumentaci nic není, tento systém není nikde zakreslen a nejsou řešeny detaily upevnění systému na fasádě. V dokumentaci pro fasádu se nachází jen TZ a výkres pro „Systém zachycení pádu a zadržovací systém určený pro údržbu střech“. Dle výkresu je to ale řešeno na jiné střeše/fasádě. Žádáme o upřesnění, abychom mohli ocenit.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel níže upřesňuje uvedenou položku, jedná se o systém zachycení pádu dle výkresu: **A.3.2._2.41.30_zs.**

712.3b: Záchytný systém

712.3b.1: Záchytný systém

674.1	FAS.10010674.1	kotvící bod AIO SZH 11 - D+M	ks	12,0
674.2	FAS.10010674.2	kotvící bod AIO EB 14- D+M	ks	8,0
674.3	FAS.10010674.3	kotvící bod AIO EDLE 12- D+M	ks	2,0
674.4	FAS.10010674.4	koncový tlumič pár ENDS 1- D+Mo	ks	1,0
674.5	FAS.10010674.5	systémový jezdec GLEIT 13- D+M	ks	1,0
674.6	FAS.10010674.6	nerezové lano 8mm- D+M	m	240,0
674.7	FAS.10010674.7	technický dozor a závěrečná revize	ks	1,0

„Dotaz 3:

V dodatečných informacích 3 a 4 bylo uvedeno a popsáno doplnění VV o další položky. Doplněný VV ale není stále k dispozici. Žádáme o zaslání upraveného a platného VV.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel zasílá všem účastníkům výběrového řízení podklady pro zpracování cenové nabídky. Výkaz výměr s upravenými položkami je platný, jeho finální varianta bude uveřejněna s předstihem před skončením lhůty pro podání nabídek.

Úplné znění žádosti č. 5 o dodatečnou informaci ze dne 16. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„Dotaz č. 1:

Ve výkaze výměr jsou v části Bourání konstrukcí uvedeny položky pro jednotlivá podlaží:

- 1. Demontáž podhledu – PLOŠNÁ VÝMĚRA CELÉHO PODLAŽÍ*
- 2. Kompletní odstrojení objektu (např. zámečnické a truhlářské výrobky, vybavení, rozvody, technologie - - osvětlení, otopná tělesa, zařízení předměty, apod. / vč. manipulace s vybouraným materiálem, / odvozu a uložení na skládku – PLOŠNÁ VÝMĚRA CELÉHO PODLAŽÍ*

Po prohlídce místa je však zřejmé, že podhledy jsou v každém podlaží různého rozsahu i provedení. Stejně tak rozsah odstrojení jednotlivých pater se liší. Prosíme o upřesnění rozsahu výše uvedených prací v souladu s vyhláškou č. 230/2012 Sb.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel upřesňuje, že rozsah demontáží a odstrojení je určen plošnou výměrou jednotlivých podlaží. Podrobnější stanovení demontáží a odstrojení nelze vzhledem k zpracovaným podkladům stanovit. Skutečný rozsah je nutné zohlednit v JC příslušných položek.

„Dotaz č. 2:

V souladu s vyhláškou č. 230/2012 Sb. Má být ve výkaze výměr uveden postup výpočtu celkové výměry. Bylo by možné poskytnout výkaz výměr s těmito výpočty?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel aktualizovaný výkaz výměr včetně postupu výpočtu poskytne v nejbližší době tak, aby měli uchazeči dostatek času na přípravu řádné nabídky.

„Dotaz č. 3:

Položky výkazu výměr č. 734, 746, 751, 755, 781, 803, 825, 854, 869 uvádějí zdivo z cihel děrovaných v kumulovaných tloušťkách – např. 80-200mm nebo 80-440mm s výměrou v m3. Cena za m3 zdiva se pro jednotlivé tloušťky liší, např. rozdíl ceny pouze dodávky m3 zdiva tl.80mm a tl.440mm je až 900,- Kč/m3. Jelikož nejsou ve výkaze výměr obsaženy výpočty jednotlivých druhů zdiva, prosíme o rozdělení položek na jednotlivé druhy zdiva. Zároveň má položka obsahovat i potřebné překlady nad otvory ve zdivu, které rovněž prosíme specifikovat samostatně.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel odkazuje tazatele na svou výše uvedenou odpověď na jeho dotaz č. 2 (tzn. bude poskytnuto v novém výkazu výměr).

„Dotaz č. 4:

Vzhledem k rozsahu bouracích prací prosíme o uskutečnění další prohlídky objektu.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel umožní druhou prohlídku místa plnění, a to ve středu 25. května 2016 od 15:00 hod., sraz účastníků prohlídky bude v objektu bývalé menzy Kolejí 17. listopadu, na adrese Pátkova 3/2137, Praha 8.

Zpracovaný passport objektu, zpracovaný v rámci zaměření objektu, je uvedený v části dokumentace E.02 podklady.

„Dotaz č. 5:

Pro ocenění systému generálního klíče není uvedeno jednoznačné zadání. Systém je zmíněn také např. u kabinových dveří do WC, kde není běžně používán. Prosíme o jednoznačné zadání, případně o vyjmutí z rozsahu díla.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel požaduje generální klíč jako součást dodávky dveří. Dodavatelskou dokumentaci pro generální klíč zpracuje dodavatel na základě tabulek dveří. V souvislosti s kabinovými dveřmi na WC lze vypustit požadavek na generální klíč, pokud bude možné tyto dveře z vnější strany otevřít běžnými nástroji (mimo jiné např. šroubovákem či mincí).

Jedná se o následující dveře:

2.PP

D.02_005; D.02_006; D.02_007; D.02_008

1.PP

**D.01_22; D.01_24; D.01_31; D.01_54; D.01_65; D.01_67; D.01_69; D.01_70; D.01_71;
D.01_72; D.01_73; D.01_89; D.01_90; D.01_91**

1.NP

**D.1_03; D.1_05; D.1_06; D.1_07; D.1_36; D.1_38; D.1_39; D.1_40; D.1_41; D.1_42;
D.1_47; D.1_49; D.1_50**

„Dotaz č. 6:

V zadávací dokumentaci je zmíněn požadavek na koordinaci realizace s provozem stávající menzy v podnoží 1. PP a provozem ubytovacích kolejí v objektech A a B. Je někde v dokumentaci upřesněn tento provoz? Předpokládá zadavatel s uzavřením menzy po dobu realizace nového světlíku? Nebo je realizace předpokládána za provozu? V tom případě chybí ve výkaze provizorní konstrukce pro oddělení prostoru menzy.“

Odpověď zadavatele: Podle zadávací dokumentace má dodavatel zpracovat časový harmonogram prací. Menza bude uzavřena na minimální nutnou dobu. Přes léto není menza v provozu, následné omezení provozu je nutno koordinovat se správou kolejí a menz. Ve výkazu výměr jsou provizorní opatření zahrnuta do vedlejších rozpočtových nákladů.

„Dotaz č. 7:

V půdorysech jsou v některých místnostech uvedeny výztuhy pro ukotvení tabulí v SDK příčkách. V některých místnostech jsou i okótovány rozměry těchto výztuh, v některých ale chybí (např. m.č. 033, 034, 136). Tyto výztuhy však chybí zejména ve výkaze výměr. Prosíme o jejich doplnění.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že pozice ztužujících prvků pro kotvení tabulí bude koordinována s dodavatelem AV techniky. Vybraný dodavatel AV techniky zpracuje podklady s uvedením stavební připravenosti jak pro stavební část, tak pro navazující profese, v rámci své dodavatelské dokumentace. Ve stavební části jsou uvedeny výztuhy s dostatečnou rezervou i pro kotvení prvků AV techniky.

Pro flexibilní přípravu je níže doplněna úprava rastrace v příčkách, kde je uvažováno s AV technikou, příčky s rastrem nosných profilů 400 mm. Toto je zohledněno příplatkem na zhotovení jednotlivých příček.

712.4: Skladby svislých konstrukcí

S.01: Povrch stěny v učebnách a pracovnách

677.	223Rf7250r11	Příčka sádrokartonová z ocelových profilů dvojité opláštěnou deskou - příplatek za vzdálenost nosných profilů 400 mm	m2	428,0
------	--------------	--	----	-------

S.05a: SDK předstěna na beton

677.	223Rf7250r11	Příčka sádrokartonová z ocelových profilů dvojité opláštěnou deskou - příplatek za vzdálenost nosných profilů 400 mm	m2	20,0
------	--------------	--	----	------

S.29: SDK akustická předstěna do normálního prostředí

677.	223Rf7250r11	Příčka sádrokartonová z ocelových profilů dvojité opláštěnou deskou - příplatek za vzdálenost nosných profilů 400 mm	m2	22,0
------	--------------	--	----	------

„Dotaz č. 8:

Ve výkaze výměr chybí svislé dopravní značení pro 2.PP vč. Z9. Prosíme o doplnění.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že položky již byly uvedeny ve výkazu výměr - položky 4226 a 4230.

„Dotaz č. 9:

Položka č. 366 Vodorovné dopravní značení – šipky, symboly na skladbě V.10a Podlaha vjezdové rampy do 2.PP – exteriér se týká části rampy, jež je na Půdorysu 2.PP (součástí přílohy B.1_1.2_TZ_DZ_v_HG_R.02.pdf) zakreslena čerchovaně? Výměra tomu odpovídá, ovšem žádné vodorovné dopravní značení zde není zakresleno. Prosíme o doplnění dokumentace nebo výkazu výměr, jinak by tato položka musela být oceněna 0,- Kč.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel po zvážení uvedenou položku č. 366 z výkazu výměr odstraní.

V.10a: Podlaha vjezdové rampy do 2.PP - exteriér					
	948Xv2008r-	-	Vodorovné dopravní značení – šipky, symboly	m	
366.	0040366			2	37,73

„Dotaz č. 10:

U pojízdné střechy ST.23 je výměra stříkané grafiky na povrchu uvedena plochou celého plata. Je možno doplnit konkrétní výměru dané grafiky? Ve skladbách je zmíněno probarvení stropní desky v celé tloušťce antracitově černou barvou, tato informace však chybí ve výkaze výměr.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel doplnil informace o výměře. U položky 565 byly doplněny informace o minimálním vyztužení.

ST.23: Střecha pojízdná				
564.	431Pn603or.1-0060564	Stříkaná grafika na povrchu plata bude tvořena penetrací se vsypem - barva a tvar dle specifikace a - návrhu architekta a schválených předložených vzorků.	m2	6 893,395
564.1	431Pn603or.2	Bílý nástřík dle PD, výkres č. A.3.2._6.01.40.03_tab_bar_řešení.	m2	3 461,0

ST.23: Střecha pojízdná				
565.	232Eq4021r.-0140565	Stropní deska z betonu C35/45 XC4 XD3 XF4 Dmax 16÷22 Cl 0,40 S3, tl.200-150mm - spád povrchu žb - desek nesmí dosahovat záporných odchylek (prohlubní), kladné odchylky do spádu 0,5% / k okrajům / jednotlivých desek. Zesílený lem desky tl.200mm bude šířky 400mm - dále se deska ztenčí na 150mm, - změna tl. desky proběhne v šířce 100mm, TŘÍDA BETONU PLATA V MÍSTĚ VJEZDU C35/45 XC4 XD3 XF4 Dmax 16 C10,40 S3, MINIMÁLNÍ KRYTÍ VÝZTUŽE 35 mm, Z HORNÍHO LÍCE 40 mm; min. STUPEŇ VYZTUŽENÍ 135 kg/m3 BEZ MONTÁŽNÍ VÝZTUŽE, MONTÁŽNÍ VÝZTUŽ 20 kg/m3. H.V.R10 a=100 mm	m3	1 206,344

„Dotaz č. 11:

Ve výkazu výměr i ve výkazu prvků zámečnických výrobků chybí výrobky Z.109, které jsou však v půdorysech zakresleny jako součást etapy A. Jsou součástí díla?“

Odpověď zadavatele: Výrobek Z.109 je součástí Etapy B.

Úplné znění žádosti č. 6 o dodatečnou informaci ze dne 18. 5. 2016:

„Skladba „S.16: Sklobetonový obklad na sloupech“ specifikovaná v platném výkazu výměr položkou č. 883, 884 a pol. č. 885 se dle našeho názoru v tomtéž výkazu výměr vyskytuje znovu v položkách č. 1668, 1669 a pol. č. 1670.

Dotaz: Může zadavatel jednoznačně potvrdit, že se nejedná o duplicitu?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že se jednalo o duplicitní skladby, z výkazu výměr byly odstraněny následující položky.

SO_04_02: 2.PP

712.4a: Skladby svislých konstrukcí - sloupy

S.16: Sklocementový obklad na sloupech

1668	452Sc0010r5-0021668	- D+M Sklocementové půlkruhové segmenty tl.13mm – vnější radius = 200 mm, výška segmentu	m2	451,80966
------	---------------------	--	----	-----------

		- zalícovat s – podhledem a s čistou podlahou / skryté mechanické kotvení		
1669	421Pq3230r-0201669	- Jádrová omítka sloupů vápenocementová tl.30mm - oblá + výztužná síťovina / provedení omítky musí - splnit požární odolnost v daném PÚ	m2	508,30639
1670	486Vv5010r-0261670	- Nátěr ocelové konstrukce sloupů – bezúdržbový protikoroziční nátěr pro vnitřní prostředí na dobu – životnosti stavby – systémové řešení / aplikace dle TP výrobce	m2	508,30639
1671	232Gh2002r-0021671	- Stávající ocelový sloup	kus	0

Úplné znění žádosti č. 7 o dodatečnou informaci ze dne 18. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr a také v projektové dokumentaci je pravděpodobně chybně uveden rozměr požárních uzávěrů. Je prohozena šířka s výškou. Vždy se uvádí první šířka a pak výška, nikoli naopak.

- *Můžete upřesnit velikost požárních uzávěrů?*
- *Je chybně uveden rozměr?*
- *Můžete vysvětlit?“*

Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že velikosti požárních uzávěrů jsou správně uvedeny ve výkazu výměr a výkazu ostatních výrobků A.3.2.4.07.2_VYKAZ. Prvním udávaným rozměrem je výška.

„Dotaz č. 2

Dle výpisů prvků mají být požární uzávěry kouřotěsné. Rozměr uzávěrů je tak velký, že je pravděpodobně nebude možné vyrobit a zdokladovat certifikátem (vč. dalších dokumentů).

- *Lze ocenit požární uzávěry tak, že nebudou kouřotěsné, ale budou splňovat požární odolnost EL 45 a budou zkrápěné vodou?“*

Odpověď zadavatele: Zadavatel potvrzuje, že požární uzávěry nemusí být kouřotěsné, ale budou splňovat požární odolnost EL 45 a budou zkrápěné vodou.

Současně byl ve stavební části v souladu s PBŘ zrušen požadavek na kouřotěsnost rolet X.05 (položka 1539); X.06 (položka 1540); X.33 (položka 1557); X.34 (položka 1558). První udávaný rozměr ve výkazu výměr je výška rolety.

04_3_7_1: Ostatní výrobky

1 539.	X.051539	Požární roleta, textilní požární uzávěr, <u>bez požadavku na kouřotěsnost</u> , 2600 x 6800 mm, viz Tabulka ostatních výrobků	kus	1,0
1 540.	X.061540	Požární roleta, textilní požární uzávěr, <u>bez požadavku na kouřotěsnost</u> , 4100 x 22200 mm, viz Tabulka ostatních výrobků	kus	1,0
1 557.	X.331557	Požární roleta, textilní požární uzávěr, <u>bez požadavku na kouřotěsnost</u> , 5040 x 19450 mm, viz Tabulka ostatních výrobků	kus	1,0
1 558.	X.341558	Požární roleta, textilní požární uzávěr, <u>bez požadavku na kouřotěsnost</u> , 5040 x 8755 mm, viz Tabulka ostatních výrobků	kus	1,0

„Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr jsou položky, které nemají množství – v buňce mají pomlčku, ale ve sloupečku cena mají výpočet - v buňce je pomlčka. Jako příklad je uveden položka č. 513. Ale položek je v celém výkazu výměr více.

513.	B	241Gf2162r-0020513	Konstrukční podlaha kabiny výtahu – dle finálně vybraného dodavatele výtahu – viz výtah	kus	-		-
------	---	--------------------	---	-----	---	--	---

- Chápeme správně, že u položek, které jsou stejného typu jako položka č. 513, nebude dopsána jednotková cena?
- Zůstane u sloupečku Cena pomlčka?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel potvrzuje domněnku tazatele, zůstane pomlčka, případně o,- Kč. V tomto případě je konstrukční částí myšlena kabina výtahu (součást dodávky výtahu). Položky s pomlčkou jsou již vykázané v jiné části výkazu výměr.

„Dotaz č. 4

Několikrát byl dle dodatečných informací změněn výkaz výměr, ale nebyl zaslán nový opravený výkaz výměr se zpracovanými změnami.

- Znamená to, že si máme sami upravovat jednotlivé položky dle dodatečných informací?
- Kdy bude zaslán nový výkaz výměr s upravenými položkami dle dodatečných informací?“

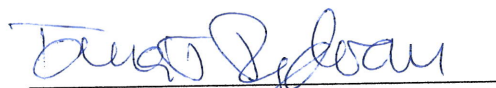
Odpověď zadavatele: Zadavatel odkazuje na výše uvedenou odpověď na žádost č. 4 ze dne 16. 5. 2016, dotaz 3, tj. upravený a doplněný výkaz výměr bude v předstihu poskytnut všem zájemcům o veřejnou zakázku.

Úplné znění žádosti č. 8 o dodatečnou informaci ze dne 18. 5. 2016:

„Dle našich zjištění není možné stávající požární rolety, tak jak jsou požadovány v zadávací dokumentaci, dle projektu na kouřotěsnost vyrobit (nejsou certifikovány). Jedná se o požární rolety s délkou 19 a 22 m. Žádáme o zajištění nápravy v rámci dodatečných informací.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel požadavek na kouřotěsnost rolet zrušil v souladu s PBR (viz odpověď na žádost č. 7 ze dne 18. 5. 2016, dotaz č. 2).

za Univerzitu Karlovu v Praze, Fakultu humanitních studií



ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát

