

V Praze dne 30. května 2016

VĚC: DODATEČNÁ INFORMACE Č. 11 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Vážení,

v rámci otevřeného zadávacího řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005 uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 404767 zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Úplné znění žádosti č. 1 o dodatečnou informaci ze dne 24. 5. 2016:

„1) Dosud platný výkaz výměr pro ocenění „B.1_SPD_VV“ v listu „Rekapitulace“ chybně generuje cenu „Celkem (včetně DPH)“ kde není připočítána hodnota 21%DPH.

Dotaz č. 1:

Opraví zadavatel tuto chybu vydáním nového výkazu výměr pro ocenění?“

Odpověď zadavatele: V nově poskytnutém aktualizovaném výkazu výměr (uveřejněno dne 26. 5. 2016) zadavatel vzorec u DPH již opravil.

Úplné znění žádosti č. 2 o dodatečnou informaci ze dne 24. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„1. U zdrojů chladu, např. zařízení č.15 je psáno včetně kompletního systému MaR, ale není specifikováno, co všechno má umět, má zahrnovat i suché chladiče, napojení na nadřazený řídicí systém? Žádáme o upřesnění.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že v projektu UTCHL jsou definovány požadavky na MaR v kapitole „Požadavky na ostatní profese“ v technické zprávě. V projektu MaR je uvedena tabulka schémat, která odpovídá provoznímu režimu. Detailnější řešení, technické prvky a popis funkce jsou součástí projektu MaR.

V projektu MaR je dále uveden provoz jednotek - je řízen dle schémat A.5.3._13.H.03._Technolog_schema_UTCHL, popis uvedený v technické zprávě MaR strana 10, tabulce signálů, schématem rozvaděče o1RMC2.

V případě záměny typu řídicího systému, uvedeného ve specifikacích, bude provedeno zapojení dle vybraného řídicího systému, referenční výrobky byly uvedeny v technických specifikacích rozvaděčů. Součinnost se systémem BMS jsou provozní stavy poruch.

„2. V dodatečných informacích č. 7 zadavatel v odpovědi na některé otázky provedl změnu ve výkazu výměr, má si uchazeč upravit výkaz výměr sám, nebo bude zadavatel vydávat upravený výkaz výměr. Žádáme o vyjádření. Dle našeho názoru úpravy ve výkazu výměr musí učinit zadavatel a takto upravený výkaz vydat nově např. v rámci dodatečných informací.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel výkaz výměr aktualizovaný ke dni 19. 5. 2016 rozeslal všem zájemcům o veřejnou zakázku a současně uveřejnil na svém profilu zadavatele dne 26. 5. 2016.

Úplné znění žádosti č. 3 o dodatečnou informaci ze dne 24. 5. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„1. Akustické panely, ve výkazu výměr je uveden popis „Akustické volně zavěšené těleso, panely s jádrem ze skelné vlny o vysoké hustotě, 1200 x 2400 x 40“, jsou v tabulce ostatních výrobků popsány v barevném provedení černém, nicméně výrobce černou barvu nemá v sortimentu. Je možné nahradit barvu nejbližším odstínem – NCS je S7000-N?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel již v projektu definoval jak vlastnosti akustických těles, tak i jejich barevnost (v tomto případě černá). Konkrétní výrobce může být libovolný, nicméně nabízený produkt by měl splnit všechny parametry výrobku, včetně barevnosti. Finální produkt bude vybrán na základě vzorků.

„2. Pro malý nákladní výtah je nutný minimální půdorysný rozměr šachty 820 x 680 mm, prosíme zadavatele o prověření správnosti navržených rozměrů.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel potvrzuje správnost navržených rozměrů. Jako referenční uvádí produkt společnosti TRIPLEX CZ s.r.o., Hradec Králové pod označením Travel C100.

„3. U okna O.12 je v tabulce oken uveden požadavek na vzd. neprůzvučnost 48 dB – tento požadavek je dle výrobců oken nerealizovatelný, prosíme zadavatele o prověření proveditelnosti.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel vyvrací uvedené tvrzení tazatele, požadavky lze splnit vhodným typem zasklení. Jako příklad uvádí STRATOPHONE 66.2 iplus Advanced 1.0 poz.2 – 20 mm Chromatech Ultra černý + 90% Ar + DC 3362 – PYROBEL 17N.

„4. Vzhledem k množství již zaslaných dodatečných informací týkajících se změn ve výkazu výměr uchazeč žádá dodavatele o poskytnutí aktualizovaného výkazu výměr.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel dne 26. 5. 2016 poskytl upravený výkaz výměr na svém profilu zadavatele.

„5. Vzhledem k množství celkově zaslaných dodatečných informací uchazeč žádá zadavatele o přiměřené posunutí termínu pro podání cenových nabídek tak, aby bylo možné veškeré dodatečné informace zodpovědně zapracovat do cenového rozpočtu.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel dne 26. 5. 2016 prodloužil lhůtu pro podání nabídek o 10 pracovních dnů, tj. do 20. června 2016.

Úplné znění žádosti č. 4 o dodatečnou informaci ze dne 24. 5. 2016:

„Dotaz č. 1:

Pro provedení bouracích prací je třeba stavbu prostorově ztužit proti vodorovným účinkům a provést dočasné podstojkování stropů v místě dočasně vzniklých nových konzol. Tato položka není ve výkaze výměr zmíněna. Jak má být v rozpočtu zohledněna?“

Odpověď zadavatele: Do výkazu výměr byla doplněna položka na příčné zavětrování (viz tabulka níže).

23.1	SP	4	411354173	Zřízení podpěrné konstrukce stropů v do 4 m pro zatížení do 12 kPa - včetně zavětrování	m ²	2 053,05
23.2	SP	4	411354174	Odstranění podpěrné konstrukce stropů v do 4 m pro zatížení do 12 kPa - včetně zavětrování	m ²	2 053,05
41.1	SP	4	411354173	Zřízení podpěrné konstrukce stropů v do 4 m pro zatížení do 12 kPa - včetně zavětrování	m ²	2 325,01
41.2	SP	4	411354174	Odstranění podpěrné konstrukce stropů v do 4 m pro zatížení do 12 kPa - včetně zavětrování	m ²	2 325,01
53.1	SP	4	411354173	Zřízení podpěrné konstrukce stropů v do 4 m pro zatížení do 12 kPa - včetně zavětrování	m ²	3 238,71
53.2	SP	4	411354174	Odstranění podpěrné konstrukce stropů v do 4 m pro zatížení do 12 kPa - včetně zavětrování	m ²	3 238,71
86.1	SP	4	411354173	Zřízení podpěrné konstrukce stropů v do 4 m pro zatížení do 12 kPa - včetně zavětrování	m ²	2 053,05
86.2	SP	4	411354174	Odstranění podpěrné konstrukce stropů v do 4 m pro zatížení do 12 kPa - včetně zavětrování	m ²	2 053,05

Rozsah montážního ztužení a způsob ztužení bude ovlivněn postupem rekonstrukce, který si každý jednotlivý zhotovitel může upravit dle svých možností a zvyklostí.

Prostorovou tuhost objektu zajišťuje ŽB jádro, které je určené k odstranění.

V okamžiku odstranění jádra musí být buď v konstrukci již zabudována nová jádra, nebo musí být konstrukce montážně zavětrována. Montážní zavětrování může být například X-ztužidly vloženými mezi OK sloupy.

Z výše uvedeného je zřejmé, že rozsah ztužení bude zásadně ovlivněn postupem výstavby.

Montážní zajištění není součástí Dokumentace pro provedení stavby, jedná se o dokumentaci, kterou zpracuje uchazeč.

„Dotaz č. 2:

Ve výkazu výměr dle našeho názoru chybí následující položky uváděné v Technické zprávě Konstrukční části:

- a) sanace okrajů desky a přerušené výztuže po obvodu vybouraného otvoru nad 1PP v místě nové rampy chodníku na osách K-L/1-7,*
- b) těsnění pracovních spár ŽB konstrukcí – nádrž SHZ a technologická vana,*
- c) vysokopevnostní zálivky mezi nové ocelkové profily a stávající ŽB desky,*
- d) lepené trny z betonářské výztuže (např. propojení trámů nad 3NP atd.)*
- e) elastomerová kluzná ložiska pro uložení ocelových nosníků.“*

Odpověď zadavatele:

ad a) Uvedená položka byla doplněna do výkazu výměr.

1725.1	SP	4	040304101.AP	Sanace okrajů desky a přerušené výztuže po obvodu vybouraného otvoru vybouraného otvoru nad 1PP v místě nové rampy chodníku na osách K-L/1-7	m	87,2
--------	----	---	--------------	--	---	------

ad b) Uvedené bylo zohledněno v položkách 194 a 200.

ad c) Uvedená položka byla doplněna do výkazu výměr.

1087.1	SP	1		9364571.AP	Vysokopevnostní zálivky mezi nové ocelové profily a stávající ŽB desky tl. 30-120 mm, pevnost a tl. dle PD	m ²	468,35
--------	----	---	--	------------	--	----------------	--------

ad d) Uvedené bylo zahrnuto v položce 1756.

ad e) Uvedená položka byla doplněna do výkazu výměr.

1807.1	B	4		OK_0019.1	Elastomerové kluzné modulární ložisko pro uložení ocelového nosníku	kus	76,0
--------	---	---	--	-----------	---	-----	------

„Dotaz č. 3:

Pro konstrukce jezdeckých schodů a schodiště ve dvoraně je ve výkazu výměr chybně uvedena třída betonu C25/30, dle DPS má být C30/37. Prosíme o opravu.“

Odpověď zadavatele: V návaznosti na dotaz bylo upraveno ve výkazu výměr (viz tabulka níže).

1767.	SP	3		241Eq4010.PZ-008	430321414	Beton schodišťových konstrukcí, železový (bez výztuže) - třída C 30/37 / XC1 - Dmax 22 -CI 0,40 - S3 - 2pp-podesty schodiště uloženy na L 100x10, chem kotvy (8,8) M12/200mm, ost-prvky pro napoj výztuže	m ³	11,399
1777.	SP	3		241Eq4010.PZ-008	430321414	Beton schodišťových konstrukcí, železový (bez výztuže) - třída C 30/37 / XC1 - Dmax 22 -CI 0,40 - S3 - vč ocel chrániček	m ³	27,17
1786.	SP	3		241Eq4010.PZ-008	430321414	Beton schodišťových konstrukcí, železový (bez výztuže) - třída C 30/37 / XC1 - Dmax 22 -CI 0,40 - S3 - vč ocel chrániček	m ³	15,968

„Dotaz č. 4:

Jak mají být oceněny následující položky výkazu výměr?

414.	B			232Eq4020r10-0060414	Mazanina z betonu – stávající – vyspravit – dle skutečného tech. stavu je nutné zvážit případnou - výměnu	m ²	131,81
415.	B			941Cp1070r3-0460415	Štěrkový podsyp – předpoklad – při výměně bet. mazaniny překontrolovat tech. stav, jinak zůstává - stávající	m ²	131,81

Jaké % oprav má být pro kalkulaci předpokládáno? S jakou tloušťkou mazaniny a třídou betonu máme uvažovat?“

Odpověď zadavatele:

Položka 414. - v položkách skladby V.17 je uvažováno s vyspravením betonové mazaniny v rozsahu 30%, tloušťky 150 mm. C12/15 XC2.

Položka 415. - v případě vyhovujícího podkladu bude zachován stávající. Posouzení podkladu bude v rámci AD statikem. Případná výměna podkladu bude řešena jako vícepráce.

414.	SP	3	232Eq4020r10-006	411321313	Mazanina z betonu - stávající - vyspravit - dle skutečného tech. stavu je nutné zvážit případnou výměnu, uvažováno s vyspravením betonové mazaniny v rozsahu 30%, tloušťky 150 mm. C12/15 XC2.	m ²	131,81
415.	SP	3	941Cp1070r3-046	564871111	Štěrkový podsyp - předpoklad - při výměně bet. mazaniny přezkontrolovat tech. stav, jinak zůstává stávající	m ²	–

„Dotaz č. 5:

Ve skladbách podlah s podlahovým vytápěním (V.04 a V.04a) jsou ve výkaze výměr uvedeny tyto položky:

<i>Montáž tepelné izolace běžných stavebních konstrukcí podlah – jednovrstvá, kladená na sucho/tl. – 24 mm, zalití topných hadic min. 40 mm</i>
<i>Systémové desky pro podlahové vytápění XPS s nopovou folií – tloušťka 24 mm/dodávka</i>

Položky Systém podlahového vytápění v části Vytápění jsou však uvedeny vč. systémové desky s kročejovou izolací. Např. zde:

2 079.	B	TOP_01942079	Systém podlahového vytápění místnost 0.38 plocha 16,45 m ² systémová deska s kročejovou izolací - - trubka 17x2, rozteč pokládky 10 včetně montážního příslušenství, dilatačních pásek, délka přípojky / / od rozdělovače ke smyčce 2 / 8 / 16 / 24 metrů	kpl	4,0
--------	---	--------------	--	-----	-----

Nejedná se o zdvojené položky?“

Odpověď zadavatele: Zadavatel potvrzuje, že se jednalo o duplicitní položky, nově upraveno ve výkazu výměr v části UTCHL.

2 079.	B	3	TOP_0194	Systém podlahového vytápění místnost 0.38 plocha 16,45 m ² systémová deska s kročejovou izolací - trubka 17x2, rozteč pokládky 10 včetně montážního příslušenství, dilatačních pásek, délka přípojky / od rozdělovače ke smyčce 2 / 8 / 16 / 24 metrů	kpl	–
--------	---	---	----------	--	-----	---

„Dotaz č. 6:

U některých jednotek Fan-coil ve výkaze výměr chybí části, které jsou uváděny v Technické zprávě a Specifikaci části Vytápění, chlazení. Jedná se o tyto chybějící části:

- a) výdechové komory s kruhovými nátrubky DN200 izolované*
- b) tlumiče hluku sání*
- c) závěsy*

Prosíme o doplnění tak, aby bylo možné jednoznačně stanovit cenu.“

Odpověď zadavatele: Uvedené bylo popsáno v komentáři k jednotlivým fan-coilům, nově zapracované v upraveném výkazu výměr uveřejněném dne 26. 5. 2016.

„Dotaz č. 7:

Ve výkaze výměr chybí motorické ventily v části Chlazení. Prosíme o doplnění počtu jednotlivých kusů podle velikostí vč. upřesnění typu motoru.“

Odpověď zadavatele: Dvoucestné ventily se spojitou regulací jsou součástí výkazu výměr, popsány vždy u komentáře k jednotlivým fan-coilům.

„Dotaz č. 8:

Prosíme o upřesnění počtu kusů a průměr izolačních závěsů potrubí u položky č. 1900.“

1900.	B	TOP_00151900		Izolační závěsy potrubí chladné vody v rozteči á 3 bm počet kusů dle délky	kpl	1,0
-------	---	--------------	--	---	-----	-----

Odpověď zadavatele: Návrh počtů a průměrů izolačních závěsů potrubí je předepsán požadovanou roztečí úchytů a jejich přesná specifikace je součástí Dodavatelské dokumentace, kterou zpracovává vybraný zhotovitel a pro potřeby ocenění v zadávacím řízení musí uchazeč vycházet z Dokumentace pro provedení stavby a na základě své odborné zkušenosti nabídnout cenu za tuto položku.

„Dotaz č. 9:

Prosíme o upřesnění průměru izolovaného potrubí v položce č. 1924.“

1924.	B	TOP_00391924		Tepelná izolace potrubí včetně kolen, tvarových kusů, armatur. pro hadice a tvarovky tloušťka 25 mm	bm	115,0
-------	---	--------------	--	---	----	-------

Odpověď zadavatele: Zadavatel doplnil popis dimenze k položce 1924.

1 924.	B	3	TOP_0039	Tepelná izolace potrubí včetně kolen, tvarových kusů, armatur. pro hadice a tvarovky tloušťka 25 mm, potrubí DN 80	bm	115,0
--------	---	---	----------	--	----	-------

„Dotaz č. 10:

Prosím o upřesnění položky č. 2773., počtu kusů pro jednotlivé DN.“

2773.	B	CHL_02902773		Systémové závěsy pro veškeré izolované potrubní rozvody dle příslušných DN, vždy po každých 2 m - - délky potrubí	kpl	1,0
-------	---	--------------	--	--	-----	-----

Odpověď zadavatele: Návrh počtů a průměrů izolačních závěsů potrubí je předepsán požadovanou roztečí úchytů a jejich přesná specifikace je součástí Dodavatelské dokumentace, kterou zpracovává vybraný zhotovitel a pro potřeby ocenění v zadávacím řízení musí uchazeč vycházet z Dokumentace pro provedení stavby a na základě své odborné zkušenosti nabídnout cenu za tuto položku.

„Dotaz č. 11:

Prosíme o specifikaci průtoku nebo DN pro uvedený vodoměr v položce č. 3461.“

3461.	B	V.2.6.501103461		Podružný vodoměr m³/hod. dle nájemce	ks	3,0
-------	---	-----------------	--	--------------------------------------	----	-----

Odpověď zadavatele: Zadavatel doplnil dimenzi a počet kusů jednotlivých typů.

Položka č. 3461

Podružný vodoměr DN25	ks	2
-----------------------	----	---

Položka č. 3462

Podružný vodoměr DN20	ks	1
-----------------------	----	---

„Dotaz č. 12:

Co je předmětem následující položky? Nepodařilo se nám určit, ke které části dokumentace patří.“

1084.	Přestropení VZT kanálu pod schodištěm – trapézový plech, kotvený k podezdívce / tl. plechu 1 mm, - min. tl. vlny 40 mm – vč. přebetonování	m ²	23,404
-------	--	----------------	--------

Odpověď zadavatele: Zadavatel tazatele odkazuje na ŘEZ C, mezi osami I-J, A.3.2._2.01._Pudorys_2PP. U výřez A, přestropujeme VZT potrubí. Koordinační řez A.3.2._6.04.1.04._2pp_REZ_III.

„Dotaz č. 13:

U VZT zařízení č. 1 a č. 2 jsou ve výkaze výměr jednotlivé položky podsestav definovány pouze počtem ks. Počínaje položkou 2781. „VZT_001: Podsestavy použité níže“, jsou jednotlivé použité podsestavy rozepsány podrobněji, ale jejich kalkulace není s výše uvedenými podsestavami provázána. Dochází tak k tomu, že ve výkaze je tím pádem o 1ks z každé podsestavy více. Neměly by být položky č. 2781.-2841. pouze popisové? Případně neměl by být ve výkaze výměr nastaven vzorec, který by položky č. 2781.-2841. propisoval automaticky do položek č. 2853.-2861. a 2887.-2897?“

Odpověď zadavatele: V položkách počínaje položkou 2781 je rozepsáno, co je součástí podsestavy. Struktura respektuje členění položek specifikace VZT. Položky 2853 - 2861 a 2887 - 2897 říkají, kolik sestav ve výkazu výměr je.

„Dotaz č. 14:

Prosíme o upřesnění nebo odstranění položky č. 3267.“

3267.	B	VZT_04873267	29.5_Dále v tomto stupni projektové dokumentace neuvedené komponenty dotvářející funkční celek dle - - záměrů projektové dokumentace.	kpl	1,0
-------	---	--------------	---	-----	-----

Odpověď zadavatele: Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci, může dojít k vícepracím na objektu, na toto byla vyčleněna položka 3267, bude řešena jako vícepráce dle skutečného provedení v případě nutných úprav VZT.

„Dotaz č. 15:

Prosíme o upřesnění, kde všude se nachází akustické desky X.66. Celková plocha panelů je uváděna v položce č. 1579., množství 985 m². Jejich umístění je ale zmíněno pouze ve skladbách o celkovém součtu 291,408 m² (položky č. 948 a 1012). Ostatní skladby, kde je X.66 zmíněn (položky č. 922 a 940), jsou uvedeny bez výměr. Ve výkresech koordinací jsme napočítali pouze 132 ks panelů, několikrát je ale ve výkresech uvedena poznámka „akustické panely v místnosti“ bez bližšího určení. Je tedy uvedená výměra plochou panelů nebo prostor, kde se nachází?“

Odpověď zadavatele: Plocha panelů vychází z akustických požadavků. Byl proveden výpočet doby dozvuku a návazně proveden návrh akustických panelů - referenční výrobek Ecophone solo rectangle, svěšení 400 mm.

Návrh byl proveden pro:

- aulu (místnost o.30) - 40x2,88 m2 panelů

- přednáškovou místnost 0.33 a 0.34 - 25 x 2,88 m²
- velké seminární místnosti (např. 132; 135; 231; 235; 237; 238) - 20x2,88 m²
- malé seminární místnosti (např. 130; 131; 133; 134; 136; 230; 232; 233; 234; 236; 239) - 12x2,88 m²

Vzhledem k prostorovým možnostem budou zřejmě dodány i menší panely s dodržáním celkové plochy na místnost. Celkový součet odpovídá celkovému množství v položce č. 1579, tj. množství 985 m² včetně očekávaných prořezů.

„Dotaz č. 16:

V části rozpočtu SO_01_06: Základová deska jsou v položkách 103 až 109 popsány bourací práce a odtěžení zásypu na stávající základové desce. Vesměs se jedná o železobetonové a betonové konstrukce a je celkem snadné dopočítat vzniklou suť (cca 300t). Odtěžení násypu (položka č. 107) má mít objem 1769 m³. Objemová hmotnost ulehlých zemin nebo i štěrkopísků v závislosti od jejich nasycení vodou se pohybuje od 1,8 do 2 t/m³, což při daném objemu dá 3184 až 3538 t materiálu. Celkem tedy z položek 103 až 109 vznikne 3484 až 3838 t odpadu v závislosti na objemové hmotnosti zásypového materiálu na základové desce.

V dalších položkách č. 110 až 114 jsou popsány náklady na odvoz tohoto materiálu na skládku a poplatek (skládkovné). Výměry těchto položek ovšem zahrnují pouze 2767 t. Je zřejmé, že ve výměrách položek 110 až 114 chybí 717 až 1071 t materiálu, resp. v rozpočtu bude chybět cena za likvidaci tohoto množství odpadu. Může zadavatel uvést, s jakou objemovou hmotností násypového materiálu v položce 107 zhotovitel výkazu výměr uvažoval a dle toho i opravit výměry položek č. 110 až 114?“

Odpověď zadavatele: Hmotnosti byly generovány z položek databáze ÚRS, kde objemová hmotnost položky je 1,4 t/m³.

107.	SP	6	332Bp0010-010	965082941	Odstranění násypu pod podlahami a ochranného na střeších - tl. přes 200 mm, plocha jakákoliv - mezi trámy nad základovou deskou	m3	1 768,918
------	----	---	---------------	-----------	---	----	-----------

„Dotaz č. 17:

Jak mají být oceněny položky likvidace suti, když jsou v bouracích pracích uváděny agregované položky, např.:

29.	B	232Bq4010kh2-0040029	Bourání železobetonových stropů – tl. 220 mm – vč. heraklitu, cementové omítky apod., v šíři 1 m – zachována výztuž směřující do atria
-----	---	----------------------	--

Zároveň je v Obecné informaci uvedeno, že materiál bude vytříděn, tzn. za uložení na skládky budou účtovány různé jednotkové ceny.“

Odpověď zadavatele: Z popisu položky byl odstraněn heraklit, u ŽB stropů se neuvažuje s tříděním.

29.	SP	3	232Bq4010kh2-004	963051113	Bourání železobetonových stropů - tl. 220 mm - cementové omítky apod., v šíři 1 m zachována výztuž směřující do atria	m3	276,901
-----	----	---	------------------	-----------	---	----	---------

„Dotaz č. 18:

U položek č. 72, 73 a 76 chybí související položky – vnitrostaveništní doprava, odvoz na skládku a poplatek za skládku. Prosíme o doplnění.“

Odpověď zadavatele: Je uvažováno se zpětnou montáží podhledu, která je uvedena v položkách 1048 a 1049,

„Dotaz č. 19:

Ve výkaze výměr je uvedena položka „Kompletační činnost, zajištění podmínek UR, SP a projektové dokumentace“. Dle našeho názoru v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách, by tato položka měla být jasně definována, a pokud se v UR, SP nebo projektové dokumentaci nachází nějaké podmiňující práce, měly by být ve výkaze jednotlivě vyjmenovány. Jedná se např. o vypracování povodňového plánu pro provoz areálu vyžadovaného Povodím Vltavy, státní podnik, případně provedení záchranného archeologického výzkumu dle požadavku stavebního povolení atd. Prosíme o upřesnění této položky ve výkaze výměr.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel v tomto ohledu považuje předloženou dokumentaci za úplnou a jasně definovanou. Položka „Kompletační činnost, zajištění podmínek UR, SP a projektové dokumentace“ a její ocenění zahrnuje všechnu činnost a zajištění dokumentace pro provedení stavby, zadavatel neshledal nezbytným rozčlenění jednotlivých položek.

„Dotaz č. 20:

V soupise všeobecných podmínek pro provedení prací a dodávek je mj. uvedeno, že případné položky, které dle uchazeče nejsou obsaženy ve Výkazu výměr, budou uchazečem doplněny do samostatné části Výkazu výměr – Položky nad rámec výkazu výměr. Zároveň je v témže textu uvedeno, že veškeré případné vícenáklady, které vyplynou v průběhu stavby, pokud nebudou vyvolány dodatečnými požadavky Objednatele, jsou součástí celkové nabídkové ceny a nebudou zvlášť hrazeny. Domníváme se, že tento dokument není v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel v návaznosti na výše uvedený dotaz ruší bez náhrady následující ustanovení obsažená v příloze „Soupis všeobecných podmínek pro provedení prací a dodávek“ dokumentu „DOKUMENTACE PRO VÝBĚR DODAVATELE, SOUPIS PRACÍ A DODÁVEK“ (str. 8 dole a str. 9 nahoře):

„Případné položky, které dle uchazeče nejsou obsaženy ve Výkazu výměr, budou uchazečem doplněny do samostatné části Výkazu výměr - Položky nad rámec výkazu výměr.“

„Veškeré případné vícenáklady, které vyplynou v průběhu stavby, pokud nebudou vyvolány dodatečnými požadavky Objednatele, jsou součástí celkové nabídkové ceny a nebudou zvlášť hrazeny.“

„Dotaz č. 21:

Dle předložené smlouvy o dílo zahrnuje dílo také poskytnutí veškeré součinnosti pro účel vydání kolaudačního souhlasu. Rozsah součinnosti je dále rozveden tak, že se v podstatě jedná o kompletní zajištění kolaudace díla, tzn. kompletní inženýrskou činnost. Je tomu tak? Pokud ano, ve výkaze výměr tato položka chybí.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel vyvrací domněnku tazatele, v rámci předmětu plnění této veřejné zakázky rozhodně nepožaduje kompletní inženýrskou činnost. V souladu s čl. 3.4 návrhu smlouvy o dílo zadavatel po vybraném zhotoviteli požaduje „poskytnutí veškeré nezbytné součinnosti pro účely vydání kolaudačního souhlasu s užíváním díla a jeho předání zadavateli, jakož i úhradu všech poplatků a nákladů s tím spojených a zajištění a úhradu všech potřebných činností souvisejících s vydáním kolaudačního souhlasu jakož i provedení prací, dodávek a činností dle závěrů místních šetření ve věci kolaudačního řízení. Zhotovitel bere na

vědomí, že kolaudační souhlas bude vydáván společně pro stavební práce etapy A i B, jak jsou tyto popsány v čl. 1.2 smlouvy.“

„Dotaz č. 22:

Ve smlouvě o dílo je uvedena v rámci rozsahu díla Dokumentace skutečného provedení stavby v rozsahu a obsahu dle přílohy č. 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb. Domníváme se, že by zde měl být odkaz na přílohu č. 7.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel návrh smlouvy o dílo již upravil prostřednictvím dodatečné informace č. 9 a současně uveřejnil upravený návrh dne 26. 5. 2016 na profilu zadavatele.

za Univerzitu Karlovu v Praze, Fakultu humanitních studií



ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát