

V Praze dne 16. června 2016

VĚC: DODATEČNÁ INFORMACE Č. 18 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Vážení,

v rámci otevřeného zadávacího řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005 uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 404767 zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

...

Úplné znění žádosti č. 1 o dodatečnou informaci ze dne 9. 6. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„Dotaz 1

S odvoláním na projektovou dokumentaci stavební části, konkrétně soubor

CD3\A.3_STAVEBNI_CAST\A.3.2_NOVA_CAST\A.3.2._2._Vykresova_cast\A.3.2._2.2.42\FHS M_A322_42_1-7_odvodneni_plata.pdf, žádáme zadavatele o prověření skladby popsané v citovaném dokumentu. Podle našeho názoru není návrh správný z následujících důvodů:

- odvodňovací kanálky zabetonované v desce nejsou přístupné, jejich průřezová plochy je poměrně malá, nebude možné jejich dokonalé vyčištění, v případě dešťů s větší intenzitou nezajistí dostatečně rychlé odvodnění plochy,*
- hrany desky v dilatačních spárách a hrany odvodňovacích štěrbin se budou běžným provozem ulamovat,*
- deska bude v místě navázání na odvodňovací kanálek (zeslabení na tl. 95 mm) pod zatížením požárním vozem praskat,*
- odvodnění vody proteklé do skladby pomocí drenážní vrstvy, která je zaústěna do obvodových žlabů, není dostatečné – jednak se drenážní vrstva stlačí, jednak je její spád malý s ohledem na vzdálenost k odvodovému žlabu; prakticky bude voda v období přechodových teplot ve skladbě zamrzat,*
- „požadavek na bezvadné provedení finální hrany“ čistě z betonu není reálný, nejedná se o průmyslový výrobek, ale pokládku betonu ve staveništních podmínkách s částečným ručním zpracováním (pomůžeme neurčitost pojmu „bezvadné provedení“).*

Skladba bude tedy vykazovat provozní i estetické poruchy. Žádáme zadavatele o modifikaci návrhu, nebo potvrzení, že na provedení návrhu trvá.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel na provedení návrhu trvá a níže specifikuje jeho proveditelnost.

- Odvodňovací žlábký budou čištěny WAP systémem vzhledem k úzké hraně přístupu. Průřezové plochy žlabů jsou dostačující. Při přívalových deštích případnou retenci zajišťuje navíc obvodový žlab kolem objektu C.
- Konstrukce pojezdové desky je navržena jak na plošné zatížení, dle kategorie zatížení, tak na lokální zatížení od nápravy techniky HZS, toto zatížení je definováno jako mimořádné. Na stanovené zatížení je navržena deska i ozub. Při provádění je nutné věnovat zvýšenou pozornost provedení podkladu z XPS, desky nesmí být stykovány ve stejném místě jako dilatace desek. Dále je nutné věnovat zvýšenou pozornost provedení a betonáži desky v místě žlabů.
- Deska, včetně ozubu bude vyztužena. Výkresy výztuže budou součástí dílenské dokumentace. Schéma výztuže bude uveřejněno jako příloha této dodatečné informace. Žlab bude od desky separován, jak je uvedeno v dokumentaci odvodnění plata FHSM_A322_42_1-7_odvodneni_plata.
- Převážné množství vody oteče odvodňovacími kanálky do obvodového žlabu kolem plata. Vzhledem k tomuto faktu ve skladbě nebude takové množství vody, aby ohrožovalo funkčnost konstrukce.
- Technologie provádění bude v souladu s ČSN P ENV 13670, konkrétní požadavky nad rámec normy definuje samotný projekt. Ostré hrany jsou součástí architektonického návrhu a jsou realizovatelné i při ruční pokládce betonu.

„Dotaz 2

Kromě výše uvedeného, není zřejmé, jak je myšlen návrh tl. desky (v jakém rozsahu je deska tl. 200 mm a v jakém rozsahu je tl. 150 mm):

- výkres A.3.2.2.42 v řezech zobrazuje pouze tl. 200 mm,
- detail D.17 sice naznačuje změnu tl. 150 / 200 mm, ale není zřejmé, jestli se jedná jen o pruh po vnějším obvodě,
- příčné řezy naznačují jednotnou tl. desky,
- slovní popis (citujeme: „Zesílený lem desky tl.200mm bude šířky 400mm, dále se deska ztenčí na 150mm, změna tl. desky proběhne v šířce 100mm“) pro skladbu ST.23 návrh nevysvětluje jednoznačně, ve v rozporu s výkresem A.3.2.2.42,
- citovaný popis není v souladu s detailem D.17 – detail nezobrazuje přechod tl v š. 100 mm ale přechod skokový, šířka zesílení po obvodě je cca 700 mm nikoliv 400 mm,
- odpověď v dodatečných informacích číslo 8 (dotaz č. 2 z 13.5.16) nejasnost návrhu též nevysvětlila.

Žádáme zadavatele o jednoznačně vysvětlení rozsahu tl. desky 150 mm, resp. 200 mm, popř. úpravu příslušných výkresů, zejména A.3.2.2.42.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel níže upřesňuje údaje z projektové dokumentace.

- Řezy jsou vedeny v místě zesílení desky plata (výkres řeší zejména odvodnění). Přechod tl. desky z 200/160 mm je doporučeno provést s náběhem.
- Tvarování přechodu je popsáno v popisu položky skladby ST.23 – VV položka č. 565. Komentář statika k dimenzím desky: „Zesílený lem desky tl. 200mm bude šířky 500mm, dále se deska ztenčí na 160mm, změna tl. desky proběhne v šířce $40 \div 100\text{mm}$ “
- Výkresy v podrobnějším měřítku (details) jsou nadřazeny výkresům s menší podrobností. Přechod je popsán v popisu skladby ST.23 - položka výkaz výměr č. 565.
- Současně bylo doplněno schéma vyztužení, které je součástí této odpovědi.
- Viz přiložené schéma vyztužení. Naznačeno v popise ve schématu. Doporučený úkos je navržen pod úhlem 45° .
- Dokumentace A.3.2.2.42 nebude měněna. Na plato bude provedena dílenská dokumentace včetně vyvzorkování. Ve stavebních detailech, plně postačujících stupni dokumentace DPS, jsou znázorněny principy řešení.

Úplné znění žádosti č. 2 o dodatečnou informaci ze dne 14. 6. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:

„1) Do oddílu SO_04_09 ocelové konstrukce byla přidána položka:

1 807.1	B	OK_0019.1	Elastomerové kluzné modulární ložisko pro uložení ocelového nosníku	kus	76,0
---------	---	-----------	---	-----	------

tato ložiska nejsou nikde specifikována (rozměry, výška, typ, únosnost) pro jejich ocenění potřebujeme znát specifikaci ložisek.“

Odpověď zadavatele: Poklady pro návrh elastomerových ložisek jsou uvedeny ve statickém výpočtu konstrukční části A.4.3._SV_Staticky_vypocet. Zasíláme výtah z hodnot reakcí v místě kotvení:

Reakce v místě kotvení ocelového vazníku:

Charakteristická: $F_{zn}=89\text{kN}$

Výpočtová (provozní) $F_{zd}=115\text{kN}$

Reakce v místě boční strany atria:

Charakteristická: $F_{zn}=\pm 37\text{kN}$

Výpočtová (provozní) $F_{zd}=\pm 44\text{kN}$

Specifikace ložisek je definována ve výkresu A.2.2.40, poznámka č. 4.

V MÍSTĚ ULOŽENÍ OCELOVÉ KONSTRUKCE ZASTŘEŠENÍ ATRIA S PŘEDEPSANÝM POSUVEM JE NAVRŽENO ELASTOMEROVÉ KLUZNÉ MODULÁRNÍ LOŽISKO S PTFE POVRCHEM. DETAILS NEURČUJÍ DIMENZI A TL. LOŽISKA, KTERÁ BUDE DOPLNĚNA V RÁMCI DODAVATELSKÉ DOKUMENTACE.

V detailech a TZ, kde jsou předepsané posuvy $\pm 15\text{mm}$.

U elastomerových položek byl upraven počet kusů.

1807.1	B	1	OK_0019.1	Elastomerové kluzné modulární ložisko pro uložení ocelového nosníku	kus	75,0
--------	---	---	-----------	--	-----	------

„2) Ve výkazu výměr se několikrát vyskytuje položka očištění a urovnání povrchu ŽB stěny / desky (816, 861, ...) – co tato položka má přesně obsahovat? Ceny se pohybují od 15 – 100,-/m2 dle způsobu očištění.“

Odpověď zadavatele: Zadavatel již dříve uvedl, že dostupné údaje jsou dostačující pro účely ocenění položek (viz dodatečná informace č. 16 ze dne 14. 6. 2016, odpověď na dotaz č. 11).

„3) Na základě vydaných dodatečných informací vč. č. 15 a termínu odevzdání nabídky se dotazujeme, zda bude vydán aktualizovaný výkaz výměr s promítnutím všech dodatečných informací a zda bude též vydána aktualizovaná Smlouva o dílo s promítnutím odpovědí z dodatečných informací.“

Odpověď zadavatele: Jak zadavatel uvedl v předchozích dodatečných informacích, poskytne současně s aktualizovaným výkazem výměr též upravenou smlouvu o dílo.

za Univerzitu Karlovu v Praze, Fakultu humanitních studií

ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.

na základě plné moci

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát