

V Praze dne 23. června 2016

**VĚC: DODATEČNÁ INFORMACE Č. 20 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM**

Vážení,

v rámci otevřeného zadávacího řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005 uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 404767 zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

...

**Úplné znění žádosti č. 1 o dodatečnou informaci ze dne 17. 6. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:**

*„Dotaz se týká upřesnění závazků spojených s vydáním kolaudačního souhlasu*

*Podklady pro dotazy - citace ustanovení ve smlouvě o dílo, respektive ZD:*

*3.4 Závazek Zhotovitele provést Dílo zahrnuje taktéž poskytnutí veškeré nezbytné součinnosti pro účely vydání kolaudačního souhlasu s užíváním Díla **a jeho předání Objednateli**, jakož i úhrada všech poplatků a nákladů s tím spojených a zajištění a úhrada všech potřebných činností souvisejících s **vydáním kolaudačního souhlasu** jakož i provedení prací, dodávek a činností dle závěrů místních šetření ve věci kolaudačního řízení. **Zhotovitel bere na vědomí, že kolaudační souhlas bude vydáván společně pro stavební práce etapy A i B, jak jsou tyto popsány v čl. 1.2. této Smlouvy.***

*Dotaz 1: Žádáme vás o vyjasnění zda formulace: „a jeho předání Objednateli“ se vztahuje k Dílu nebo ke kolaudačnímu souhlasu*

- I. „Objednatel jakožto veřejný zadavatel zahájil dne 4. 4. 2016 formou oznámení otevřeného řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“), zadávací řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky na stavební **práce týkající se etapy A s názvem „UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005; oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 404767 (dále jen „Zadávací řízení“).**“*
- II. „Při přejímacím řízení je Zhotovitel povinen předložit Objednateli následující doklady:“ **„doklady potřebné k zahájení užívání Díla podle příslušných právních předpisů a technických norem;“***

*Dotaz 2: žádáme vás o úpravu ustanovení: „doklady potřebné k zahájení užívání Díla podle příslušných právních předpisů“ tak, aby bylo zřejmé, že Zhotovitel nebude předkládat Kolaudační souhlas.*

V této souvislosti je v ZD ještě uvedeno:

„Zadavatel upozorňuje, že na předmět této veřejné zakázky navazuje a tento předmět doplňuje další etapa stavebních prací, které budou prováděny na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví zadavatele. Z tohoto důvodu zadavatel nemůže všechny tyto stavební práce zadat současně. Zadání další etapy stavebních prací zadavatel předpokládá ve 4. čtvrtletí r. 2016, ukončení pak současně s ukončením plnění této veřejné zakázky. Dodavatel této veřejné zakázky bude povinen koordinovat jím prováděné práce s dodavatelem další etapy stavebních prací, **a to tak**, aby bylo zajištěno kvalitní a včasné provedení investiční akce, a **provedení společné kolaudace obou etap** v zadavatelem předpokládaném termínu.“

**Odpověď zadavatele k dotazu 1 a dotazu 2:** Zhotovitel připomíná a znovu potvrzuje svá dřívější vyjádření v rámci dodatečných informací – po vybraném uchazeči nepožaduje zajištění a předání kolaudačního souhlasu. Současně nepovažuje za nutnou další úpravu návrhu smlouvy o dílo, ani dalších částí zadávací dokumentace.

„Dotaz 3: Čištění a obsluha skleněných světlíků. Zasklení světlíků není navrženo jako pochozí. Pro čištění a obsluhu světlíků není navržen žádný mechanismus. Žádáme vás upřesnit, jakým způsobem bude čištění a obsluha světlíků prováděna a zda tedy sklo nemělo být navrženo jako pochozí.“

**Odpověď zadavatele:** Sklo je navrženo jako částečně pochozí. Z části dokumentace viz A.3.2. 2.41.01\_tz\_Ro, kde je uveden typ zasklení vyplývá, že sklo je bezpečnostní, tvrzené, odolné proti nárazům.

**TYP N** Tepelně izolační protisluneční bezpečnostní dvojsklo - světlík nad dvoranou

**Skladba:** vnější sklo ESG 8 mm + pokovení #2

mezera 16 mm

vnitřní sklo VSG 44.2 + pokovení

Požadované hodnoty na celou zabudovanou konstrukci:  $R'_w \geq 30 \text{ dB}$  (samotné sklo min.  $R_w \geq 38 \text{ dB}$ )

$$U_g \leq 1,0 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$$

**Poznámka:** Další požadované vlastnosti izolačního dvojskla specifikovány na výkresu půdorysu světlíku. Sklo bude vyvzorkováno.

Sklo částečně pochozí při čištění s jištěním. Sklo bude vyvzorkováno.

Příslušné osoby budou obeznámeny s provozním řádem, ve kterém bude vymezeno, jakým způsobem se mohou poučené osoby po světlíku pohybovat a jakou obuv budou užívat.

Způsob čištění tedy vyplývá z popisu zasklení - je přímo navržen jako ruční, s pohybem zajištěných osob po prosklené konstrukci světlíku.

Viz též str. 11 technické zprávy:

#### **14. Konstrukce pro údržbu a čištění fasád**

**Koncept čištění je na celém objektu předpokládán tak, aby všechny fasádní konstrukce byly z hlediska údržby a čištění přístupné. Je navrženo několik způsobů čištění fasádních konstrukcí - horolezeckou technikou za pomoci kolejnicového systému v dutině dvojité fasády (vnitřní rastrová fasáda a vnitřní plocha prosklené stěny dvojité fasády) - čištění ze žebříků a přemístitelných plošin u fasád přilehlých k terénu a vnější plochy prosklené stěny dvojité fasády. Lze i pro výšku 10 m využít mytí za pomoci kartáčů na teleskopických tyčích a za použití demineralizované vody - čištění menších světlíků z úrovně terasy, čištění většího světlíku za pomoci kotvících bodů - úchyty - zdvihacích mobilních plošin vhodného typu u fasád, kde je kolem fasády zpevněný přístupný terén**

**Ve stavební části DPS jsou upřesněna místa možnosti odběru vody na čištění, která nejsou součástí dodávky fasádních konstrukcí**

str. 68 a 69

---

**POZICE F16**

**1 ks**

---

#### **Světlík nad dvoranou**

**Typ konstrukce :** Rastrová fasádní konstrukce tvoří prosklenou střešní konstrukci nad dvoranou na úrovni střešní konstrukce. Světlík je osazen pevným izolačním bezpečnostním zasklením a lamelovými klapkami.

**Ve fasádě jsou použity konstrukce popsané v části PK: SK, O, Z.**

**Rozměry :** Konstrukce světlíku vystupuje nad střešní rovinou cca 1850 mm mezi osami 3-8/D-I. Prosklená konstrukce se skládá z 22 řad světlíků pultového tvaru osazenými ve směru východ - západ o rastrovém rozměru 1350 mm, sklon 3,5% směrem k severu. Rastr členění skel v jednotlivých řadách je 1800 mm, resp. 2170 mm v krajních polích. Členění, rastrace a přibližné rozměry viz stavební půdorys, pohled na světlík a příslušné dílčí schematické řezy. Půdorysný tvar hrubé stavby pro světlík je čtverec cca 29,90 / 29,90 m.

**Pozice má 352 ks pevně prosklených obdélníkových polí.**

**Popis konstrukce :** Hlavní nosná ocelová konstrukce zastřešení nad dvoranou je vytvořena 23 ks ocelových příhradových vazníků (není součástí dodávky fasády) ve směru východ-západ. Na vnitřních vaznících jsou osazeny žlaby, 2 krajní vazníky tvoří podkonstrukci pro jižní

*a severní boční zakončení světlíku nad střechou. Na ocelových vaznících je ocelová konstrukce z jeklů (viz příslušné stavební detaily) tvořící podkonstrukci pro pásové světlíky.*

*Pásové pultové světlíky o 16 polích, při velikosti rastrového pole  $\text{š/d} = 1100/1800$  (2170) mm, mají celkovou rastrovou délku 29,54 m. Konstrukce světlíku je z rastrové fasády o šířce profilů a lišt 60 mm ve smyslu popisu SK v části PK. Rastr je osazen tepelně izolačními protislunečními bezpečnostními skly. Spád světlíku je 2°. Na sloupcích i příčnících jsou přitlačné a krycí lišty o stejné výšce cca 15 mm. Na spodním příčníku je kondenzační odpařovací žlábek (např. jako součást těsnícího profilu). Všechny spáry mezi skly a zakončujícím oplechováním jsou překryty alu-butylovým páskem. Provedení styku mezi krycími lištami sloupků a příčníků musí umožnit odtok vody, voda se nesmí držet nad přitlačným profilem na příčníku (použít standardní řešení výrobce systému). Všechny konce lišt budou zavíčkované. Odvodnění sloupků je mimo fasádu do žlabu, resp. na krajích na boční zakončující oplechování.*

*Mezi pásy světlíků jsou tepelně izolované nepochozí žlaby, parotěsně a vodotěsně propojující jednotlivé pásy světlíků. Žlaby jsou z vnitřní strany směrem do interiéru opatřeny pohledovým obkladem z al. plechu, který navazuje na sklocementový obklad ocelových nosníků. Odtokový povrch žlabu je ve spádu 1° od středu a je tvořen foliovou hydroizolací kotvenou na poplastované plechy. V žlabech jsou osazeny topné kabely (dodávka fasády) pro rozmrazování námrazy a sněhu v úzkých žlabech. Zakončující vnější oplechování i provedení žlabů musí být dostatečně tuhé (vyztužené) pro možné zatížení pracovníkem při údržbě. Odtok vody ze žlabů je po bocích na plochu střechy.*

*Svislé a šikmé zakončení prosklené konstrukce na střešní plášť, včetně vodotěsného zakončení, je provedeno zateplenou, oplechovanou (hliníkový lakovaný plech) a vyztuženou konstrukcí. Přímo nepodložené plechy jsou opatřeny antirezonanční vrstvou.*

*V bocích světlíku jsou v rámech osazeny lamely / klapky SOZ. Na J a S je po 14 polích lamelových klapek rastrového rozměru  $\text{š/v} = 1800/750$  mm a po 2 polích klapek rastrového rozměru  $\text{š/v} = 2450/750$  mm. Na V a Z je po 20 polích lamelových klapek rastrového rozměru  $\text{š/v} = 1350/750$  mm a po 2 polích klapek rastrového rozměru 1500/750 mm. Kotvení jednotlivých rámců s klapkami přes roznášecí jekly do hlavních nosných vazníků. Lamely otočné kolem vodorovné osy, z protlačovaných profilů*

(nebo al. plechu) s přerušením tepelného mostu. Jednotlivé lamely jsou zateplené ( $U \leq 1,0 \text{ W/(m}^2\cdot\text{K)}$ ), v zavřené poloze vodotěsné. Rámy, v kterých jsou lamely osazeny, rovněž s přerušením tepelného mostu a s kondenzačním odpařovacím žlábkem. Na rám s klapkami jako celek je požadavek  $U \leq 1,7 \text{ W/(m}^2\cdot\text{K)}$ . El. pohon 24 V, ovládání přes EPS a KNX, záložní napájení z DA. Spoj mezi jednotlivými rámy s klapkami je vizuálně sjednocen s členěním navazujících klapek a to i na rozích. Z interiéru je otvor s klapkami kryt pororoštem (není součástí dodávky fasády), který navazuje na sklocementový obklad ocelových nosníků.

Na prosklené konstrukci světlíku je osazen záchytný a jistící systém pro pohyb po střeše (údržba a mytí) - viz půdorys světlíku nad dvoranou. Provedení jako jednotlivé jistící body - oka na střeše v nerezovém provedení (nerezová ocel tř. min. A2). Záchytný systém certifikovaný a splňující odpovídající podmínky platné legislativy.

Na fasádu jako celek jsou kladeny akustické požadavky  $R'w \geq 30 \text{ dB}$ .

Součástí pozice je mimo jiné i

- kompletní výroba, dodávka a montáž fasádních rastrových konstrukcí se všemi výplněmi, včetně ocelové jeklové podkonstrukce a všech potřebných kotvících prvků
- výroba, dodávka a montáž zateplených odvodňovacích žlabů, včetně jejich vodotěsné a parotěsné napojení na pultové světlíky a jejich obklad, včetně el. topných kabelů a jejich napojení na řídicí systém budovy
- kompletní vodotěsné, parotěsné a zateplené zakončení po obvodě světlíku na navazující HS střešní konstrukce a ocelových nosníků, včetně vnějšího oplechování z TiZn plechu
- všechna vnitřní parotěsná zakončení, včetně zateplení a oplechování al. plechem
- výroba, dodávka a montáž pojistného nerezového záchytného systému, včetně vodotěsného napojení na spodní nosnou podkonstrukci
- výroba, dodávka a montáž celkem 76 ks ráků se zateplenými lamelovými klapkami, včetně kování, el. pohonu a napojení na EPS a KNX
- osazení čidel a kontaktů KNX (EVS, EPS) do klapek a příslušná část kabeláže
- uzemnění fasády

|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      | - vstupní revize el. pohonů klapek                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Povrchová úprava</b>              | : Povrchové úpravy a barevné odstíny jednotlivých částí fasády, prvků a materiálů jsou v architektonicko stavebních výkresech - pohledech, jedná se o práškovou barvu v odstínu blízkém RAL 9006. Provedení bude schváleno architektem na základě vzorků. |
| <b>Typy výplní / skel</b>            | : V konstrukci jsou typy skel a výplní dle popisu tabulky skel a výplní (Z) v části PK: N.<br>Provedení bude schváleno architektem na základě vzorků.                                                                                                     |
| <b><u>Bezpečnostní požadavky</u></b> | : <u>Bezpečnostní sklo v nadhlaví, včetně možnosti příležitostné pochůznosti při mytí a údržbě. Pojistný zachytný systém proti propadnutí do hloubky.</u>                                                                                                 |
| <b>Požární požadavky</b>             | : Klapky v systému SOZ. Napojení klapek na EPS.                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Součinnost</b>                    | : Koordinace se spodní ocelovou konstrukcí nosných vazníků.<br>Napojení klapek na KNX a EPS, včetně osazení čidel a kabeláže.<br>Uzemnění fasády.<br>Napojení bočního oplechování světlíku na hydroizolaci střechy.                                       |
| <b>Kování</b>                        | : Systémové kování klapek, včetně el. pohonu.                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Zvláštní upozornění</b>           | : Zachování dilatace (průhyby) spodních nosných ocelových vazníků bez vlivu na obklad spojený s HS stropní desky střechy.                                                                                                                                 |

„Dotaz 4: zámečnické výrobky. Domníváme se, že pro řádné ocenění položek Z29, Z32-36, Z50, Z60 a Z71 nejsou v zadání dostatečné podklady. Žádáme vás o doplnění těchto podkladů tak, aby bylo možné položky řádně ocenit.“

**Odpověď zadavatele:** Zadavatel shledal poskytnuté podklady (zadávací dokumentace včetně projektové dokumentace a dodatečných informací) ve vztahu k výše uvedeným zámečnickým výrobkům za naprosto dostačující pro ocenění v rámci nabídky. Zadavatel v tomto ohledu nebude podklady doplňovat.

**Úplné znění žádosti č. 2 o dodatečnou informaci ze dne 17. 6. 2016 a odpovědi zadavatele k jednotlivým dotazům:**

„Dotaz č. 1:

V dodatečných informacích č. 17, žádosti č. 4, odpovědi č. 1 odpověděl zadavatel následovně:

- 1) „V rámci prohlídky objektu bylo zjištěno, že zde byly instalovány hlásiče požáru MHG 103 ve velkém počtu, obsahující radioaktivní prvek AMERICIUM 254. Tyto hlásiče je nutno odborně likvidovat a v ocelových sudech vyplněné betonem uložit do skladiště radioaktivního odpadu v podzemí. Ve VV tato likvidace není řešena. Jak bude řešena odpovědnost za nesoulad s počtem hlásičů podle původního projektu EPS a skutečně likvidovaných hlásičů a kdo zajistí likvidaci stávajících hlásičů?“

**Odpověď zadavatele:** Odstranění stávajících systémů je zahrnuto v položkách pro jednotlivá podlaží jako součást kompletního odstrojení. Pro 2. NP je to položka 23; pro 1. NP položka 39; pro 1. PP položka 65; pro 2. PP položka 97. Odstranění odpadů obsahujících nebezpečné látky viz položky 39.1 a 46.1 VV – zde jsou zahrnuty nebezpečné odpady. Nesoulad mezi skutečným počtem a počtem uvedeným v projektu tedy není.

V zadávací dokumentaci jsme zmínku o radioaktivních prvcích nikde nenašli. Jak již bylo zmíněno v dotazu, jedná se o položku s výrazně jinou jednotkovou cenou, než u ostatního nebezpečného odpadu. Pro nacenění této položky je třeba uvést konkrétní množství. Prosíme o upřesnění.“

**Odpověď zadavatele:** Zadavatel již v předchozích dodatečných informacích uvedl, ve které položce jsou nebezpečné odpady, resp. jejich likvidace, zahrnuty a není schopen množství jednotlivých druhů odpadů blíže specifikovat.

„Dotaz č. 2:

V dodatečných informacích č. 16, žádosti ze dne 8. 6. 2016, odpovědi č. 1 odpověděl zadavatel následovně:

„Dotaz č. 1:

V dodatečných informacích č. 7, žádosti č. 1, odpovědi č. 4 a následně v dodatečných informacích č. 9 doplnil zadavatel výkaz výměr o nové položky průzkumů nosných konstrukcí a monitoringu konstrukcí v rozsahu dle Technické zprávy části dokumentace A.4 Konstrukční část. V této zprávě však nejsou obě položky jednoznačně definovány. Prosíme pro účely nacenění doplnit jednotlivé položky průzkumů a kvantifikovat je. U monitoringu prosíme stanovit jeho intenzitu a četnost, která dle Technické zprávy bude stanovena až před zahájením prací na základě passportů, zjištěných poruch a rozsahu stavebních úprav.

Dále jsou ve výkaze nyní položky:

Passport\_01.1: Objekt A

|        |    |          |                                                                                  |     |     |
|--------|----|----------|----------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 1885.1 | SP | Pass_001 | Passport objektu A dle technické zprávy statické části, včetně společné podnože. | kpl | 1.0 |
|--------|----|----------|----------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|

Passport\_01.2: Objekt B

|        |    |          |                                                         |     |     |
|--------|----|----------|---------------------------------------------------------|-----|-----|
| 1885.2 | SP | Pass_002 | Passport objektu B dle technické zprávy statické části. | kpl | 1.0 |
|--------|----|----------|---------------------------------------------------------|-----|-----|

A zároveň položka:

|       |    |      |                                                                                       |     |     |
|-------|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 4249. | SP | 2664 | Pasportizace sousedních objektů fotodokumentace stávajícího stavu sousedních pozemků. | kpl | 1.0 |
|-------|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|

Nejedná se o duplicitní položku? Co přesně má být naceněno v položce č. 4249?“

*Odpověď zadavatele: Položky 1885.1 a 1885.2 jsou passporty objektů se společnou podnoží rekonstruovaného objektu C. V položce 4249 se jedná o passportizaci sousedních objektů (vila Svataava včetně přístavby).*

*Jak je uvedeno v TZ konstrukčního řešení, passporty sousedních objektů jsou doporučeny. Předmětem passportu je záznam o případných poruchách sousedních konstrukcí. Rozsah passportu je dán rozsahem sousedních objektů, které budou do passportu zahrnuty.*

*Co se týče intenzity monitoringu konstrukce, bude závislá na stavu konstrukce, postupu prací a na konkrétně sledovaném místě. Vizuální monitoring bude průběžný v rámci běžných prací na stavbě.*

*Geodetický monitoring navrhujeme na začátku nastavit na týdenní cyklus a dále upravit dle chování konstrukcí, případně dle druhu probíhající stavební činnosti v konkrétním místě (zkrátit/prodloužit intervaly měření). Monitoring bude přímo souviset i s konkrétně navrženým postupem prací.*

*V případě zjištění nových, nepříznivých skutečností se cyklus měření zintenzivní, v extrémních případech může být monitoring kontinuální.*

*V odpovědi však zcela chybí odpověď na část dotazu týkajícího se průzkumu nosných konstrukcí, kdy tazatel žádal o doplnění jednotlivých položek průzkumu vč. jejich množství, aby mohly být průzkumy oceněny všemi uchazeči stejně. Položka č. 1884.3 se sice odkazuje na Technickou zprávu Konstrukční části, ale ani zde nejsou průzkumy jasně kvantifikovány. Konkrétní rozsah průzkumu bude dohodnut se statikem, ale pro ocenění musí mít všichni uchazeči stejné zadání. Prosíme o doplnění.“*

**Odpověď zadavatele:** Kvantifikace jednotlivých položek průzkumů bude záviset na skutečném stavu konstrukce, tj. na stavu konstrukce zjištěném vizuální prohlídkou odstrojené nosné konstrukce. Kompletní prohlídka se bude týkat OK sloupů a detailů napojení zdvihaných desek na navazující konstrukce (obvodové stěny a deky podnože).

**Předmětem průzkumu (ověření) bude:**

- Stávající stav všech OK sloupů, které budou v rámci přestavby v konstrukci zachovány. Minimální požadované profily jsou specifikovány v PD (TZ + statický výpočet)
  - ověření profilů a tloušťek stěn OK sloupů + oslabení korozí,
  - stav všech kotevních plechů, stav svárů a rozsah,
  - v případě poškození prvků popsát poruchy.
- Stav všech OK manžet vynášející předepnuté OK prefa hlavice, které budou v rámci přestavby v konstrukci zachovány.
  - v TZ statiky je doporučeno ověření únosnosti manžet na hlavicích, které budou v rámci přestavby z konstrukce odstraněny (atrium). Počet

zkoumaných vzorků by měl v případě zkoušení stanovit ten, kdo bude únosnost ověřovat.

- Ověření způsobu provedení detailu napojení zdvihaného stropu nad 1PP na suterénní konstrukce a jeho stávající stavebně technický stav (koroze, případně jiná poškození a poruchy) a to v celém rozsahu napojení. Viz detail „a“ příloha 7 TZ statiky.
- Ověření způsobu provedení detailu napojení zdvihaného stropu na desku podnože a jeho stávající stavebně technický stav (koroze, případně jiná poškození a poruchy) a to v celém rozsahu napojení. Viz detail „c“ příloha 8 TZ statiky.
- Vizuální prohlídka betonových stropních desek včetně manžetových hlavic. Na základě prohlídky a případných poruch se stanoví další rozsah průzkumů a monitoringu.
- Ověření třídy betonů destruktivní zkouškou, vzorky odebrat vždy z bouraných částí atria a u ZD v místě bouraných jader. Počet a rozsah vzorků stanoví zpracovatel průzkumu tak, aby byly výsledky statisticky dostatečně průkazné.
- V průběhu odstraňování nenosných částí konstrukcí budou ověřeny všechny skladby na žlb deskách a to včetně skladby podnože. Tento požadavek je jasně stanoven již v TZ statiky.
- V rámci monitoringu budou zaměřeny deformace stropních desek.

Dle posouzení zadavatele jsou nyní podklady uvedené v projektové dokumentaci a v dodatečných informacích dostačující pro ocenění uvedených položek odborným dodavatelem.

**Úplné znění žádosti č. 3 o dodatečnou informaci ze dne 22. 6. 2016 a žádosti č. 4 ze dne 23. 6. 2016:**

- „Dobrý den,  
při kompletaci nabídky jsme narazili na nesrovnalost ve vzorci na listu Rekapitulace, řádek 706. Po vyplnění rozpočtu se v řádku 706 zobrazí jiná cena, než v řádku č. 5. Z částky v řádku 706 se následně počítá výše DPH a výsledná cena vč. DPH. Prosíme o prověření správnosti vzorce, případně o informaci, jak máme postupovat při vyplňování částek do krycího listu nabídky.“
- „Ve výkazu výměr v rekapitulaci nesouhlasí výsledná cena na řádce 5 „S: STAVBA“ a na řádce 708 „celkem bez DPH“. Z rekapitulace vypadla položka „TOP\_002.: Zařízení č.1 – UT – přívod topné vody z kotelny“. Žádáme o prověření, případnou opravu.“

**Odpověď zadavatele k žádosti č. 3 a žádosti č. 4: Zadavatel potvrzuje chybu ve vzorci na listu „Rekapitulace“, ke které došlo po exportu z výpočtového programu do formátu XLS. Jako přílohu této dodatečné informace zadavatel poskytne výkaz výměr ve formátu XLS s opravenou Rekapitulací. Současně zadavatel upozorňuje, že vlastní výkaz výměr na listu „Zakazka“ zůstává platný beze změny.**

**Současně s nově poskytnutými údaji a upravenými zadávacími podmínkami zadavatel dle ustanovení § 40 odst. 3 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek uvedenou v čl. 3.2. zadávací dokumentace. Nabídky je možno podávat do pátku 1. 7. 2016 do 12:00 hod. Otevírání obálek s nabídkami proběhne ihned po skončení prodloužené lhůty pro podání nabídek.**

**za Univerzitu Karlovu v Praze, Fakultu humanitních studií**

ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.  
na základě plné moci  
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát