



ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

vyhotovené dle § 127 a § 128 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1 Identifikace zadavatele a veřejné zakázky

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova
Zadávací útvar:	Odbor veřejných zakázek
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO:	00216208

1.2 Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	Celouniverzitní zakázka na pojišťovacího zprostředkovatele pro Univerzitu Karlovu
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00002312

2 Rozhodnutí zadavatele

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení z důvodu uvedeného v § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

3 Odůvodnění

Zadavatel na základě posouzení nabídek účastníků zadávacího řízení (dále jen „**účastník**“ nebo „**dodavatel**“) dospěl k názoru, že v zadávacím řízení nelze uzavřít smlouvu ani s jedním účastníkem a to z důvodů vyjmenovaných níže.

Účastníci měli dle zadávací dokumentace (dále jen „**ZD**“) zpracovat koncepci poskytování služeb (dále jen „**koncepce**“), rozdělenou do jednotlivých témat dle čl. 9.2 ZD. Jednotlivé koncepce měly představovat podrobnější popis způsobu poskytování služeb dle předmětu plnění veřejné zakázky uvedené v čl. 3 ZD, resp. v příloze č. 2 – Návrh smlouvy ZD (dále jen „**smlouva**“). Koncepce vybraného dodavatele se pak měla stát nedílnou součástí smlouvy na veřejnou zakázku.

Zadavatel po prostudování všech nabídek a v nich obsažených koncepcí dospěl k závěru, že všichni účastníci, kteří nebyli vyloučeni dle § 48 odst. 7 ZZVZ z důvodu nesplnění podmínky



zaknihování akcií, předložili neúplné koncepce, které neodpovídají požadavkům zadavatele uvedeným v ZD. Zadavatel v zadávací dokumentaci požadoval, aby dodavatelé ve zpracovaných koncepcích popsali a uvedli informace, které zadavatel považuje za nezbytné pro samotné plnění veřejné zakázky po podpisu smlouvy.

Pokud takové informace, které jsou nezbytné pro plnění veřejné zakázky, v těchto koncepcích chybějí, nelze takové koncepce akceptovat jako přílohu smlouvy. V každé nabídce chyběla alespoň část z požadovaných informací, např.:

- u Tématu č. 1 – Řízení, organizace a koordinace Realizačního týmu
 - zdůvodnění složení týmu a způsob posilování týmu
 - způsob zajištění zastupitelnosti a operativy v případě nutnosti nahrazení, příp. dalšího posílení Realizačního týmu
- u Tématu č. 2 – Způsob zpracování komplexní analýzy pojistných rizik pro zadavatele a pojišťovnu
 - konkrétní popis způsobu získávání informací nezbytných pro zpracování analýzy ve vztahu k fakultám a dalším součástem zadavatele - zejména požadavky dodavatele na potřebnou součinnost zadavatele
 - způsob účasti členů Realizačního týmu, příp. dalších odborných specialistů, včetně oběhu dokumentů mezi jednotlivými zainteresovanými osobami
 - úroveň podrobnosti, do jaké bude při sběru informací a zpracování analýzy zacházet
 - způsob zajištění kontroly a připomínkování analýzy
 - způsob a rozsah účasti dodavatele na odstraňování případných vad analýzy
- u Tématu č. 3 – Způsob zpracování návrhu pojistného programu
 - úroveň podrobnosti, do jaké bude při sběru informací a zpracování návrhu pojistného programu zacházet
 - přístup k vymezení požadovaných pojištění, jejich rozsah a základní podmínky
 - koncept přístupu k omezení rizika podpojištění
 - koncept přístupu k pojištění uměleckých děl
- u Tématu č. 4 – Způsob správy pojistných smluv
 - postupy a nástroje, jakými zajistí správu uzavřených pojistných smluv
 - přístup dodavatele ke správě pojištění motorových vozidel
 - popis procesů, standardů či metodik, jak bude dodavatel reagovat na požadavky fakult a součástí o změny v pojistných smlouvách, včetně uvedení dodavatelem garantovaných reakčních časů, dodavatelem nabídnutých komunikačních kanálů a způsobu účasti členů Realizačního týmu, příp. dalších odborných specialistů

Žádná z nabídek, resp. žádná ze zpracovaných koncepcí, tak neposkytla zadavateli všechny potřebné informace a žádná z koncepcí by se tak nemohla stát bez významných úprav přílohou smlouvy.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že vzhledem k výše uvedenému by takto neúplně zpracované koncepce vyžadovaly doplnění výše uvedených (zadávací dokumentací požadovaných) informací, což však neumožňuje § 46 ZZVZ. Dodavateli předložené koncepce byly dle čl. 9 zadávací dokumentace předmětem hodnocení, a tudíž jejich doplnění není dle uvedeného ustanovení zákona možné, protože by takovéto doplnění mělo vliv na hodnocení nabídek.



Protože žádná z dodavatelů předložených koncepcí není způsobilá, aby se stala přílohou smlouvy, a tyto koncepce jako potenciální přílohy není možné doplňovat, není možné po zadavateli spravedlivě požadovat, aby na základě takto neúplných příloh smlouvy uzavíral smlouvu a tedy ani nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

S ohledem na výše uvedené se zadavatel rozhodl toto zadávací řízení zrušit s tím, že jím výše popsané okolnosti dle jeho názoru odůvodňují zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

Zadavatel tímto ujišťuje všechny potencionální dodavatele, že má v úmyslu vypsát tuto veřejnou zakázku znovu s tím, že předpokládá, že nové zadávací podmínky budou znovu projednány s dodavateli prostřednictvím předběžných tržních konzultací.

V Praze dne 24.7.2019

Ing. Miroslava Oliveriusová,
kvestorka Univerzity Karlovy

v zast. JUDr. Jan Wagner
vedoucí právního odboru RUK