

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Zadavatel: Univerzita Karlova v Praze

Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

IČ: 00216208

DIČ: CZ00216208

Osoba oprávněná

jednat za zadavatele: Ing. Miroslav Oliveriusová, kvestorka

Název veřejné zakázky: Implementace, technická podpora a rozvoj systému elektronické spisové služby na Univerzitě Karlově

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příložených tabulkách.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu plnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	Oproti skutečnostem uveřejněným v oznámení předběžných informací nedošlo k žádným změnám.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění veřejné zakázky, vynaložení dalších finančních nákladů.	V případě nerealizace této veřejné zakázky může docházet k porušování povinností, které zadavateli stanovuje legislativa. Pro případ rizika prodlení s plněním veřejné zakázky stanovil zadavatel v příloze č. 7 zadávací dokumentace smluvní pokuty za prodlení s plněním veřejné zakázky. Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávací dokumentaci a zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít ke snížení kvality plnění. Zadavatel bude po celou dobu realizace veřejné zakázky požadovat a kontrolovat, aby předmět plnění odpovídal stanovené kvalitě.

Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevolí alternativní naplnění plánovaného cíle.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Zadavatel předpokládá, že realizace veřejné zakázky na základě uzavřené smlouvy o poskytování služeb zajistí naplnění stanoveného cíle.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Žádné další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky zadavatel nemá.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatel požaduje předložení seznamu min. 11 členů odborného týmu. Tento požadavek je zcela přiměřený předmětu plnění, jeho rozsahu a náročnosti, a to jak z pohledu nároků na různorodé odbornosti členů týmu poskytovatele služeb, tak i z pohledu celkového objemu práce, který je třeba vybraným uchazečem odpracovat v limitovaném čase daném harmonogramem plnění veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nerelevantní

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	Zadavatel u osoby vedoucího týmu požaduje min. 5 let praxe v oblasti řízení dodávek a služeb informačních technologií, dále min. 2 roky praxe s vedením projektu na pozici projektového manažera, a dále dokončené vysokoškolské vzdělání v magisterském nebo doktorském studijním programu dle § 46 nebo § 47 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, popřípadě ekvivalentní získané v zahraničí. Tato délka odborné kvalifikace a osvědčení o dosaženém stupni vzdělání je pro zadavatele zárukou zajištění dostatečně zkušené osoby na pozici vedoucího požadovaného týmu. Tento požadavek je zcela odpovídající a přiměřený předmětu veřejné zakázky. Zadavatel u osoby vedoucího podpory provozu požaduje dokončené vysokoškolské vzdělání v minimálně bakalářském studijním programu. Toto vzdělání je pro zadavatele zárukou zajištění dostatečně zkušené osoby na pozici vedoucího požadovaného týmu. Tento požadavek je zcela odpovídající a přiměřený. U ostatních členů týmu zadavatel nepožaduje delší odbornou praxi než 3 roky a osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel stanovil v kapitole 2.5, písm. C. zadávací dokumentace provozní a technická zařízení, která bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky je zajištění podpory uživatelů. Požadavek na dodavatele, aby disponoval především funkčním systémem helpdesku v okamžiku zahájení plnění zakázky, je proto zcela přiměřený.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel stanovil v textu přílohy č. 7 zadávací dokumentace „Smlouva o poskytování služeb“ některé smluvní pokuty za prodlení vybraného uchazeče s termínem předání výstupů plnění zadavateli či plněním vybraných povinností ve výši vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. Zadavatel stanovil smluvní pokuty jako zajišťující instituty pro případ, že by závazky vyplývající z přílohy č. 7 zadávací dokumentace nebyly splněny řádně a včas. Výše smluvních pokut a úroků z prodlení odpovídá složitosti, rozsahu, charakteru a hodnotě předmětu veřejné zakázky a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na právní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Není požadováno
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel vymezil další obchodní podmínky v příloze č. 7 zadávací dokumentace. Zadavatel stanovil další obchodní podmínky takovým způsobem a v takovém rozsahu, který je vzhledem k předmětu veřejné zakázky obvyklý a přiměřený.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Veškerá technická specifikace a technické standardy jsou uvedeny v přílohách č. 1, 2, 4, 5 a 6 zadávací dokumentace.	Zadavatel stanovil technické podmínky objektivně a jednoznačně a způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění vymezením charakteristik a požadavků ve vztahu k požadované službě. Technické podmínky jsou zadavatelem nastaveny tak, aby došlo k naplnění cíle, který má být naplněn veřejnou zakázkou, a zároveň tak, aby byla minimalizována rizika související s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Ekonomická výhodnost nabídky	Jako dílčí hodnotící kritéria jsou stanovena Celková nejnižší nabídková cena, Celkový koncept řešení a jeho architektura, Bezpečnost nabízeného řešení a Návrh řešení funkcionalit nad rámec požadavků Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby. Kombinace těchto dílčích kritérií by měla být vhodným nástrojem pro výběr ekonomicky výhodné nabídky s ohledem na vlastní realizaci předmětu plnění i následný provoz předmětu plnění.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Bodovací metoda – Celková nejnižší nabídková cena	Jedná se o matematicky vyjádřitelné kritérium. Tento způsob hodnocení je postaven na systému ohodnocení úspěšnosti nabídky uchazeče v porovnání s nabídkami ostatních uchazečů.
Bodovací metoda – Celkový koncept řešení a jeho architektura, Bezpečnost nabízeného řešení a	Způsob hodnocení těchto kritérií byl stanoven s ohledem na potřeby

Návrh řešení funkcionalit nad rámec požadavků Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby	zadavatele tak, aby byl vybrán odborně způsobilý a kvalitní dodavatel a současně tak, aby maximálně zajistil transparentnost postupu hodnocení, tzn. možnost zadavatele objektivně vyhodnotit zadavatelem stanovená dílčí hodnotící kritéria.
--	--