



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Název veřejné zakázky	Technický dozor stavebníka a koordinátora BOZP na akci „Vyhotovení projektové dokumentace a provedení stavby Rekonstrukce a přístavba Areálu UK Jinonice“
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd
Sídlo zadavatele:	Smetanovo nábř. 995/6, 110 00 Praha 1
IČ / DIČ zadavatele:	00216208 / CZ00216208
Právní forma zadavatele:	601 - Vysoká škola
Zastoupení:	PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D., děkanka
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cuni.cz/

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), sděluje všem dodavatelům, kteří byli vyzváni k podání nabídek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz č. 1 – Nepřiměřenost požadavku na splnění profesní kvalifikace

Dle ustanovení odst. 8.2.2. zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti, zejména pro tyto činnosti:

- provádění staveb včetně jejich změn, udržovacích prací na nich a jejich odstraňování,
- dodavatelsko – inženýrská činnost v investiční výstavbě,
- poskytování služeb v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci,
- provádění činnosti BOZP.

Dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) zákon č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), zadavatel může po dodavateli požadovat, aby předložil doklad, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují.

K požadavku zadavatele, aby dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti, mimo jiné, také pro činnost provádění staveb včetně jejich změn, udržovacích prací na nich a jejich odstraňování, tazatel uvádí, že kvalifikační předpoklady pro činnost TDS žádný právní předpis neupravuje. Činnost technického dozoru (TDS) nepatří mezi vybrané činnosti ve výstavbě vyžadující zvláštní oprávnění podle zvláštního předpisu, tj. autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb.

Zadavatel specifikoval činnosti TDS týkající se plnění předmětné veřejné zakázky v odst. 6.2.2. zadávací dokumentace. Tazatel je přesvědčen, že k výkonu těchto činností není potřeba, a žádný právní předpis nevyžaduje, aby dodavatel disponoval vázanou živností

provádění staveb včetně jejich změn, udržovacích prací na nich a jejich odstraňování. Z výše uvedené vyplývá, že předmětný požadavek zadavatele je v rozporu s ust. § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Tazatel se proto dotazuje zadavatele, zda zadavatel trvá na svém požadavku, aby dodavatel v rámci prokázání své profesní způsobilosti předložil doklad o jeho oprávnění k výkonu činnosti provádění staveb včetně jejich změn, udržovacích prací na nich a jejich odstraňování?

Odpověď:

Zadavatel hodlá realizovat projekt rekonstrukce a dostavby areálu UK v Jinonicích v předpokládané hodnotě investičních nákladů cca 500 mil. Kč bez DPH a proto klade vysoký důraz na profesionalitu a zkušenost všech dodavatelů. Zadavatel očekává, že se zadávacího řízení účastní uchazeči se dostatečnými zkušenostmi ve stavebnictví a s činností TDS.

Zadavatel v rámci zásady transparentnosti a přiměřenosti sděluje, že požadavek na prokázání profesní způsobilosti v odst. 8.2.2 zadávacích podmínek není taxativně uvedeným výčtem, zadavatel uvedl požadovaný výčet „zejména“ a uvedl oprávnění k činnostem, které obvykle podnikatelé, kteří poskytují služby TDS či BOZP mají uvedeny v obchodním rejstříku.

Zadavatel trvá na požadavku, aby uchazeči v rámci prokázání své profesní způsobilosti předložili doklad o oprávnění k výkonu činnosti provádění staveb včetně jejich změn, udržovacích prací na nich a jejich odstraňování. Pokud by uchazeči případně požadavek dle odst. 8.2.2. písm. a) zadávací dokumentace nemohli splnit, např. z důvodů uváděných v dotazu uchazeče, nebude to důvodem k jejich vyloučení.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz č. 2 – Netransparentnost zadávací dokumentace

Dle ustanovení odst. 8.3.2., ve spojení s bodem 2/ tohoto odstavce, zadávací dokumentace zadavatel mimo jiné stanovuje, že dodavatel splní kritérium technické kvalifikace, pokud realizoval významné služby (zakázky) v následujícím rozsahu:

Alespoň 1 služba, jejímž předmětem bylo vypracování zadání na požadavky objednatele na výkon a funkci díla na pozici projektanta nebo na pozici TDS při provádění projektové dokumentace.....

Tazatel se domnívá, že výše citovaná část ustanovení odst. 8.3.2. bodu 2/ zadávací dokumentace je nejasné, umožňuje různé výklady a není z ní tak zřejmé, co v tomto případě zadavatel po dodavateli konkrétně požaduje.

Tazatel proto žádá zadavatele o vysvětlení výše uvedeného ustanovení zadávací dokumentace.

Odpověď:

Zadavatel netrvá na prokazování technické kvalifikace v rozsahu, zda významná služba byla poskytována v rámci stavební zakázky požadované objednatelem na „funkci a výkon“, tj. v kombinaci s projektovou činností uchazeče nebo s pozicí TDS uchazeče. Zadavateli postačí, pokud uchazeč prokáže splnění technické kvalifikace dle níže uvedeného upřesnění článku 8.3.2. bod 2/ zadávací dokumentace:

8.3.2 bod 2): Alespoň 1 služba, jejímž předmětem bylo vypracování projektové dokumentace nebo na pozici TDS při provádění projektové dokumentace, přičemž investiční náklady výstavby činily min. 100 mil. Kč bez DPH. Významná služba podle tohoto odst. 2/ může být součástí jedné z významných služeb podle odst. 1/.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz č. 3 – Nesplnitelnost (nedosažitelnost) maximální bodového výše hodnotícího kritéria

Dle ustanovení odst. 11.1.2. zadávací dokumentace zadavatel, u koordinátora BOZP při práci na stavení, stanovil, mimo jiné, následující hodnotící kritérium:

- délka praxe; zadavatel požaduje praxi na pozici koordinátora BOZP v délce min. 8 let. Za každý další rok praxe navíc bude přidělen 1 bod. Hodnocena bude praxe v délce max. 15 let – tj. je možnost získat maximální ohodnocení 7 bodů,

Vzhledem k tomu, že pozice koordinátor BOZP byla ustanovena zákonem č. 309/2006 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. ledna 2007, je nemožné, aby kdokoliv měl praxi na pozici koordinátor delší než 13 let.

S ohledem na výše uvedené je tazatel přesvědčen, že výše uvedené hodnotící kritérium je nastaveno chybně, když v podstatě není možné získat tam uvedené maximální ohodnocení, tj. 7 bodů.

Tazatel se proto dotazuje zadavatele, zda trvá na takto stanoveném výše uvedeném hodnotícím kritériu?

Odpověď:

Zadavatel hodlá realizovat projekt rekonstrukce a dostavby areálu UK v Jinonicích v předpokládané hodnotě investičních nákladů cca 500 mil. Kč bez DPH, a proto klade vysoký důraz na profesionalitu a zkušenost. Zadavatel očekává, že se zadávacího řízení účastní uchazeči s dlouholetými zkušenostmi v oblasti BOZP, kteří profesionálně a odpovědně zajistí po celou dobu stavební zakázky BOZP.

Zadavatel upřesňuje, že se délka požadované doby k prokázání nevztahuje pouze na pozici „koordinátor“ BOZP ve smyslu zákona č. 309/2006 Sb., v platnosti, ale na výkon činnosti BOZP před účinností citovaného zákona, kdy osoby vykonávaly činnost BOZP například podle zákoníku práce. Zadavatel požaduje celkovou praxi 15 let s tím, že dobu praxe /zkušeností před rokem 2007 může prokázat uchazeč čestným prohlášením osoby.

S ohledem na dílčí vysvětlení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 30. 8. 2019 do 10:00 hodin.

V Praze dne 20.8. 2019

PhDr. Alice Němcová Tejkalová, v.r.
děkanka
Fakulta sociálních věd
Univerzita Karlova