

ZPRÁVA O VÝSLEDČÍCH PŘEZKOUŠENÍ

Sekretariát soutěže obdržel ve stanoveném termínu 12 složek se soutěžními návrhy. Předal je k přezkoušení, které proběhlo ve dnech 30.5.- 2.6.2016 s těmito výsledky:

A. ZÁKLADNÍ POŽADAVKY

A1. Úplnost návrhů. Z hlediska požadovaných součástí jsou všechny návrhy úplné. Přílohy nad rámec požadavků soutěžních podmínek (tzv. „nepožadované výkony“ typu model, video atd.) neodevzdal žádný ze soutěžících.

A2. Jazyk. Všechny součásti návrhů jsou zpracovány v českém jazyce.

A3. Anonymita návrhů. Dle názoru přezkušovatelů nebyla nikde zjištěna taková odchylka, která by svědčila o záměrné a zjevné snaze porušit anonymitu soutěže (jméno, logo, název firmy...). To platí i pro mapy, schémata, detaily, citáty či vzorce prezentované v rámci volitelných příloh (č.5 „fraktál“, „Pythagorovy věty“, č.10 „kastrální mapa“ a další).

Porotu lze upozornit na citáty a jména (*Descartes*, *Aristoteles*, *Hemingway*), případně popis „věž poznání ffuk 2016“ ve volné příloze návrhu č.6. Nic však nenasvědčuje tomu, že by se jednalo o „hesla“, vše se váže k tématu a koncepci návrhu. Anonymitu neporušuje ani umístění rozsáhlejšího textu nebo tabulky přímo na panely (č.2, 3, 5), přestože soutěžní podmínky takovouto úpravu nepředpokládají.

B. OBÁLKY „ÚČASTNÍK SOUTĚŽE“ a „DIGITÁLNÍ DATA“

Obálky s označením „účastník soutěže“ převzal ověřovatel - MT Legal s.r.o, advokátní kancelář. Bez ohledu na jeho případná zjištění (průkaz kvalifikace) bylo zadáno přezkoušet všechny odevzdané návrhy.

Obálky s označením „digitální data“: odevzdány byly v požadovaných formátech všechny soubory, včetně půdorysů s vyznačenými plochami, takže bylo možné plochy zkontrolovat. Výsledky shrnuje tabulka - příloha této zprávy. Ani v obsahu nosičů (přeuloženém) nebyl shledán žádný případ porušení anonymity.

C. PANELY

C.1 - Počet a úprava panelů, rozvržení příloh. Ve všech případech byly odevzdány 3 panely předepsaných rozměrů. V rozmístění grafických příloh na panelu č.III sice existují odchylky (č.1, 6, v menší míře 11, 9), způsob rozvržení je však podle bodu 6.2.1. soutěžních podmínek (SP) pouze doporučený.

C.2 - Panel č.I - 2 zákresy (ulice / náhled). V pořádku. U č.4, 10, 12 je formát zákresů výrazněji zmenšen, stanovištěm i rozsahem však záběry odpovídají soutěžním podkladům.

C.3 - Panel č.II - všechna podlaží. Měřítko 1:250 bylo dle bodu 6.2.1 SP pouze doporučené, takže měřítko 1:200 u návrhu č.1 není vadou.

U č.9 chybí půdorys 7.NP věže, provoz je však zřejmě shodný s 6.NP. Č.2 nemá 2.PP na panelu, v digitálních podkladech ano. Druhé podzemí není ve své severovýchodní části u č. 6, zakresleno (využíváno?). U č.1 není v této části jasná návaznost obou podzemí.

C.4 - Panel č.III – pohled z ulice, pohledy ze dvora 1:250, min. 2 řezy 1:250, volitelné přílohy
C.4.1 Tolerantně doporučujeme posuzovat počet pohledů. Situace se zastavěnými dvory vedla některé soutěžící k tomu, aby odevzdali pouze uliční pohled a doplnili jej sadou příloh označených jako „řez“. Ty jsou však pojety jako řezopohledy, takže vždy poskytují dostatečnou představu o řešení dvorních fasád (č.2, 8, 11). Z podobných důvodů i návrh č.1 sloučil druhý požadovaný řez s dvorním pohledem.

C.4.2 Měřítko 1:250 nebylo u pohledů a řezů označeno jako doporučené, je tedy nutno upozornit na odlišné měřítko 1:150 návrhu č.1 (pohled, řez a „pohled-řez“). U č.1 také na CD chybí řezy (na panelu – viz výše).

D. TEXT

Ve všech případech je text odevzdán 2x, dodržen formát A4. Anotace překročila u návrhu č. 10 stanovený počet max. 400 znaků (obsahuje přes 600). Obsah je obecně v pořádku (zdůvodnění celkového řešení, tabulka bilancí, autorská anotace, zmenšeniny panelů).

E. FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI

Rámečky 3x3 cm L.P. nápis uprostřed. Obecně v pořádku, návrh č.10 zvětšil rámečky na 4x4 cm, textová příloha u č. 4 nemá rámečky umístěny „v dolní části“.

F. DALŠÍ UPOZORNĚNÍ POROTĚ

F1. Č.11 - návrh zasahuje na sousední pozemek č.parc.149 nikoli pouze námětem na vytvoření průchodu (jako č.2, 3, 5, 8 u pozemku č.parc.148 s domem v majetku města), ale řeší přes něj i provozní záležitosti typu „zásobování a odvoz odpadů“. Tento návrh také předkládá varianty řešení dvorního křídla.

F2. Č.12 - navržený nový vstup do kavárny z chodníku se nepromítl do uličního pohledu.

G. PŘEZKOUŠENÍ PLOŠNÝCH ÚDAJŮ, STAVEBNÍ PROGRAM

Viz souhrnná tabulka bilancí v příloze této zprávy.

Další úkoly porota přezkušovatelům nezadala, v práci lze podle jejich pokynů pokračovat.

V Praze 2.6.2016

Ing. arch. J. Cach, Ing. arch. D. Mareš

Ke hlasování: U drobných odchylek je nutná dle § 10, odst.6b) SŘ ČKA čtyřpětinová většina, tj. C3 - chybějící půdorys(y), C4.1, C4.2, D, E. Potvrdit hlasováním lze i A3 (anonymita).