

ZPRÁVA O VÝSLEDKÁCH PŘEZKOUŠENÍ VE 2. KOLE

Sekretariát soutěže obdržel ve stanoveném termínu 6 složek se soutěžními návrhy (označení I-VI). Předal je k přezkoušení, které proběhlo ve dnech 1.- 4.srpna 2016 s těmito výsledky:

A. ZÁKLADNÍ POŽADAVKY

A1. Úplnost návrhů. Z hlediska požadovaných součástí jsou všechny návrhy úplné. Přílohy nad rámec požadavků soutěžních podmínek (tzv. „nepožadované výkony“ typu model, video atd.) neodevzdal ani ve druhém kole žádný ze soutěžících.

A2. Jazyk. Všechny součásti návrhů jsou zpracovány v českém jazyce.

A3. Anonymita návrhů. Dle názoru přezkušovatelů nebyla ani ve druhém kole nikde zjištěna taková odchylka, která by svědčila o záměrné a zjevné snaze porušit anonymitu soutěže. Anonymitu neporušuje ani umístění rozsáhlejšího textu přímo na panel (č.III, IV), přestože soutěžní podmínky takovouto úpravu nepředpokládají.

B. OBÁLKY „ÚČASTNÍK – 2. KOLO“ a „DIGITÁLNÍ DATA“

B1. Obálky s označením „účastník – 2.kolo“ převzal ověřovatel - bez ohledu na jeho případná zjištění bylo zadáno přezkoušet všechny návrhy.

B2. Obálky s označením „digitální data“: Obecně v pořádku, pouze návrh č.I nemá na nosiči ve formátu jpg jednotlivá zobrazení, dokládá panely jako celek.

Výsledky z hlediska porovnání ploch shrnuje tabulka - příloha této zprávy. Ani v obsahu nosičů („přeuloženém“) nebyl shledán žádný případ porušení anonymity.

C. PANELY

C.1 Počet a úprava panelů, rozvržení příloh. Ve všech případech bylo odevzdáno 5 panelů předepsaných rozměrů. V rozmístění grafických příloh existují odchylky (*nejviditelněji např. prohozené fotozákresy ulice/dvůr u návrhů II, IV, V a další...*), způsob rozvržení byl však i tentokrát pouze doporučený (SP i bod 11.2 protokolu)

C.2 Panel č.2 - půdorysy všech podlaží, funkční schémata.

U č.I chybí i ve druhém kole půdorys 7.NP věže, provoz je však zřejmě shodný s 6.NP.

C.3 Panel č.3 - První větší skupina odchylek, známá již z prvního kola: soutěžící si zobrazení dvorní části přizpůsobili - místo dvorního pohledu odevzdávají řezopohled(y), někde byl doplněn nepožadovaný „řez“ atd. Všechny návrhy však poskytují dostatek informací o řešení dvorní části a jsou - zatím dle názoru přezkušovatelů - dobře posouditelné.

C.4 Panel č.5 – Druhá větší skupina odchylek: zobrazení „*studijních prostorů knihovny*“, „*badatelen*“ a „*typického badatelského pracoviště*“. Zde si soutěžící podle charakteru

vlastního návrhu požadavek rovněž přizpůsobili, a to i názvem. Předkládají tedy zobrazení:
č. I - „badatelská pracoviště podkroví“, „badatelská pracoviště 2.- 4.NP“, „knihovna 2.- 3.NP“
č. II - „pracovna v podkroví“, „studovna / volný výběr“, „pracovna“ č. III - „knihovna“,
„badatelské pracoviště“, „pracoviště doktorandů“, č.IV- „studijní místa v knihovně“,
„neadresná místa“, „dlouhodobá místa“, č.V - „knihovní čítárna“, „pracovna ve dvorní
vestavbě“, č.VI - „badatelská studovna“, „pracovny“...

Uvedené modifikace se s přesným zadáním kryjí jistě částečně, nikoliv úplně. Předběžně lze doporučit, aby porota panely č.5 ve všech případech akceptovala s tím, že soutěžící dodali vždy min. 4-8 vizualizací, mezi nimiž jsou vždy v nějaké podobě zastoupeny i prostory badatelské a studijní.

D. TEXT

(Požadavky: a/ autorská anotace, b/ zdůvodnění celkového řešení doplněné o popis rozhodujících stavebních úprav a nových konstrukcí z hlediska stavebně technického, energetické hospodárnosti a ekonomického, popis standardu navrženého řešení, c/ tabulka bilancí, d/ zmenšeniny panelů)

Ve všech případech je text odevzdán 2x ve formátu A4. Anonymita jed dodržena. Anotace překročila počet 400 znaků včetně mezer u č.II (přes 460, ostatní soutěžící 396, 338, 397, 384, 377).

Obsah je obecně v pořádku - u č.IV nenacházíme souvislejší část věnovanou energetice.

E. FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI

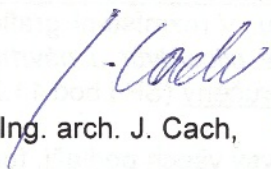
Rámečky 3x3 cm vlevo, vpravo, nápis uprostřed - v pořádku.

F. PŘEZKOUŠENÍ PLOŠNÝCH ÚDAJŮ, STAVEBNÍ PROGRAM

Viz souhrnná tabulka bilancí v příloze této zprávy.

Další úkoly porota přezkušovatelům nezařadila, v práci lze podle jejích pokynů pokračovat.

V Praze 4.8.2016


Ing. arch. J. Cach, Ing. arch. D. Mareš