



**UNIVERZITA
KARLOVA**

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

veřejné zakázky na služby zadávané v otevřeném nadlimitním řízení
dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“) s názvem

„UK - RUK - Poskytování daňového poradenství“

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Univerzita Karlova, Rektorát
Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO: 00216208
DIČ: CZ00216208
Zastoupená: Ing. Miroslavou Oliveriusovou, kvestorkou
Pro účely zadávacího
řízení oprávněn jednat: ThLic. Petr Šimůnek, vedoucí ekonomického odboru

Zadavateli byly v souvislosti s výše uvedenou veřejnou zakázkou doručeny žádosti o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2, 3 zákona poskytuje dodatečné informace k výše uvedené zakázce.

Dodatečné informace jsou zasílány všem dodavatelům, kteří projeví zájem o účast v uvedeném zadávacím řízení a současně jsou zveřejněny na profilu zadavatele.

Úplné znění dotazu č. 1

1. Technické kvalifikační předpoklady podle § 56 ZVZ viz bod 5.4.1. zadávací dokumentace Veřejné zakázky

1.1. V bodu 5.4.1. zadávací dokumentace Veřejné zakázky (Významné služby) je požadováno, aby uchazeč předložil zadavateli za účelem prokázání splnění požadovaných technických kvalifikačních předpokladů seznam 5 významných služeb, z nichž každá musí splňovat alespoň jednu z podmínek uvedených pod písmeny a) - c) a zároveň:

- alespoň 2 musí splňovat požadavky uvedené pod písm. a),
- alespoň 2 musí splňovat požadavky uvedené pod písm. b) a
- alespoň 1 musí splňovat požadavky uvedené pod písm. c).

1.2. Uchazeč si Vás tímto dovoluje požádat o následující dodatečné informace k výše citované pasáži zadávacích podmínek Veřejné zakázky:

1.2.1 K požadavku zadavatele na to, aby minimální určitý počet zakázek dle bodu 5.4.1. zadávací dokumentace Veřejné zakázky splňoval požadavky uvedené pod jednotlivými písmeny a) - c)

Uchazeč se táže, zda jedna zakázka/služba, která současně splňuje požadavky např. pod písm. a) i b) nebo pod písmeny a) i b) i c) se bude kvalifikovat jako realizace 2 nebo 3 zakázek (významných služeb) z celkového počtu 5 požadovaných významných služeb, nebo zda se bude kvalifikovat jen jako jedna zakázka a uchazeč musí doložit další čtyři samostatné zakázky (významné služby), které poskytoval odlišným objednatelům?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Jedna zakázka/služba, která současně splňuje více požadavků - pod písm. a) i b) nebo pod písmeny a) i b) i c) - se bude kvalifikovat jako jedna zakázka. Uchazeč tedy musí doložit 5 různých zakázek, byť některé z nich splňují více požadavků. Lze si však například představit situaci, kdy dvě zakázky budou obě splňovat požadavky pod písm. a) i b) – tím budou doloženy 2 zakázky splňující požadavky uvedené pod písm. a), a 2 zakázky splňující požadavky uvedené pod písm. b), a další tři zakázky mohou například splňovat pouze požadavky uvedené pod písm. c).

Úplné znění dotazu č. 2:

2. Profesní kvalifikační předpoklady podle § 54 ZVZ viz bod 5.2. písm. b) a c) a Prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele viz bod 5.7. ve vazbě na omezení uvedené bod body 2.3. a 6. 2. zadávací dokumentace Veřejné zakázky

2.1. V bodu 5.2. písm. b) a c) zadávací dokumentace Veřejné zakázky je požadováno, aby uchazeč předložil zadavateli za účelem prokázání splnění požadovaných profesních kvalifikačních předpokladů kromě výpisu z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence

- doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, a to zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci,
- osvědčení o zápisu dodavatele v seznamu daňových poradců, vydané Komorou daňových poradců České republiky, pokud je uchazeč fyzickou osobou nebo osvědčení o zápisu dodavatele v seznamu právnických osob vykonávajících daňové poradenství vydané Komorou daňových poradců České republiky.

Dále je v bodu 5.7. zadávací dokumentace Veřejné zakázky uvedeno, že „Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované dodavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele“, pokud mj. předloží „smlouvu uzavřenou se

subdodavatelem, z níž vyplývá definovaný a určitý závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokazuje splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona“ tedy rovněž splnění profesních kvalifikačních předpokladů.

V bodech 2.3. a 6.2. zadávací dokumentace Veřejné zakázky je však uvedeno, že zadavatel požaduje, aby dodavatel provedl plnění dle čl. 2.1. písm. a) sám, tuto část plnění nesmí dodavatel plnit prostřednictvím subdodavatele, s výjimkou plnění dle čl. 2.1. písm. a) bod 3. v případě, že bude třeba podat za zadavatele kasační stížnost a využít služeb advokáta.

Uchazeč si Vás tímto dovoluje požádat o následující dodatečné informace k výše citovaným pasážím zadávacích podmínek Veřejné zakázky:

2.1.1. K požadavku zadavatele na to, (i) aby plnění dle čl. 2.1. písm. a) zadávací dokumentace Veřejné zakázky provedl dodavatel sám a nikoli prostřednictvím subdodavatele (s výjimkou potřeby podání kasační stížnosti) a na to, (ii) že dodavatel musí dle části 5.2. c) zadávací dokumentace Veřejné zakázky za účelem prokázání splnění požadovaných profesních kvalifikačních předpokladů, mj. předložit osvědčení o zápisu dodavatele v seznamu daňových poradců, vydané komorou daňových poradců České republiky, pokud je uchazeč fyzickou osobou nebo osvědčení o zápisu dodavatele v seznamu právnických osob vykonávajících daňové poradenství vydané Komorou daňových poradců České republiky.

Uchazeč se táže zadavatele, zda skutečně zadavatel trvá na tom, že plnění dle čl. 2.1. písm. a) zadávací dokumentace Veřejné zakázky musí dodavatel poskytovat sám a nikoli prostřednictvím subdodavatele (s výjimkou potřeby podání kasační stížnosti).

Uchazeč nezpochybňuje oprávnění zadavatele vyhradit si v zadávací dokumentaci požadavek na to, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem, avšak dle názoru Uchazeče je např. dodavatel, který je oprávněn vykonávat advokacii, a který by plnění, které je předmětem Veřejné zakázky, prováděl prostřednictvím subdodavatelů spolupracujících daňových poradců – fyzických osob, schopen poskytovat při plnění Veřejné zakázky stejnou kvalitu služeb jako dodavatel, který se může prokázat vlastním osvědčením o zápisu dodavatele v seznamu právnických osob vykonávajících daňové poradenství vydané Komorou daňových poradců ČR, neboť i ten vykonává daňové poradenství pomocí daňových poradců – fyzických osob (viz § 3 zákona č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců České republiky), kteří mohou být v postavení jednatelů či společníků dané společnosti, jejích zaměstnanců nebo smluvních dodavatelů. V uvedeném zákoně o daňovém poradenství, který upravuje poskytování právní pomoci a finančně ekonomických rad ve věcech daní, odvodů, poplatků a jiných plateb (dále jen „daně“), jakož i ve věcech, které s daněmi přímo souvisejí (dále jen „daňové poradenství“) je přitom výslovně v § 2 uvedeno, že právní pomoc a finančně ekonomickou radu ve věcech daní a ve věcech, které s daněmi přímo souvisejí, může poskytovat i jiná osoba než je daňový poradce; a pokud je tato osoba např. advokátem, může poskytovat uvedenou pomoc nebo rady soustavně za účelem dosažení zisku.

To, zda je dodavatel zapsán v seznamu daňových poradců, resp. v seznamu právnických osob vykonávajících daňové poradenství, tedy dle názoru Uchazeče jednoznačně nevypovídá o schopnosti takového dodavatele řádně splnit Veřejnou zakázku, pokud může splnění tohoto profesního kvalifikačního předpokladu prokázat pomocí subdodavatelů.

Uchazeč se domnívá, že při striktním výkladu požadavku zadavatele, aby plnění dle čl. 2.1. písm. a) zadávací dokumentace Veřejné zakázky provedl dodavatel sám a nikoli prostřednictvím subdodavatele, může hrozit omezení soutěže o Veřejnou zakázku. V důsledku tohoto požadavku Zadavatele se totiž budou moci o Veřejnou zakázku ucházet jen někteří z dodavatelů, jež jsou schopni poskytovat své služby k řádnému plnění předmětu Veřejné zakázky ve stejné kvalitě.

Na rámec výše uvedeného Uchazeč dále uvádí, že i z hlediska odpovědnosti dodavatele vůči zadavateli je irelevantní, zda je plnění, které je předmětem Veřejné zakázky poskytováno dodavatelem, který je zapsán v seznamu daňových poradců, resp., seznamu právnických osob vykonávajících daňové poradenství nebo dodavatelem (např. advokáty, kteří vykonávají advokacii společně jako společníci společností s ručením omezeným), který je poskytuje prostřednictvím subdodavatelů – daňových poradců fyzických osob, kteří tento profesní kvalifikační předpoklad Veřejné zakázky splňují. Dodavatel totiž v obou případech nese odpovědnost vůči klientovi ve stejném rozsahu. Tato skutečnost mimo jiné vyplývá i z § 6 odst. 8 zákona č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců České republiky, ve znění pozdějších předpisů, který uvádí, že „Daňový poradce odpovídá klientovi za škodu, která mu v souvislosti s výkonem daňového poradenství vznikla, pokud ji způsobil daňový poradce, jeho zástupce nebo pracovník. (...) a z § 24 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, který uvádí, že: „Advokát odpovídá klientovi za újmu, kterou mu způsobil v souvislosti s výkonem advokacie. Advokát odpovídá za újmu způsobenou klientovi i tehdy, byla-li újma způsobena v souvislosti s výkonem advokacie jeho zástupcem nebo jiným jeho zaměstnancem než zaměstnaným advokátem (...)“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel skutečně trvá na tom, že plnění dle čl. 2.1 písm. a) zadávací dokumentace Veřejné zakázky musí dodavatel poskytovat sám a nikoli prostřednictvím subdodavatele (s výjimkou potřeby kasační stížnosti).

Zadavatel využívá možnosti, kterou mu přiznává zákon, vyhradit si v zadávací dokumentaci požadavek na to, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu Veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem. Tuto možnost uchazeč nezpochybňuje.

Zadavatel však nemá jistotu, že dodavatel, který by plnění prováděl prostřednictvím subdodavatelů spolupracujících daňových poradců – fyzických osob, by byl schopen poskytovat při plnění Veřejné zakázky stejnou kvalitu jako dodavatel, který plní Veřejnou sám bez subdodavatelů. Tato jistota je pro zadavatele s ohledem na povahu této Veřejné zakázky naprosto nezbytná. V opačném případě by zákon možnost zadavatele vyhradit část

Veřejné zakázky pro plnění bez subdodavatele nepřipouští. Je totiž zřejmé, že pro zadavatele je nespornou výhodou spolupracovat přímo s tím, kdo předmět Veřejné zakázky sám plní, než spolupracovat s daňovým poradcem, který je subdodavatelem, prostřednictvím dodavatele. Dále je zapotřebí přihlídnout k rozsahu a složitosti předmětu Veřejné zakázky. Roční obrat zadavatele přesahuje 9 mld. Kč a jeho struktura obsahuje 24 samostatných finančních účtáren, jejichž data se pro daňové účely sumarizují. Univerzita je příjemcem velmi široké škály dotačních a dalších veřejných prostředků, stejně tak vykazuje nemalou řadu druhů vlastních výnosů. Zadavatel proto musí trvat na tom, že dodavatel musí disponovat dostatečnými zkušenostmi v dané oblasti. Je zřejmé a očekává se, že uchazeč musí být schopen zabezpečit takto komplexní službu sám.

Zadavatel souhlasí s tím, že dodavatel – právnická osoba, která je zapsána v Seznamu právnických osob vykonávajících daňové poradenství u Komory daňových poradců ČR, vykonává daňové poradenství pomocí daňových poradců – fyzických osob. Z ustanovení § 9 zákona č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců České republiky, vyplývají primární cíle Komory, a je tam mimo jiné uvedeno, že Komora sdružuje všechny daňové poradce a, co je důležité je, že „rozhoduje podle tohoto zákona ve věcech oprávnění k výkonu daňového poradenství a o disciplinárních opatřeních a eviduje obchodní společnosti a družstva, která mají daňové poradenství jako předmět podnikání zapsáno do obchodního rejstříku“ (§ 9 odst. 2 písm. b) uvedeného zákona). Tímto ustanovením se potvrzuje zřejmá veřejnoprávní úloha Komory a její veřejnoprávní postavení nad daňovými poradci, fyzickými osobami i právnickými osobami. Veřejnoprávní postavení a působnost Komory je zákonem dále upraveno ustanovením § 11 písm. c) tím, že: „Komora zejména dohlíží na řádný výkon daňového poradenství...“ Je tedy zřejmé, že byť se právnické osoby nestávají členy Komory a nemají některá specifická práva a povinnosti členů, tím, že jsou zapsány v Seznamu, je jejich podřízenost profesním normám nezpochybnitelná. Záštitu profesního dohledu přebírá Komora a z hlediska veřejného zájmu zde jednoznačně plní svou veřejnoprávní dohledovou funkci. Stejně jako u fyzických osob odpovídá klientovi jeho smluvní partner, tedy právnická osoba. Ta musí být pojištěna na odpovědnost za škodu, která by mohla v souvislosti s výkonem daňového poradenství vzniknout. Právnická osoba uvedená v seznamu právnických osob vedeném Komorou zaručuje, že tato právnická osoba poskytuje daňové poradenství v souladu se zákonem o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců a na její činnost dopadají, mimo jiné, stanovy Komory, které upravují a regulují činnost právnických osob podle principů regulace profese daňového poradce a Etického kodexu komory.

Z těchto důvodů zadavatel trvá na tom, že dodavatel – právnická osoba musí předložit osvědčení o zápisu dodavatele v seznamu právnických osob vykonávajících daňové poradenství vydané Komorou daňových poradců České republiky.

Zadavatel souhlasí s tím, že fyzická nebo právnická osoba může požádat o právní pomoc a finančně ekonomickou radu ve věcech daní a ve věcech, které s daněmi přímo souvisejí, i jinou fyzickou osobu než je daňový poradce. To však neznamená, že taková pomoc či rada bude mít stejnou kvalitu, jako pomoc či rada poskytnutá daňovým poradcem. Právě naopak:

zápis do seznamu daňových poradců dává zadavateli záruku, že tato osoba splňuje náročná kritéria stanovená Komorou.

Zadavatel má tudíž za to, že Zadávací dokumentace neomezuje žádným způsobem okruh dodavatelů, jež jsou schopni poskytovat své služby k řádnému plnění předmětu Veřejné zakázky v kvalitě, která je nezbytná pro úspěšné splnění předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel nezpochybňuje názor uchazeče, že z hlediska odpovědnosti dodavatele vůči zadavateli je irelevantní, zda je plněno subdodavatelem nebo ne. To však nic nemění na tom, že zadavatel musí trvat na zákazu plnění části předmětu Veřejné zakázky subdodavatelem z jiných důvodů uvedených výše.

Zadavatel dále uvádí, že definice daňového poradenství je uvedena v § 3 zákona č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců České republiky, kde se upravuje poskytování daňového poradenství jako poskytování právní pomoci a finančně ekonomických rad ve věcech daní, odvodů, poplatků a jiných plateb, jakož i ve věcech, které s daněmi přímo souvisejí. Rozsah činností, které lze pod tuto definici zahrnout, je široký, neboť může zahrnovat nad rámec klasické právní a daňové rady či zastupování klienta a další související služby také například odborné rady v oblastech účetnictví nebo ekonomického poradenství. Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 1 odst. 2 naopak definuje poskytování právních služeb jako zastupování v řízení před soudy a jinými orgány, obhajoba v trestních věcech, udělování právních porad, sepisování listin, zpracovávání právních rozborů a další formy právní pomoci, jsou-li vykonávány soustavně a za úplatu. Součástí činností vyplývajících z předmětu veřejné zakázky jsou kromě právních rad zejména rady z oblastí finančně ekonomických a účetních, které však podle zákona o advokacii advokáti poskytovat nemohou. Nejedná se tedy v žádném případě pouze o právní pomoc.

Nad rámec výše uvedeného dále zadavatel uvádí, že ustanovení § 29 odst. 2 daňového řádu umožňuje zmocněncům, výlučně daňovým poradcům a advokátům, zvolit si dalšího zmocněnce (v návaznosti na speciální zákony upravující činnost těchto poradců); v případě, že zmocnitel nesouhlasí s právem daným ustanovením § 29 odst. 2 daňového řádu poradcům, jednoznačně musí tuto možnost při udělování zmocnění výslovně vyloučit. Protože zadavatel má v úmyslu při výkonu předmětu veřejné zakázky v bodě 2. 1. písm. a. body 1 a 2 požadovat splnění prací pouze vybraným uchazečem a nikoliv případně jím zvoleným zástupcem (subdodavatelem), a toto právo ve zmocnění uplatní, považuje za nutné tuto podmínku zákazu plnění subdodavatelem zveřejnit již v Zadávací dokumentaci.

V Praze dne 9. 9. 2016

.....
ThLic. Petr Šimůnek,
vedoucí ekonomického odboru