



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Oznámení o výsledku výběrového řízení

veřejné zakázky malého rozsahu

Zadavatel **Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové**, IČO: 00216208, se sídlem: Hradec Králové, Šimkova 870, PSČ 500 03 (dále jen „*zadavatel*“), **oznamuje**, že dne 26.11.2019 **rozhodl** v rámci výběrového řízení veřejné zakázky malého rozsahu s názvem **LF HK – CORE FACILITIES – Termokamera**, sp. zn. zadavatele: **LFHKCF0029** (dále jen „*veřejná zakázka*“),

takto:

Zadavatel vybírá k uzavření smlouvy dodavatele:

W-Technika group s.r.o., IČO: 03758826, se sídlem: Libocká 653/51b, Liboc, 161 00 Praha 6.

Součástí oznámení o výsledku výběrového řízení

- zpráva o hodnocení nabídek
- výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Identifikace výběrového řízení

LF HK – CORE FACILITIES – Termokamera

Fyzické osoby, které se na hodnocení podílely

doc. Ing. Josef Hanuš, CSc.

RNDr. Jiří Záhora, Ph.D.

Mgr. Eva Šitancová

Seznam hodnocených nabídek

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	W-Technika group s.r.o.	03758826	Libocká 653/51b, Liboc, 161 00 Praha 6
2.	SpektraVision s.r.o.	24769118	Nupaky 128, PSČ 25101
3.	"TMV SS" spol. s r.o.	44849443	Praha 4, Studánková č.p. 395, PSČ 14900

Popis hodnocení nabídek

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel stanovil následující kritéria kvality:

- a) **Technická úroveň: Teplotní citlivost,**
- b) **Technická úroveň: Přesnost,**
- c) **Technická úroveň: Rozlišení obrazu,**
- d) **Délka záruční doby termokamery,**
- e) **Délka záruční doby detektoru.**

Zadavatel stanovil kritéria hodnocení takto:

- a) **Nabídková cena,**
- b) **Technická úroveň: Teplotní citlivost,**
- c) **Technická úroveň: Přesnost,**
- d) **Technická úroveň: Rozlišení obrazu,**

e) **Délka záruční doby termokamery,**

f) **Délka záruční doby detektoru.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle podmínek výběrového řízení.

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Teplotní citlivost** byla hodnocena teplotní citlivost termokamery ve stupních Celsia [°C].

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Přesnost** byla hodnocena přesnost termokamery v procentech [%].

V rámci kritéria hodnocení **Technická úroveň: Rozlišení obrazu** bylo hodnoceno rozlišení obrazu termokamery v mikrometrech [μm].

V rámci kritéria hodnocení **Délka záruční doby termokamery** byla hodnocena délka záruční doby termokamery v měsících.

V rámci kritéria hodnocení **Délka záruční doby detektoru** byla hodnocena délka záruční doby detektoru v měsících.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

g) **Nabídková cena,**

h) **Technická úroveň: Teplotní citlivost,**

i) **Technická úroveň: Přesnost,**

j) **Technická úroveň: Rozlišení obrazu,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

k) **Délka záruční doby termokamery,**

l) **Délka záruční doby detektoru,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejuvšhodnějši nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

m) Nabídková cena	váha: 60 %,
n) Technická úroveň: Teplotní citlivost	váha: 10 %,
o) Technická úroveň: Přesnost	váha: 10 %,
p) Technická úroveň: Rozlišení obrazu	váha: 15 %,
q) Délka záruční doby termokamery	váha: 2,5 %,
r) Délka záruční doby detektoru	váha: 2,5 %.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejuvšhodnějši nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Pro hodnocení jsou rozhodné ceny bez DPH.

Popis srovnání hodnot

Hodnoty konkrétních údajů z nabídek odpovídajících kritériím hodnocení, hodnocení konkrétních údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení a srovnání konkrétních hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení vyplývají z výpočtu bodového hodnocení nabídek, jenž tvoří přílohu č. 1 zprávy o hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejuvšhodnějši vyhodnocena nabídka účastníka výběrového řízení: **W-Technika group s.r.o.**, IČO: 03758826, se sídlem: Libocká 653/51b, Liboc, 161 00 Praha 6.

Pořadí nabídek:

- 1. W-Technika group s.r.o.** počet bodů: **96,75 bodů**
- 2. SpektraVision s.r.o.** počet bodů: **96,57 bodů**
- 3. "TMV SS" spol. s r.o.** počet bodů: **94,67 bodů**

Přílohy zprávy o hodnocení nabídek

- výpočet bodového hodnocení

VÝSLEDEK POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Vybraný dodavatel **splnil podmínky účasti ve výběrovém řízení.**

Přílohy výsledku posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Přílohy:

- podrobný zápis o posouzení splnění vybraných podmínek účasti ve výběrovém řízení

V Brně dne

Univerzita Karlova,
Lékařská fakulta v Hradci Králové
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel

Výpočet bodového hodnocení nabídek			
Číslo nabídky	1	2	3
Účastník	W-Technika group s.r.o.	SpektraVision s.r.o.	"TMV SS" spol. s r.o.
Kritérium hodnocení a) Nabídková cena			
Celková cena za dodávku Termokamery, a to včetně všech souvisejících plnění podle dokemntace výběrového řízení	845 000,00 Kč	847 700,00 Kč	819 600,00 Kč
Bodový zisk v kritériu hodnocení a)	96,99	96,69	100,00
Váha kritéria	60%	60%	60%
Vážený bodový zisk	58,19	58,01	60,00
Pořadí v kritériu hodnocení a)	2.	3.	1.

Kritérium hodnocení b) Technická úroveň: Teplotní citlivost (ve °C)			
Teplotní citlivost termokamery ve stupních Celsia (°C)	0,02	0,02	0,02
Bodový zisk v kritériu hodnocení b)	100,00	100,00	100,00
Váha kritéria	10%	10%	10%
Vážený bodový zisk	10,00	10,00	10,00
Pořadí v kritériu hodnocení b)	1.	1.	1.
Kritérium hodnocení c) Technická úroveň: Přesnost v %			
Přesnost termokamery v procentech (%)	1,00	1,00	1,50
Bodový zisk v kritériu hodnocení c)	100,00	100,00	66,67
Váha kritéria	10%	10%	10%
Vážený bodový zisk	10,00	10,00	6,67
Pořadí v kritériu hodnocení c)	1.	1.	3.

Kritérium hodnocení d) Technická úroveň: Rozlišení obrazu			
Rozlišení obrazu termokamery v mikrometrech (μm)	188	188	170
Bodový zisk v kritériu hodnocení d)	90,43	90,43	100,00
Váha kritéria	15%	15%	15%
Vážený bodový zisk	13,56	13,56	15,00
Pořadí v kritériu hodnocení d)	2.	2.	1.
Kritérium hodnocení e) Délka záruční doby termokamery			
Délka záruční doby termokamery v měsících	24	24	24
Bodový zisk v kritériu hodnocení e)	100,00	100,00	100,00
Váha kritéria	2,5%	2,5%	2,5%
Vážený bodový zisk	2,50	2,50	2,50
Pořadí v kritériu hodnocení e)	1.	1.	1.

Kritérium hodnocení f) Délka záruční doby detektoru			
Délka záruční doby detektoru v měsících	120	120	24
Bodový zisk v kritériu hodnocení f)	100,00	100,00	20,00
Váha kritéria	2,5%	2,5%	2,5%
Vážený bodový zisk	2,50	2,50	0,50
Pořadí v kritériu hodnocení f)	1.	1.	3.
Součet bodů celkový	96,75	96,57	94,67
Pořadí celkové	1.	2.	3.

Podrobný zápis o posouzení splnění vybraných podmínek účasti ve výběrovém řízení

Číslo účastníka (nabídky)	1
Účastník	W-Technika group s.r.o.

Základní způsobilost	Dokument předložený k prokázání základní způsobilosti	Základní způsobilost prokázána	Důvod neprokázání základní způsobilosti / Další informace
Odst. 5.1 písm. a) DVŘ: trestní bezúhonnost	čestné prohlášení	ANO	Viz pozn. č. 1
Odst. 5.1 písm. b) DVŘ: daňové nedoplatky	čestné prohlášení	ANO	Viz pozn. č. 1
Odst. 5.1 písm. c) DVŘ: nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění	čestné prohlášení	ANO	Viz pozn. č. 1
Odst. 5.1 písm. d) DVŘ: nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení	čestné prohlášení	ANO	Viz pozn. č. 1
Odst. 5.1 písm. e) DVŘ: likvidace, insolvenční řízení, nucená správa	čestné prohlášení	ANO	Viz pozn. č. 1

Profesní způsobilost	Dokument předložený k prokázání profesní způsobilosti	Profesní způsobilost prokázána	Důvod neprokázání profesní způsobilosti / Další informace
Odst. 6.1 DVŘ: výpis z obchodního rejstříku	čestné prohlášení	ANO	Viz pozn. č. 1

Ekonomická kvalifikace	Dokument předložený k prokázání ekonomické kvalifikace	Ekonomická kvalifikace prokázána	Důvod neprokázání ekonomické kvalifikace / Další informace
Odst. 7.1 DVŘ: není požadována	---	---	

Technická kvalifikace	Dokument předložený k prokázání technické kvalifikace	Technická kvalifikace prokázána	Důvod neprokázání technické kvalifikace / Další informace
Odst. 8.1 písm. a) DVŘ: seznam významných dodávek: - poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení, včetně uvedení ceny	čestné prohlášení	ANO	Viz pozn. č. 1

<p>a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel ve stanovené době poskytnul nejméně 1 významnou dodávku; - za významnou dodávku se pro účely dokumentace výběrového řízení považuje dodávka, jejímž předmětem byla dodávka zařízení sloužícího k obdobnému účelu, k jakému zadavatel pořizuje předmět plnění veřejné zakázky, tj. dodávka termokamery; - finanční objem významných dodávek podle předchozího odstavce činil nejméně 420.000,00 Kč bez DPH v součtu, a to nejvýše za 3 významné dodávky v součtu. 			
--	--	--	--

Další podmínky účasti			
Podmínka účasti	Dokument předložený k prokázání podmínky účast	Podmínka účasti splněna	Důvod nesplnění podmínky účasti / Další informace
technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky (předložení technické specifikace)	specifikace předmětu plnění	ANO	Viz pozn. č. 2
obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky (předložení řádného návrhu smlouvy)	návrh smlouvy	ANO	Viz pozn. č. 3

zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení (předložení řádné kalkulace ceny plnění)	zpracování ceny plnění	ANO	Viz pozn. č. 4
--	------------------------	-----	----------------

Poznámky:

- 1: Čestné prohlášení o způsobilosti a kvalifikaci ze dne 21.10.2019, str. 3-4 nabídky.
Z předloženého čestného prohlášení o způsobilosti a kvalifikaci vyplývá splnění požadavků zadavatele na základní a profesní způsobilost a technickou kvalifikaci účastníka stanovenou v dokumentaci výběrového řízení veřejné zakázky.
- 2: Specifikace předmětu plnění, str. 22-23 nabídky.
Z předložené specifikace předmětu plnění vyplývá splnění požadavků zadavatele na technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky stanovených v dokumentaci výběrového řízení veřejné zakázky.
- 3: Návrh smlouvy, str. 5-21 nabídky.
Z předloženého návrhu smlouvy vyplývá splnění požadavků zadavatele na obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky stanovených v dokumentaci výběrového řízení veřejné zakázky.
- 4: Zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení, str. 24 nabídky.
Z předloženého zpracování ceny plnění a dalších kritérií hodnocení vyplývá, že nabídková cena a další kritéria hodnocení jsou zpracovaná v souladu s požadavky stanovenými v dokumentaci výběrového řízení veřejné zakázky.