



Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka s názvem

„PedF – Projektová dokumentace – Etapová rekonstrukce objektu Magdalény Rettigové 47/4, Praha 1“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek Z2019-027082

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Označení zadavatele

Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta
Magdalény Rettigové 47/4, 116 39 Praha 1
IČ: 002 16 208

Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zpracování kompletní projektové dokumentace všech potřebných stupňů pro realizaci budoucí veřejné zakázky na zhotovení díla spočívajícího v rekonstrukci budovy čp. 47 (dále jen „Budova“), která je součástí pozemku parc. č. 764, zastavěná plocha a nádvoří, zapsané v katastru nemovitostí na LV č. 1143, vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro okres Hl. m. Praha, obec Praha, část obce a katastrální území Nové Město, nacházející se na adrese Magdalény Rettigové 47/4, 116 39 Praha 1 – Nové Město.

Cena sjednaná ve smlouvě

OBERMEYER HELIKA a.s.
sídlo: Beranových 65, 199 21 Praha 9
IČ: 601 94 294
Cena sjednaná ve smlouvě v Kč bez DPH **14 910 000,-**

b) Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na službu zadávaná v otevřeném řízení v souladu s § 56 ZZVZ.



c) **Označení účastníků zadávacího řízení**

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
1	AED project, a.s.	61508594	Pod Radnicí 1235/2A 150 00 Praha 5
2	OBERMEYER Helika a.s.	60194294	Praha 18, Letňany, Beranových 65, 199 00
3	JIKA-CZ s.r.o.	25917234	Hradec Králové, Dlouhá 103/17, 500 03

Popis hodnocení

Hodnocené údaje odpovídající kritériím hodnocení

Zadavatel nabídky hodnotil podle ekonomické výhodnosti nabídky, dle stanovených kritérií:

Kritérium č. 1 - Nejnižší nabídková cena (váha 60 %)

Zadavatel hodnotil celkovou nabídkovou cenu bez DPH v Kč. Byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Hodnotící komise přidělila bodové hodnocení dle vzorce:

$$\text{Počet bodů kritéria} = \frac{\text{Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou}}{\text{Hodnocená nabídka}} \times 100$$

Kritérium č. 2 - Odborná úroveň člena realizačního týmu – hlavní inženýr projektu (váha 25 %)

- V rámci kritéria Odborná úroveň hodnotící komise ověřila zkušenosti člena Realizačního týmu ověřila, zda je **schopen realizovat veřejnou zakázku o daném obsahu a rozsahu, a to k maximální možné kvalitě a spokojenosti zadavatele.***
- Osoba na pozici HIP byla rozdílná od osoby ZHIP.*
- Osoba na pozici HIP je totožná s osobou, prostřednictvím které dodavatel plnil požadavky na technickou kvalifikaci. Hodnocená osoba je součástí Realizačního týmu, který se bude podílet na případné realizaci veřejné zakázky.*
- Hodnoceny byly zkušenosti, které **splňovaly požadavky uvedené v dokumentu Odborná úroveň.***
- Účastníkovi byly přiděleny body následovně:*

Body za odbornou úroveň - zkušenosti HIP:

- 2 body za výkon HIP za každý projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 100 mil. Kč bez DPH (zadavatel bude hodnotit max. 5 referencí);*
- 3 body za výkon HIP za každý projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 150 mil. Kč bez DPH (zadavatel bude hodnotit max. 5 referencí);*



- c) 5 bodů za výkon HIP za každý projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 200 mil. Kč bez DPH (zadavatel bude hodnotit max. 5 referencí);

Zadavatel hodnotil max. 5 referencí v každém bodě.

Každý projekt uvedený pod bodem a), b, a c) doložený u hlavního inženýra projektu, ve kterém byla prováděcí dokumentace zpracována metodou BIM, byl hodnocen dvojnásobným počtem bodů.

Hodnotící komise použila bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

$$\text{Počet bodů kritéria} = \frac{\text{Hodnocená nabídka}}{\text{Nabídka s nejvyšším počtem bodů}} \times 100$$

Kritérium č. 3 - Odborná úroveň člena realizačního týmu – zástupce hlavního inženýra projektu (váha 15 %)

- f) V rámci kritéria Odborná úroveň hodnotící komise ověřila zkušenosti člena Realizačního týmu ověřila, zda je **schopen realizovat veřejnou zakázku o daném obsahu a rozsahu, a to k maximální možné kvalitě a spokojenosti zadavatele.**
- g) Osoba na pozici ZHIP byla rozdílná od osoby HIP.
- h) Osoba na pozici ZHIP je totožná s osobou, prostřednictvím které dodavatel plnil požadavky na technickou kvalifikaci. Hodnocená osoba je součástí Realizačního týmu, který se bude podílet na případné realizaci veřejné zakázky.
- i) Hodnoceny byly zkušenosti, které **splňovaly požadavky uvedené v dokumentu Odborná úroveň.**
- j) Účastníkovi byly přiděleny body následovně:

Body za odbornou úroveň - zkušenosti ZHIP:

- d) 2 body za výkon ZHIP za každý projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 100 mil. Kč bez DPH (zadavatel bude hodnotit max. 5 referencí);
- e) 3 body za výkon ZHIP za každý projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 150 mil. Kč bez DPH (zadavatel bude hodnotit max. 5 referencí);
- f) 5 bodů za výkon ZHIP za každý projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 200 mil. Kč bez DPH (zadavatel bude hodnotit max. 5 referencí);



Zadavatel hodnotil max. 5 referencí v každém bodě.

Hodnotící komise použila bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

$$\text{Počet bodů kritéria} = \frac{\text{Hodnocená nabídka}}{\text{Nabídka s nejvyšším počtem bodů}} \times 100$$

Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

Kritérium č. 1 - Nejnižší nabídková cena

Nabídka č.	Název/Obchodní firma	Nabídková cena bez DPH	Bodové ohodnocení
1	AED project, a.s.	15.565.000,- Kč	95,79
2	OBERMEYER Helika a.s.	14.910.000,-Kč	100,00
3	JIKA-CZ s.r.o.	15.700.000,-Kč	94,97

Kritérium č. 2 - Odborná úroveň člena realizačního týmu – hlavního inženýra projektu

Nabídka č. 1 - AED project, a.s.		
Aspekt	Identifikace referencí	Bodové ohodnocení
a) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 100 mil. Kč bez DPH		0
b) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 150 mil. Kč bez DPH		0
c) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 200 mil. Kč bez DPH	1. Terminál mezinárodního letiště Strigino, Nižnyj Novgorod, Ruská federace 2. Výrobní areál na výrobu DTD desek, Ufa, Ruská federace 3. BBC – objekt GMA 4. Jedenáctka, Vodní svět, Praha 11	5 5 5 5 Celkem 20 bodů
Nabídka č. 2 - OBERMEYER Helika a.s.		
Aspekt	Identifikace referencí	Bodové ohodnocení
a) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 100 mil. Kč bez DPH	1. Oblastní nemocnice Mladá Boleslav, Rekonstrukce a dostavba pavilonu 4 a 6 2. Oblastní nemocnice Mladá Boleslav, pavilon 5-oddělení nukleární medicíny 3. Revitalizace bývalých pekárny Odkolek 4. Centre Hospitalier Universitaire de Libreville Africa 5. Basilika, Libreville, Gabon Africa	2 2 2 2 2



b) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 150 mil. Kč bez DPH	1. Libreville Bussines Centre, Gabon Africa 2. Rohan City – Sekce B – Bytové domy B1 a B6 3. Rekonstrukce Dětské fakultní nemocnice v Motole – Křídla ABDD1 4. Ingersoll-Rand research and development center, Praha Hostivice 5. Justiční palác Praha	3 3 3 3 3
c) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 200 mil. Kč bez DPH	1. Nemocnice Pelhřimov – Pavilon dětského, gyn.-por. a neuro. oddělení PD v BIM 2. ZŠ Kolovraty 3. ZŠ Dolní Počernice 4. ZŠ Romance Uhřetěves 5. POLYFUNKČNÍ STAVBY twin city, Objekty C, Bratislava	10 5 5 5 5 Celkem 55 bodů

Nabídka č. 3 – JIKA-CZ, s.r.o.

Aspekt	Identifikace referencí	Bodové ohodnocení
d) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 100 mil. Kč bez DPH	1. Nálepkova kasárna Tereziánský dvůr, Hradec Králové 2. Stavební úpravy, modernizace a rekonstrukce objektů polikliniky Ústí nad Labem	2 2
e) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 150 mil. Kč bez DPH	1. Ovocnářský výzkumný institut – výstavba regionálního centra VAV Holousy 2. Výroba algastinu v obci Mostek 3. Obytný soubor Plachta 4. Rozšíření výrobní kapacity závodu Parker Hannifin s.r.o. Sadská 5. Lázně Bohdaneč – Obytný soubor za pivovarem DOMINO	3 3 3 6 3
f) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 200 mil. Kč bez DPH	1. ÚVN – VoFN – přístavba pavilonu CH1 a CH2 2. Poliklinika Epsilon Budějovická 3. Rekonstrukce polikliniky EUC 4. Rekonstrukce Lázní na Julisce 5. Ústřední vojenský archiv	10 5 5 5 5 Celkem 52 bodů

Nabídka č.	Název/Obchodní firma	Body za reference	Bodové ohodnocení
1	AED project, a.s.	20	36,36
2	OBERMEYER Helika a.s.	55	100,00
3	JIKA-CZ s.r.o.	52	94,55



Kritérium č. 3 - Odborná úroveň člena realizačního týmu – zástupce hlavního inženýra projektu

Nabídka č. 1 - AED project, a.s.		
Aspekt	Identifikace referencí	Bodové ohodnocení
a) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 100 mil. Kč bez DPH		0
b) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 150 mil. Kč bez DPH	1. Hotel Jurys Inn	3
c) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 200 mil. Kč bez DPH	1. Rekonstrukce objektu Hergetova cihelna – I. etapa	5
	2. Zelený ostrov – SO15	5
	3. Kongresové centrum Zlín	5
	4. Obchodně administrativní centrum Jablonec nad Nisou	5
		Celkem 23 bodů
Nabídka č. 2 - OBERMEYER Helika a.s.		
Aspekt	Identifikace referencí	Bodové ohodnocení
d) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 100 mil. Kč bez DPH	1. Hala pro míčové hry Karlovy Vary	2
	2. Obchodní centrum Bory Mall, Bratislava	2
	3. Rekonstrukce Budovy ústředí ČNB v Praze – objekt Plodinové burzy	2
	4. Víceúčelové centrum Zelený ostrov – I. etapa Hala Sazka	2
	5. Soubor staveb rozvoje ŠKODA – AUTO a.s., závod Kvasiny	2
e) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 150 mil. Kč bez DPH	1. Quadrio, Národní třída Praha	3
	2. Vědecko technický park a informační středisko Karlovy Vary	3
	3. Traumacentrum FN Královské Vinohrady, Praha	0
	4. Protonové centrum PTC, areál FN Bulovka	3
	5. Rekonstrukce budov ústředí ČNB v Praze 1	3
f) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 200 mil. Kč bez DPH	Identifikace zkušeností pod bodem 3 byla totožná s technickou kvalifikací, nebylo přiděleno bodové ohodnocení.	3
	1. Rekonstrukce obchodního centra Chodov	0
	2. Obchodní centrum Metropole Zličín, Praha 1, rekonstrukce a přístavba	5
	3. Hasičská zbrojnice HZS Letiště Kbely	5
	4. Administrativní budova ROSUM, Bratislava	5
	5. Galerie Šantovka Olomouc II	0
	Identifikace zkušeností pod body 1 a 5 byly totožné s technickou kvalifikací, nebylo přiděleno bodové ohodnocení.	Celkem 37 bodů
Nabídka č. 3 – JIKA-CZ, s.r.o.		
Aspekt	Identifikace referencí	Bodové ohodnocení
g) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 100 mil. Kč bez DPH	3. Nálepkova kasárna Tereziánský dvůr, Hradec Králové	2
	4. Stavební úpravy, modernizace a rekonstrukce objektů polikliniky Ústí nad Labem	2
h) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov,	1. Ovocnářský výzkumný institut – výstavba regionálního centra VAV Holousy	3



z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 150 mil. Kč bez DPH		2. Výrobná algastrinu v obci Mostek	3
		3. Obytný soubor Plachta	3
		4. Rozšíření výrobní kapacity závodu Parker Hannifin s.r.o. Sadská	3
		5. Lázně Bohdaneč – Obytný soubor za pivovarem DOMINO	3
		i) Projekt, jehož předmětem bylo provedení stavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, z nichž investiční náklady každého referenčního projektu dosahovaly min. 200 mil. Kč bez DPH	
		2. Poliklinika Epsilon Budějovická	5
		3. Rekonstrukce polikliniky EUC	5
		4. Rekonstrukce Lázní na Julisce	5
		5. Ústřední vojenský archiv	5
		Celkem 44 bodů	
Nabídka č.	Název/Obchodní firma	Body za reference	Bodové ohodnocení
1	AED project, a.s.	23	52,27
2	OBERMEYER Helika a.s.	37	84,09
3	JIKA-CZ s.r.o.	44	100,00

Celkové hodnocení nabídek

Celkové hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Pořadí	Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	Kritérium č. 1 – váha 60 %	Kritérium č. 2 – váha 25 %	Kritérium č. 3 – váha 15 %	Celkem
1	2	OBERMEYER Helika a.s.	60	25	12,61	97,61
2	3	JIKA-CZ s.r.o.	56,98	23,64	15	95,62
3	1	AED project, a.s.	57,48	9,09	7,84	74,41

Výsledek hodnocení nabídek

Nejvýhodnější nabídka byla podána dodavatelem:

Nabídka č.	Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
2	OBERMEYER Helika a.s.	60194294	Praha 18, Letňany, Beranových 65, 199 00



d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky následujícího dodavatele:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
2	OBERMEYER Helika a.s.	60194294	Praha 18, Letňany, Beranových 65, 199 00

Odůvodnění

Zadavatel obdržel celkem 3 nabídky. Účastníky zadávacího řízení uvádí následující tabulka:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	IČO	Sídlo
1	AED project, a.s.	61508594	Pod Radnicí 1235/2A 150 00 Praha 5
2	OBERMEYER Helika a.s.	60194294	Praha 18, Letňany, Beranových 65, 199 00
3	JIKA-CZ s.r.o.	25917234	Hradec Králové, Dlouhá 103/17, 500 03

Zadavatel nabídky hodnotil podle ekonomické výhodnosti nabídky, dle stanovených kritérií:

- č. 1 - Nejnižší nabídková cena,
- č. 2 - Odborná úroveň člena realizačního týmu – hlavní inženýr projektu,
- č. 3 - Odborná úroveň člena realizačního týmu – zástupce hlavního inženýra projektu.

Hodnocení v rámci kritéria č. 1 – Nejnižší nabídková cena:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	Nabídková cena bez DPH	Bodové ohodnocení
1	AED project, a.s.	15.565.000,- Kč	95,79
2	OBERMEYER Helika a.s.	14.910.000,-Kč	100,00
3	JIKA-CZ s.r.o.	15.700.000,-Kč	94,97



Hodnocení v rámci kritéria č. 2 - Odborná úroveň člena realizačního týmu – hlavního inženýra projektu:

Nabídka č.	Název/Obchodní firma	Body za reference	Bodové ohodnocení
1	AED project, a.s.	20	36,36
2	OBERMEYER Helika a.s.	55	100,00
3	JIKA-CZ s.r.o.	52	94,55

Hodnocení v rámci kritéria č. 3 - Odborná úroveň člena realizačního týmu – zástupce hlavního inženýra projektu:

Nabídka č.	Název/Obchodní firma	Body za reference	Bodové ohodnocení
1	AED project, a.s.	23	52,27
2	OBERMEYER Helika a.s.	37	84,09
3	JIKA-CZ s.r.o.	44	100,00

Celkové pořadí nabídek

Pořadí	Číslo nabídky	Název/Obchodní firma	Kritérium č. 1 – váha 60 %	Kritérium č. 2 – váha 25 %	Kritérium č. 3 – váha 15 %	Celkem
1	2	OBERMEYER Helika a.s.	60	25	12,61	97,61
2	3	JIKA-CZ s.r.o.	56,98	23,64	15	95,62
3	1	AED project, a.s.	57,48	9,09	7,84	74,41

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku cenu předložil dodavatel OBERMEYER Helika a.s. Vybraný dodavatel splnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, když ke splnění:

- základní způsobilosti předložil výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů s údaji zapsanými v seznamu k 5. 8. 2019,
- profesní způsobilosti předložil výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů s údaji zapsanými v seznamu k 5. 8. 2019 s uvedeným předmětem podnikání „projektová



- činnost ve výstavbě“ a informacemi o odborné způsobilosti zaměstnanců organizace pro obory IP00, IS00, IE02, IE01, IH00, IT00 a TE02,
- technické kvalifikace organizace předložením seznamu referenčních zakázek, jímž prokazuje splnění 2 referenčních zakázek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení v hodnotě min. 5 mil. Kč bez DPH v rámci jedné realizované zakázky a 3 referenčních zakázek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení v hodnotě min. 10 mil. Kč bez DPH a s investičními výdaji min. ve výši 200 mil. Kč v rámci jedné realizované zakázky,
 - technické kvalifikace členů realizačního týmu, kdy osoba na pozici HIP prokázala min. 10 letou praxi a doložila seznam realizovaných zakázek z nichž 3 zakázky splňovaly výši investičních nákladů min. 200 mil. Kč a osoba na pozici ZHIP prokázala min. 8 letou praxi a doložila seznam realizovaných zakázek z nichž 3 zakázky splňovaly výši investičních nákladů min. 200 mil. Kč,
 - technické kvalifikace, kdy dodavatel předložil Přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců, kdy uvedený počet zaměstnanců převyšuje stanovený limit v ZD.

Zadavatel v souladu se závěry hodnotící komise rozhodl o výběru výše uvedeného dodavatele, a to na základě hodnocení nabídek a posouzení předmětné nabídky. Zadavatel konstatuje, že vybraný dodavatel splnil jak všechny požadavky kvalifikace, tak technické i zadávací podmínky. Výsledek a postup hodnocení nabídek uvádí zpráva o hodnocení nabídek vyhotovená dle § 119 ZZVZ, která je přílohou tohoto oznámení.

f) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části, není-li toto odůvodnění uvedeno v zadávací dokumentaci

Vzhledem k požadovanému předmětu plnění zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na službu na části.

Praha, 12. 12. 2019

prof. PaedDr. Michal Nedělka, dr.
děkan