

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 3

dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění účinném ke dni zahájení zadávacího řízení (dále jen „ZVZ“)

Zadavatel:	Univerzita Karlova
Sídlo:	Ovocný trh 3/5, 116 36 Praha 1
IČO:	002 16 208
Veřejná zakázka se týká:	Fakulty tělesné výchovy a sportu se sídlem José Martího 31, 162 52, Praha 6
Název veřejné zakázky:	Revitalizace tepelného hospodářství a dodávky tepla pro UK FTVS
Ev. č. veřejné zakázky:	642170

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela dne 10. 11. 2016 níže uvedené žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Na tyto žádosti poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 4

Pro účely posouzení účasti naší společnosti v zadávacím řízení pro veřejnou zakázku žádáme o zodpovězení níže položených dotazů:

1. Zadavatel v bodě 4.1 závazného vzoru smlouvy požaduje, aby vítězný uchazeč v případě, že bude zdroj tepla rekonstruovat, jej odkoupil, následně zrekonstruoval a po uplynutí doby trvání smlouvy jej za zůstatkovou cenu odprodal zpět zadavateli. Žádáme o sdělení, jak bude ošetřeno vlastnické či jiné právo dodavatele ke zdroji tepla po dobu účinnosti smlouvy. V závazném vzoru smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace, není tato otázka řešena. Dle našeho názoru je vlastníkem kotelny vždy vlastník příslušné nemovitosti. Závazný vzor smlouvy nepředpokládá ani zřízení služebnosti.

Odpověď zadavatele:

Ze závazného návrhu smlouvy, konkrétně z čl. 4 a čl. 16 vyplývá, že v případě rekonstrukce stávajícího zdroje tepla je Poskytovatel povinen tento odkoupit jak stojí a leží za cenu, za niž se obdobný zdroj tepla v době uzavření smlouvy a za obdobných smluvních podmínek obvykle prodává. Objednatel se zavazuje stávající zdroj tepla Poskytovateli za podmínek uvedených ve smlouvě prodat. Objednatel dále poskytne Poskytovateli k provedení jeho záměru dle smlouvy přiměřenou součinnost.

Po dobu účinnosti smlouvy na plnění předmětu veřejné zakázky je vlastníkem zdroje tepla Poskytovatel.

Kotelna, tedy dle definice závazného vzoru smlouvy, prostory, ve kterých se nachází zdroj tepla, jsou po celou dobu plnění veřejné zakázky ve vlastnictví zadavatele. Ze smlouvy zároveň v rámci součinnosti, kterou je Objednatel povinen poskytnout Poskytovateli, vyplývá

bezplatné právo Poskytovatele k užívání prostor, ve kterých se nachází zdroj tepla, a to v rozsahu nezbytném pro plnění smlouvy.

Po skončení účinnosti smlouvy má Objednatel (zadavatel) dle čl. 16 závazného návrhu smlouvy právo, nikoliv povinnost požadovat převedení zdroje tepla do svého vlastnictví.

Dotaz č. 5

Druhým předmětem našeho dotazu je způsob hodnocení nabídek v rámci hodnotícího kritéria „Způsob plnění předmětu Veřejné zakázky“. Zadavatel v bodě 5.3 zadávací dokumentace obecně uvádí, co bude předmětem hodnocení v rámci jednotlivých subkritérií a popisuje mechanismus tohoto hodnocení. Bohužel z textu nelze dovodit, jaké konkrétní řešení různých technických otázek zadavatel preferuje ani jejich význam vyjádřený např. v rozpětí bodů, které lze za konkrétní řešení dílčí otázky obdržet. Dle našeho názoru je samotný způsob přidělení bodového hodnocení formulován jako velmi subjektivní. Zadávací dokumentace tak neobsahuje žádnou metriku, podle které lze dovodit, jak bude zadavatel hodnotit a posuzovat výhodnost jednotlivých nabídek mezi sebou, což je pro uchazeče netransparentní. Prosíme tedy o detailnější sdělení, které způsoby technického řešení zadavatel preferuje a kolik bodů může být jednotlivým technickým řešením přiděleno.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel konstatuje, že navržený způsob hodnocení je zcela jasný a transparentní. Zadavatel v rámci hodnotícího kritéria Způsob plnění předmětu veřejné zakázky uvádí k jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím konkrétní způsob hodnocení těchto subkritérií i to, jaké parametry bude v jejich rámci hodnotit jako nejvhodnější. Detailně jsou preference zadavatele na plnění předmětu veřejné zakázky uvedeny u jednotlivých dílčích subkritérií v tabulce v čl. 5.3 zadávací dokumentace. Jelikož se jedná o subjektivní kritérium, bude záviset na subjektivním posouzení hodnotící komise, které bude plně respektovat způsob hodnocení popsáný v zadávací dokumentaci, jaké bodové ohodnocení udělí jednotlivým nabídkám v jednotlivých dílčích subkritériích. Toto hodnocení bude konkrétně popsáno a odůvodněno v příslušných procesních dokumentech veřejné zakázky.

Pro vyloučení pochyb zadavatel shrnuje, že způsob hodnocení je detailně popsán v tabulce v odst. 5.3 zadávací dokumentace, a přidělení bodového hodnocení je dále detailně specifikováno pod touto tabulkou následovně:

„Při hodnocení způsobu plnění předmětu Veřejné zakázky bude uchazeči v rámci každého subkritéria přiřazeno 0 až 100 bodů. Nabídce, která bude dle výše uvedeného způsobu hodnocení v rámci příslušného subkritéria hodnocena jako nejvýhodnější, bude přiděleno 100 bodů. Ostatním hodnoceným nabídkám bude v rámci příslušného subkritéria přidělen počet bodů odpovídající poměru výhodnosti (naplnění příslušného subkritéria) hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Počet bodů přiřazený uchazeči v rámci každého subkritéria bude následně přepočten vahou předmětného subkritéria. Takto přepočtené počty bodů, přiřazené uchazeči v rámci každého subkritéria, budou následně sečteny, čímž bude vypočten hrubý celkový počet bodů za popis způsobu plnění předmětu Veřejné zakázky (dále jen „**Hrubý celkový počet bodů**“).

Nabídkám bude v rámci dílčího hodnotícího kritéria popis způsobu plnění předmětu Veřejné zakázky přidělen počet bodů vypočtený dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{Hrubý celkový počet bodů získaných uchazečem, jehož nabídka je hodnocena}}{\text{nejvyšší Hrubý celkový počet bodů získaný některým z uchazečů}} * 100$$

U subjektivního hodnotícího kritéria není možné stanovit žádnou přesnější vyhodnocovací metriku, když hodnocení je determinováno řešeními předloženými v jednotlivých nabídkách. Nicméně je ze zadávacích podmínek zcela jasné a srozumitelné, jaké řešení bude zadavatel hodnotit jako vhodnější.

Dotaz č. 6:

V Kvalifikační dokumentaci v čl. 4.5. Technické kvalifikační předpoklady se uvádí:

"Tento technický kvalifikační předpoklad splní zájemce, který v rámci seznamu jednoznačně doloží, že v posledních 3 letech realizoval nejméně 2 významné veřejné zakázky, z čehož alespoň jedna významná veřejná zakázka byla:

- a) veřejnou zakázku na služby, jejímž předmětem bylo poskytování služeb v souvislosti s dodávkami tepelné energie a správa zařízení tepelného hospodářství, přičemž hodnota této veřejné zakázky činila alespoň 8.000.000, - Kč bez DPH,
- b) veřejnou zakázkou na stavební práce, jejímž předmětem by/o provedení instalace či rekonstrukce zařízení tepelného hospodářství, přičemž hodnota této veřejné zakázky činila alespoň 10.000.000 Kč bez DPH.

Tento technický kvalifikační předpoklad splňuje zájemce také v případě, kdy předloží osvědčení (příp. smlouvu a doklad) a seznam významných zakázek, ze kterého bude vyplývat, že zájemce v uvedeném období realizoval jednu veřejnou zakázku, jejímž předmětem by/y stavební práce a poskytování/" služeb shodné s požadavky písm. a) a b) tohoto odstavce kvalifikační dokumentace, přičemž hodnota takové veřejné zakázky činila alespoň 18.000.000,- Kč bez DPH. "

Za jaké období má být prokazována daná hodnota významné veřejné zakázky na veřejné služby 8.000.000,- Kč bez DPH, uvedená v kvalifikační dokumentaci v čl. 4.5.?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na dodatečné informace č. 1 ze dne 26. 10. 2016 a tam uvedené vysvětlení zadávacích podmínek z vlastní iniciativy zadavatele. Tyto dodatečné informace č. 1 jsou mimo jiné uveřejněny na profilu zadavatele:

https://zakazky.cuni.cz/contract_display_332.html.

Za Univerzitu Karlovu, Fakultu tělesné výchovy a sportu

V Praze, dne 15. 11. 2016

Feichtinger Židek Fyrbach advokáti s.r.o.

Mgr. David Fyrbach, LL.M., jednatel

na základě plné moci