

VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 3

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Zajištění TDI na akci – UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu**“ EDS: 133D21E 000005 zahájeného dne 23. 12. 2016 rozesláním a uveřejněním výzvy k podání nabídek a k prokázání splnění kvalifikace zadavatel, Univerzita Karlova, Fakulta humanitních studií, IČ 000216208, se sídlem U Kříže 8, 158 00 Praha 5, dne 10. 1. 2017 obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „**zákon**“).

Žádost o vysvětlení zadávacích podmínek:

„Vážený pane magistře,

naše společnost byla oslovena Výzvou k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace projektu s názvem:

„Zajištění TDI na akci – UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“.

1. Chtěl bych se zeptat, zda činnosti TDI pospané v zadávací dokumentaci, včetně návrhu smlouvy a příloh jsou totožné s činnostmi technického dozoru stavebníka.

TDI totiž nemá ve Stavebním zákoně textovou podporu.

Ve stavebním zákoně je citováno, že stavebník u stavby financované z veřejného rozpočtu je povinen zajistit technický dozor stavebníka.

2. Také bych se rád zeptal, zda se pro členy realizačního týmu započítává praxe pod hlavičkou jiné společnosti, u které dotyčný dříve pracoval?

Je s podivem, že společnosti, které byly vybrány pro předložení nabídky, mají nějakým kostrbatým a až diskriminačním způsobem dokazovat, že umějí dělat to, čím se denně živí.

To pak nemusely být oslovovány a mohla být zakázka veřejná pro velký okruh firem.

Naše společnost zpracovávala pro projektanta výkazy výměr daného projektu a víme, jak je stavba složitá. Ale nikdo po nás logicky nechtěl doložit, že můžeme zpracovávat výkazy výměr, pokud jsme je zpracovávali v posledních třech letech u zakázek rekonstrukce nad 100 mil. Kč.

Předem děkuji za odpověď na mé dva dotazy. To pod dotazy je jen popsání skutečnosti, co si o vypsání a jeho podmínek myslí 55-ti letý autorizovaný inženýr s praxí 23 let.“

Vysvětlení zadávacích podmínek:

Zadavatel k 1. dotazu uvádí, že předpoklad tazatele je správný. TDI odpovídá technickému dozoru stavebníka. Je-li v zadávacích podmínkách uvedeno „TDI“, rozumí se tím technický dozor stavebníka.

Zadavatel k 2. dotazu uvádí, že praxe člena realizačního týmu se požaduje jako celková, nikoli jako praxe u jednoho zaměstnavatele.

Zadavatel ke kvalifikačním předpokladům v obecné rovině uvádí, že zákon mu neumožňuje rozlišovat mezi dodavateli, které oslovil a mezi dodavateli, kteří informace o zadávacím řízení získali z profilu zadavatele. Zadavatel je povinen požadovat prokázání splnění týchž kvalifikačních předpokladů od všech potenciálních dodavatelů.

Zadavatel dále v návaznosti na neformální podnět jednoho z dodavatelů doplňuje zadávací podmínky veřejné zakázky o podklady, které byly součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky s názvem „UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu“, EDS: 133D21E 000005 (dále jen „**dozorovaná veřejná zakázka**“), jejíž realizace má být dodavatelem této veřejné zakázky dozorována. Zadavatel konkrétně doplňuje podklady, které dle neformálního podnětu jednoho z dodavatelů jsou potřebné k řádnému ocenění předmětu této veřejné zakázky, a to:

- výkaz výměr dozorované veřejné zakázky,
- dokladovou část zadávacích podmínek dozorované veřejné zakázky,
- stavební povolení dozorované veřejné zakázky.

Výkaz výměr se uveřejní na profilu zadavatele jako příloha tohoto vysvětlení zadávacích podmínek. Další podklady budou součástí přílohy č. 1 zadávací dokumentace, která se poskytuje způsobem stanoveným čl. 9 zadávací dokumentace (tj. na žádost po uhrazení příslušných nákladů).

Zadavatel dále s ohledem na zjištění četností staveb, s nimiž požaduje zkušenosti, tímto v zájmu rozšíření okruhu možných dodavatelů přistupuje k úpravě zadávacích podmínek, konkrétně kvalifikačních předpokladů uvedených v čl. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace, upravuje následovně:

„Technické kvalifikační předpoklady splňuje účastník, který:

Dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona v posledních 3 letech realizoval

~~a) alespoň 3 významné služby, jejichž předmětem bylo provádění technického dozoru investora u stavebních prací, kde celkové investiční náklady každé z dozorovaných stavebních prací činily alespoň 100 mil. Kč bez DPH, přičemž odpovídající předmětu plnění této veřejné zakázky, za který zadavatel považuje alespoň:~~

~~a. 2 významné služby, jejichž min. 1 významná služba spočívala předmětem bylo u provádění technického dozoru investora u stavebních prací spočívajících u provedení přestavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov, kde celkové investiční náklady každé z dozorovaných stavebních prací činily alespoň 100 mil. Kč bez DPH;~~

~~b. 1 významnou službu, jejímž předmětem bylo min. 1 významná služba spočívala u provádění technického dozoru investora u stavby, přestavby, rekonstrukce či stavebních úprav budovy sloužící vzdělávání a/nebo výzkumu a/nebo zdravotnictví a/nebo pořádku a bezpečnosti a/nebo kultury a/nebo administrativní budovy a/nebo jiných obdobných budov (z hlediska účelu či využití veřejnosti), kde celkové investiční náklady přestavby, rekonstrukce či stavebních úprav činily alespoň 100 mil. Kč bez DPH.~~

~~Za stavbu, přestavbu, rekonstrukci či stavební úpravy „jiných obdobných budov“ nelze považovat stavby, přestavby, rekonstrukce či stavební úpravy budov sloužících např. průmyslovým, výrobním či zemědělským účelům.“~~

V návaznosti na výše uvedené zadavatel upravuje další navazující bod čl. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace, a to následovně:

„Účastník, se kterým má být uzavřena smlouva podle § 124 zákona, je povinen před uzavřením smlouvy předložit zadavateli následující dokumenty (v originálu nebo v úředně ověřené kopii).

~~a) seznam významných služeb poskytnutých účastníkem v posledních 3 letech, jejichž předmětem bylo provádění technického dozoru investora u stavebních prací, kde celkové investiční náklady každé z dozorovaných stavebních prací činily alespoň 100 mil. Kč bez DPH, s uvedením jejich objednatele, rozsahu, doby poskytnutí, finančního objemu, kontaktní osoby objednatele a jejich kontaktních údajů pro ověření referencí dle ust. § 79 odst. 2 písm. b) zákona. Tento seznam bude obsahovat alespoň~~ Zadavatel dále požaduje, aby z těchto 3 významných služeb

~~a. 2 významné služby, jejichž předmětem alespoň 1 významné služby bylo provádění technického dozoru investora u stavebních prací spočívajících u provedení přestavby, rekonstrukci budov či stavebních úprav budov, kde celkové~~

~~investiční náklady každé z dozorovaných stavebních prací činily alespoň 100 mil. Kč bez DPH; a~~

- b. ~~1 významnou službu, jejímž předmětem předmětem alespoň 1 významné služby bylo provádění technického dozoru investora u stavby, přestavby, rekonstrukce či stavebních úprav budovy sloužící vzdělávání a/nebo výzkumu a/nebo zdravotnictví a/nebo pořádku a bezpečnosti a/nebo kultury a/nebo administrativní budovy a/nebo jiných obdobných budov (z hlediska účelu či využití veřejností), kde celkové investiční náklady přestavby, rekonstrukce či stavebních úprav činily alespoň 100 mil. Kč bez DPH.~~

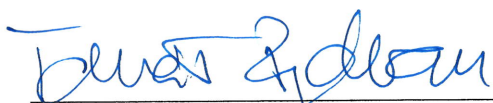
~~Za stavbu, přestavbu, rekonstrukci či stavební úpravy „jiných obdobných budov“ nelze považovat stavby, přestavby, rekonstrukce či stavební úpravy budov sloužících např. průmyslovým, výrobním či zemědělským účelům.“~~

Zadavatel s ohledem na shora uvedené změny zadávacích podmínek, které mohou rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby dodavatelé ode dne uveřejnění této změny měli k dispozici celou původní délku lhůty.

Prodloužená lhůta pro podání nabídek uplyne 3. 2. 2017 ve 12:00, otevírání obálek bude provedeno ihned po uplynutí této lhůty.

V Praze dne 16. 1. 2017

za Univerzitu Karlovu, Fakultu humanitních studií



v plné moci ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát