

**VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 4**

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Zajištění TDI na akci – UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu**“ EDS: 133D21E 000005 zahájeného dne 23. 12. 2016 rozesláním a uveřejněním výzvy k podání nabídek a k prokázání splnění kvalifikace zadavatel, Univerzita Karlova, Fakulta humanitních studií, IČ 000216208, se sídlem U Kříže 8, 158 00 Praha 5, dne 24. 1. 2017 obdržel žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek dle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „**zákon**“).

**Úplné znění žádostí a odpovědi zadavatele:**

**Žádost č. 1:**

„Vážení,

v rámci zjednodušeného podlimitního řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „**Zajištění na akci – UK – FHS – Rekonstrukce objektu menzy 17. listopadu**“ se na vás obracíme s dotazem, proč je nutné dle bodu 5. 4. písm. d) zadávací dokumentace dokládat jako člena realizačního týmu specialistu TZB a silnoproudá zařízení staveb – s praxí technického dozoru min. 5 let, s autorizací autorizovaného inženýra nebo autorizovaného technika v oboru **technologická zařízení staveb**.

*Rozsah oboru TECHNOLOGICKÁ ZAŘÍZENÍ STAVEB podle ČKAIT:*

*Rozsah oboru po autorizované inženýry a techniky (IToo, TToo):*

*Stavby, kde technologická zařízení je pro stavbu určující. V rámci oboru se řeší technologická a technická zařízení také v rámci stavebních objektů. Jedná se zejména o stavby s technologickým zařízením výrobním i nevýrobním pro těžbu a úpravu uhlí, rud a nerostných surovin, plynárenství, výrobu a rozvod technických a topných plynů a kapalin včetně souvisejících zařízení, energetiku, teplárenství, výrobu elektrické energie včetně přípojných a rozvodných sítí a souvisejících zařízení, veřejné osvětlení, které není součástí stavby, hutní a metalurgickou výrobu, strojírenskou výrobu, chemický, farmaceutický a potravinářský průmysl, spotřební průmysl, průmysl stavebních hmot a keramiky, dopravu a skladování, sítě a zařízení elektronických komunikací včetně zařízení informačních technologií, vedení a zařízení pro přenos dat a další veřejnou technickou infrastrukturu, zemědělskou a lesnickou výrobu, stavby technologických zařízení čistíren odpadních vod instalovaných do kanalizačních systémů a technických zařízení na vnitřní kanalizaci podléhající zákonu o vodách. Dále stavby a zařízení staveb zahrnující vyhrazená technická zařízení, vyhrazená*

*požárně bezpečnostní zařízení a prostředky k ochraně životního a pracovního prostředí, zařízení staveb občanské vybavenosti a zařízení na kontrolu a řízení technologických procesů. Řešení využití netradičních forem energie.*

*Vzhledem k výše uvedenému se domníváme, že požadované kvalifikační kritérium neodpovídá druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky a považujeme ho za diskriminační. Domníváme se, že zadavateli by k deklarování skutečnosti, že je dodavatel schopný řádně a odborně zajistit výkon TDI, měla stačit autorizace pro obor Pozemní stavby nebo pro obor Technika prostředí staveb.“*

**Odpoověď zadavatele: Zadavatel v návaznosti na citovaný dotaz uvádí, že v rámci zadávací dokumentace došlo k chybné interpretaci pojmů technologická zařízení staveb a technologická zařízení budov. Zadavatel proto předmětný kvalifikační požadavek upravuje následovně:**

*„Specialista na TZB a silnoproudá zařízení staveb – s praxí v oboru technického dozoru min. 5 let, s autorizací autorizovaného inženýra nebo autorizovaného technika v oboru technologická zařízení staveb (IToo, TToo) nebo technika prostředí staveb – technická zařízení (IEO1) a technika prostředí staveb – elektrotechnická zařízení (IEO2, TEO3) dle zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a se zkušeností s výkonem technického dozoru investora na pozici specialisty TZB a/nebo specialisty silnoproudých zařízení staveb či obdobné pozici v rámci min. 3 projektů provedení přestavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov.“*

**Žádost č. 2:**

*„Dle přílohy č. 3 příkazní smlouvy dle čl. 4 Odměna a platební podmínky se v bodě 4.5 uvádí:*

*„Odměna za výkon služeb TDI bude hrazena měsíčně zpětně vždy ve výši 1/18 celkové odměny dle čl. 4.1 této Smlouvy na základě daňového dokladu (faktury) vystaveného Příkazníkem. Poslední 4/18 odměny budou bez ohledu na tuto skutečnost uhrazeny až po ukončení všech Služeb TDI dle čl. 3.1 a čl. 3.2 této Smlouvy. Předpokládaná měsíční fakturace tvoří přílohu č. 6 Platební kalendář“*

*Dle přílohy č. 3 příkazní smlouvy dle čl. 4 Odměna a platební podmínky se v bodě 4.6 uvádí:*

*„V případě, že během výkonu Služeb TDI dojde k prodloužení délky provádění Přestavby, avšak ne z důvodu na straně Příkazce, Příkazník bude povinen poskytovat Službu TDI*

*v souladu s touto Smlouvou bez nároku na navýšení odměny dle čl. 4.1 této Smlouvy. To však neplatí, pokud prodloužení Přestavby přesáhne 3 kalendářní měsíce“*

*Dotaz č. 1:*

*V případě, že dle čl. 4.6 příkazní smlouvy dojde k prodloužení stavby o tři (3) měsíce, bude možné fakturovat poslední 4/18 odměny příkazníka nejdříve po sedmi (7) měsících od poslední platby? Dále není jasné, co se rozumí pod pojmem splnění všech povinností příkazníka vzhledem k jeho nároku na dříve uvedenou platbu.“*

**Odpověď zadavatele: Ano, předpoklad tazatele ohledně poslední platby je správný. Zadavatel dále uvádí, že splněním všech povinností příkazníka se rozumí splnění všech povinností ve smyslu závazného návrhu smlouvy. Jejich podrobnější popis je obsažen v příloze č. 2 závazného návrhu smlouvy.**

*„Dotaz č. 2:*

*Je správný výklad čl. 4.6 příkazní smlouvy takový, že i v případě nálezových situací nebo jiných objektivně dříve nepředvídatelných skutečností nezaviněných příkazcem kdy dojde k prodloužení stavby, bude za toto období prodloužení odměna příkazníka nulová?“*

**Odpověď zadavatele: Zadavatel v návaznosti na předchozí odpověď potvrzuje výklad tazatele.**

*Dotaz č. 3:*

*S přihlédnutím k výkladu § 6 ZZVZ se tímto dotazujeme, zda je nezbytné, aby osoby, které jsou členy realizačního týmu dle bodu 5.4. písm. b) bodu a. b. c. a d. zadávací dokumentace musely vykázat zkušenosti v rámci min. 3 projektů pouze v provedení **přestavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov**, neboť dle popisu stavby vyplývá, že většina realizovaných prací HSV i PSV je obdobná jako u novostaveb. Totéž platí i pro dílčí hodnotící kritérium dle bodu 4.2.2 zadávací dokumentace, kdy u vedoucího týmu a zástupce vedoucího týmu jsou bodově hodnoceny pouze projekty, jejichž předmětem je provedení **přestavby, rekonstrukce budov či stavebních úprav budov**.“*

**Odpověď zadavatele: Zadavatel uvádí, že omezení relevantních zkušeností členů realizačního týmu na přestavby, rekonstrukce či stavební úpravy budov reflektuje předmět a složitost této veřejné zakázky. Zadavatel vzhledem k očekávanému technologicky složitému průběhu rekonstrukčních prací nemůže rozvolnit tyto kvalifikační předpoklady.**

Zadavatel s ohledem na shora uvedené změny požadavků na autorizace, které mohou rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby dodavatelé ode dne uveřejnění této změny měli k dispozici celou původní délku lhůty.

**Prodloužená lhůta pro podání nabídek uplyne 16. 2. 2017 ve 12:00**, otevírání obálek bude provedeno ihned po uplynutí této lhůty.

V Praze dne 27. 1. 2017

**za Univerzitu Karlovu, Fakultu humanitních studií**

---

v plné moci ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o.  
Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát – viz elektronický podpis