



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Identifikace zadavatele

Název zadavatele:	Univerzita Karlova, Rektorát
Zadávací útvar:	Ústřední knihovna
Sídlo zadavatele:	Ovocný trh 560/5, 113 36 Praha 1
IČO:	00216208

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	RUK - ÚKUK - Platforma pro integrované knihovní služby Univerzity Karlovy
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	jednací řízení s uveřejněním
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.cuni.cz/vz00003556

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 11. 06. 2020 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), na dotazy reaguje tak, že všem potenciálním dodavatelům poskytuje požadované vysvětlení.

Dotaz č. 1:

Ve formuláři žádosti o účast dodavatele jsou v bodě 4.3.1 uvedeny pokyny pro uvádění referenčních zakázek. Je zde uvedeno, že je potřeba uvést alespoň "3 významné zakázky spočívající v provozování či implementaci obdobného systému". Znamená to, že jednu zakázku, u které byla provedena implementace systému a zároveň poskytována podpora provozu, může být uvedena v této nabídce ve dvou referenčních zakázkách, v jedné referenční zakázce jako reference pro provozování a v druhé referenční zakázce jako reference pro implementaci?

Odpověď č. 1:

Zadavatel k dotazu uvádí, že nikoli. Jednou totožnou významnou službou (tzn. jedním projektem), u které byla provedena implementace systému a u níž byla zároveň poskytována podpora provozu, nelze prokázat více referenčních služeb.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci bod 10.3 jsou uvedeny pokyny pro uvedení počtu prokazatelných implementací systému. Budou uznatelné implementace doložené jinou společností, která dodala v minulosti tentýž systém jako dodavatel podávající nabídku? Tyto společnosti jsou mezi sebou



právně provázány, společnost dokládající implementace je společníkem společnosti podávající nabídku, což je doložitelné výpisem z veřejně dostupného obchodního rejstříku.

Odpověď č. 2:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v rámci tohoto kritéria bude hodnocen aktuální počet implementací dodavatelem nabízeného systému u jeho stávajících zákazníků (rozdílných od zadavatele), a to nad rámec referenčních zakázek uvedených v článku 4.3.1 přílohy č. 5 zadávací dokumentace.

Zadavatel tak v rámci procesu hodnocení vždy posoudí, zda se jedná o zakázku skutečně přičitatelnou konkrétnímu účastníkovi zadávacího řízení (tzn. jednomu dodavateli nebo konsorciu dodavatelů podávajícímu společnou nabídku apod.). Zadavatel upozorňuje, že pouhá „právní provázanost“ dodavatelů nemusí být pro tento účel dostatečná.

Zadavatel závěrem dodává, že toto vysvětlení zadávací dokumentace není změnou nebo doplněním zadávací dokumentace, jejichž povaha by vyžadovala přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu § 99 odst. 2 ZZVZ.

V Praze dne 12. 6. 2020

Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., advokátní kancelář
na základě plné moci