

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Vážení,

v zastoupení zadavatele, Univerzity Karlovy, IČO: 00216208, se sídlem Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1, Vám v souvislosti s otevřeným řízením na podlimitní veřejnou zakázku s názvem „RUK - SBZ - Revitalizace objektů Karolina - Rekonstrukce chodeb rektorátu a výukové části“, ev. č. VVZ Z2020-020507, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace v návaznosti na dotazy obdržené dne 1. 7. 2020 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Dotaz č. 1

Ve výkaze výměr I. etapy „1132-32491-101-09_R01.xls“ v listě „2_R_Elektroinstalace_E_I“ je v řádce č. 53 u položky „JYTY 4x1“ uvedena měrná jednotka „ks“. Předpokládáme, že správně má být „m“. Žádáme o revizi výkazu výměr tak, aby se dala položka správně ocenit.

Odpoď:

Zadavatel uvádí, že správně je měrná jednotka v metrech „m“, položka byla upravena a opravený výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 2

Ve výkaze výměr I. etapy „1132-32491-101-09_R01.xls“ v listě „2_R_Elektroinstalace_E_I“ je v řádce č. 54 u položky „CYKY-J 3x1,5“ uvedena měrná jednotka „ks“. Předpokládáme, že správně má být „m“. Žádáme o revizi výkazu výměr tak, aby se dala položka správně ocenit.

Odpoď:

Zadavatel uvádí, že správně je měrná jednotka v metrech „m“, položka byla upravena a opravený výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 3

Ve výkaze výměr I. etapy „1132-32491-101-09_R01.xls“ v listě „3_R_Světla_E_I“ je v řádce č. 20 u položky „3f lišta závěsná DALI pro montáž svítidel. Celková délka 10m“ uvedena měrná jednotka „ks“, ale není zde uvedena výměra. Žádáme o revizi výkazu výměr tak, aby se dala položka správně ocenit.

Odpověď:

V etapě 1 a v etapě 3 je správná výměra této položky „0“; položky byly doplněny výměrou „0“. Opravený výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení.

Důvodem nesrovnalostí bylo administrativní nedopatření, když výkaz byl rozkopírován do všech 3 etap i s položkami, které jsou jen pro etapu 2.

Dotaz č. 4

Pokud nejsou někde u položek uvedeny výměry, máme tyto položky ocenit? Jedná se třeba o rozpočet „1132-32491-102.01-16.xls“ v I. etapě, kde u řádků č. 28-34 nejsou výměry. Pokud je to chyba, žádáme o doplnění výměr.

Odpověď:

V etapě 1 je výměra těchto položek „0“. Prázdné buňky byly doplněny „0“. Opravený výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 5

Pokud je někde uvedena nulová výměra, máme tuto položku ocenit?

I. etapa - v souboru „1132-32491-102.05-14.xls“ v listě „Rozpocet“ jsou řádky číslo 33, 40

III. etapa – v souboru „1132-32491-122.01-08.xls“ v listě „Rozpocet_IT_E III“ jsou řádky číslo 13, 15, 16

Odpověď:

V případě uvedené nulové výměry daná položka z povahy věci nebude součástí cenové nabídky dodavatele; tyto položky se neoceňují.

Dotaz č. 6

Ve výkaze výměr II. etapy „1132-32491-110-24_R03.xlsx“ v listě „3 - 562-7 – Buquoyský dům...“ je v řádce č. 525 položka „řezání dlažby“ s výměrou 1 ks. Předpokládáme, že se bude asi řezat více kusů dlažby. Žádáme o revizi výkazu výměr tak, aby se dala položka správně ocenit.

Odpověď:

V technické zprávě - 110-01, strana 6, je popsán způsob řezání dlažby o výrobním formátu 300/300mm a úpravy řezů dlažby broušením jako celku tzn v celkových plochách kladené dlažby. Definicí položky v jednotce 1 ks je myšlena úprava vždy celé plochy dlažby v dané části stavby. **Zhotovitel ocení v jednotkové ceně kompletní úpravu a řezání a úpravu hran dlažby v celé kladené ploše dané etapy stavby.**

Dotaz č. 7

Ve výkaze výměr II. etapy „1132-32491-110-24_R03.xlsx“ v listě „4 - 562-20 – Buquoyský dům...“ je v řádce č. 344 položka „řezání dlažby“ s výměrou 1 ks. Předpokládáme, že se bude asi řezat více kusů dlažby. Žádáme o revizi výkazu výměr tak, aby se dala položka správně ocenit.

Odpověď:

V technické zprávě - 110-01, strana 6, je popsán způsob řezání dlažby o výrobním formátu 300/300mm a úpravy řezů dlažby broušením jako celku tzn v celkových plochách kladené dlažby.

Definicí položky v jednotce 1 ks je myšlena úprava vždy celé plochy dlažby v dané části stavby. **Zhotovitel ocení v jednotkové ceně kompletní úpravu a řezání a úpravu hran dlažby v celé kladené ploše dané etapy stavby.**

Dotaz č. 8

Ve výkaze výměr II. etapy „1132-32491-110-24_R03.xlsx“ v listě „5 - 564-24 – Betlem“ je v řádce č. 248 položka „řezání dlažby“ s výměrou 1 ks. Předpokládáme, že se bude asi řezat více kusů dlažby. Žádáme o revizi výkazu výměr tak, aby se dala položka správně ocenit.

Odpověď:

V technické zprávě - 110-01, strana 6, je popsán způsob řezání dlažby o výrobním formátu 300/300mm a úpravy řezů dlažby broušením jako celku tzn v celkových plochách kladené dlažby. Definicí položky v jednotce 1 ks je myšlena úprava vždy celé plochy dlažby v dané části stavby. **Zhotovitel ocení v jednotkové ceně kompletní úpravu a řezání a úpravu hran dlažby v celé kladené ploše dané etapy stavby.**

Dotaz č. 9

Ve výkaze výměr III. etapy „1132-32491-120-08_R02.xlsx“ v listě „1 - rektorát – 541-3“ je v řádce č. 375 položka „řezání dlažby“ s výměrou 1 ks. Předpokládáme, že se bude asi řezat více kusů dlažby. Žádáme o revizi výkazu výměr tak, aby se dala položka správně ocenit.

Odpověď:

V technické zprávě - 120-01, strana 5-6, je popsán způsob kladení dlažby o výrobním formátu 100/100mm. Definicí položky v jednotce 1 ks je myšlena úprava řezů dlažby vycházející z nepravidelného tvaru plochy pro kladení dlažby - např. návaznost na stěny, přechodové lišty apd. **Zhotovitel ocení v jednotkové ceně kompletní úpravu a řezání dlažby v dané etapě stavby pro dané plochy dlažby.**

Dotaz č. 10

To samé jako bod 4 platí i pro rozpočet III. etapy „1132-32491-122.01-08.xls“, kde v listě „Rozpočet_EVR_E III“ jsou položky v řádce 23-25, u kterých není výměra, ale má se zde ocenit drobné příslušenství, které se ale bude oceňovat pro položky, které tam nejsou? Žádáme o revizi výkazu výměr.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že je výměra těchto položek „0“. Prázdné buňky byly doplněny „0“. Položka drobné příslušenství, kde je množství 1 byla přepsána na „0“. Opravený výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel spolu s tímto vysvětlením neprovedl změnu zadávacích podmínek, která by mohla mít vliv na okruh dodavatelů, neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne 3. 7. 2020

JUDr. Csaba Csorba, senior advokát

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností