



## VYSVĚTLENÍ a ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Vážení dodavatelé,

dne 24. 6. 2020 zahájil zadavatel Univerzita Karlova, 2. lékařská fakulta, sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha, IČO: 00216208 (dále jen „zadavatel“) zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) s názvem: „**Dostavba areálu TPU UK 2. LF – 4 etapa**“ (dále jen „veřejná zakázka“).

**Zadavatel obdržel dne 1. 7. 2020 skrze elektronický nástroj zadavatele E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění** (pozn.: původní znění je vždy uvedeno *kurzívou* včetně případných předpisů, rozděleno pro přehlednost dle jednotlivých dotazů a odpovědí na ně):

### **Dotaz č. 1:**

*Náš dotaz se týká části BOURACÍ PRÁCE – AZBEST - ve výkazech výměr bouracích prací je u objektů SO01, SO02, SO04 a SO05 níže uvedená položka č.5 :*

98899901 SPC	<i>D+M Práce spojené s demolicí konstrukcí obsahující azbest - Specifikace dle PD</i>	<i>sada</i>	<i>1,00</i>
-----------------	---	-------------	-------------

*Žádáme zadavatele o popis, specifikaci a zejména rozsah či výměru (kvantifikaci) prací, který mají být zahrnuty v této položce. Množství 1 sada bez specifikace a hlavně uvedení množství je netransparentní a neumožňuje řádné ocenění položky (zvláště s ohledem na to, že se jedná o demolice konstrukcí obsahujících azbest).*

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:**

Rozsah požadovaných prací v předmětné položce je dostatečně popsán v Příloze č. 4 zadávacích podmínek, Projektová dokumentace – odkazem je výkresová dokumentace a technická zpráva. Předmětná položka svým charakterem navazuje na položku pro demolici objektu, jejíž množství je zde uvedeno. Záleží tedy pouze na účastníkovi, jaký technologický postup v nabídce zvolí (s ohledem na své knowhow a vnitřní postupy účastníka), tj. není zde žádný zadavatelem konkrétní požadovaný postup (zejména z důvodu zajištění rovnosti, respektive zákazu diskriminace účastníků), neboť v tomto případě existuje více možných (rovnocenných) způsobů technologie provedení.

Zadavatel za účelem zvýšení přehlednosti dotčené položky rozhodl k dnešnímu dni uveřejněn na profilu zadavatele dále uveřejnit soubor s názvem „Azbestový průzkum“.



### **Dotaz č. 2:**

*Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, je uvedeno (bod 1.12. a 8.1., písm. a), že zhotovitel je povinen vypracovat a předat objednateli dokumentaci skutečného provedení stavby ve formátu .dwg. K tomuto je však nutné, aby zadavatel předal zhotoviteli projektovou dokumentaci rovněž ve formátu .dwg. Žádáme zadavatele o informaci a zakotvení povinnosti objednatele předat zhotoviteli PD ve formátu .dwg do smlouvy.*

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:**

Zadavatel trvá na podmínkách stanovených v Návrhu smlouvy o dílo. V případě, kdy vybraný dodavatel bude požadovat předání podkladů, tj. projektovou dokumentaci v specifickém (běžně užívaném či dostupném) formátu, zadavatel tak v souladu s povinností poskytnutí veškeré součinnosti za účelem plnění dle Návrhu smlouvy o dílo učiní. Dále je povinnost zadavatele zakotvena v čl. 6.2 Návrhu smlouvy o dílo.

### **Dotaz č. 3:**

*Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, žádáme v bodu 10.3. o úpravu a vyjasnění – ve stávajícím textu je uvedeno, že objednatel do deseti (10) kalendářních dnů od předložení vzorků jeden z předložených vzorků odsouhlasí, nebo všechny předložené vzorky s písemným odůvodněním odmítne a vrátí zhotoviteli.*

*Žádáme jednak o zkrácení lhůty pro odsouhlasování vzorků a úpravu – není důvod, aby vzorky byly schvalovány jako celek a případné neodsouhlasení jednoho vzorku blokovalo schválení dalších.*

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:**

Zadavatel trvá na podmínkách stanovených v Návrhu smlouvy o dílo. K samotnému procesu uvádí, že se jedná o výběr jednoho z předložených vzorků k dané oblasti. Nejedná se o celkové odsouhlasení všech vzorků jako celku, ale jednoho konkrétního kusu. Příklad: bude předloženo 5 variant umyvadla, zadavatel vybere jeden vzorek NEBO pokud nevybere žádný, tak napíše dodavateli, proč žádný nevybral. To ovšem neznamená, že ostatní položky (zařizovací předměty) nebudou v oblasti zdravotnické odsouhlaseny.

### **Dotaz č. 4:**

*Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, žádáme o snížení naprosto nepřiměřeně vysokých smluvních pokut, uvedených v čl. 22.*

### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:**

Zadavatel trvá na podmínkách stanovených v Návrhu smlouvy o dílo, výše sankcí není nepřiměřeně vysoká a byla stanovena v návaznosti na požadavky zadavatele s ohledem na rozsah budovaného Díla a povinnosti zadavatele ze zákona mu vyplývající.



#### **Dotaz č. 5:**

*Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, žádáme o doplnění ustanovení o záruce takto (čl. 19):*

*Záruka za jakost se nevztahuje na spotřební náhradní díly, díly podléhající běžnému opotřebením, závady vzniklé neodbornou nebo neautorizovanou obsluhou a manipulací, závady vzniklé neodborným servisem, závady vzniklé provozováním zařízení v rozporu s provozními předpisy zařízení, pojistné události, projevy vandalismu, živelné pohromy a poruchy způsobené třetí osobou.*

*Záruční doba pro dodávky zařízení a vybavení, na něž výrobce těchto zařízení a vybavení vystavuje samostatný záruční list, se sjednává v délce shodné se zárukou výrobcem, nejméně však v délce 24 měsíců. Tato zkrácená záruční lhůta platí pouze v případě, že zhotovitel při předání a převzetí stavby předal kopie záručních listů na dotčená zařízení a vybavení.*

*Žádáme zadavatele o vypuštění ustanovení bodu 19.4. smlouvy o dílo, tj. věty, že Platnost a účinnost záruky za kosti díla není a nebude podmíněna uzavřením servisních smluv na provádění běžné údržby zhotovitelem nebo jeho poddodavateli. U některých částí díla (výtah, elektro, atd.) je provádění servisu nezbytností a tyto části díla musí být pravidelně udržovány a kontrolovány po dobu záruky.*

*Dále žádáme o vypuštění ustanovení poslední věty článku 19.3., tzn. ustanovení že Pro vyměněné nebo nově dodané díly poskytne zhotovitel záruku v původním rozsahu dle tohoto článku, která začne platit ode dne výměny nebo odstranění reklamované vady.*

#### **Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:**

##### Ad záruka za jakost na spotřební náhradní díly

Zadavatel trvá na podmínkách stanovených v Návrhu smlouvy o dílo.

##### Ad záruční doba pro dodávky zařízení a vybavení v délce 24 měsíců

Zadavatel trvá na podmínkách stanovených v Návrhu smlouvy o dílo, tj. záruka v délce 60 měsíců na veškeré součásti Díla.

##### Ad vypuštění bodu 19.4. smlouvy

Zadavatel trvá na podmínkách stanovených v Návrhu smlouvy o dílo, tj. není důvod, aby bylo plnění ze záruky vázáno na vendor-lock zhotovitele díla či jeho poddodavatelů. Servisní služby ve smyslu běžné údržby nejsou součástí předmětu této veřejné zakázky.

##### Ad vypuštění poslední věty článku 19.3 smlouvy

Zadavatel trvá na podmínkách stanovených v Návrhu smlouvy o dílo.

#### **Dotaz č. 6:**

*Žádáme zadavatele o úpravu ustanovení o požadovaných bankovních zárukách dle ust. bodu 10.3. textové části – při určování jejich výše by se mělo vycházet z ceny bez DPH a u bankovní záruky na provádění díla žádáme zadavatele, aby upravil požadavek na její platnost na minimálně šest měsíců po stanoveném dokončení předmětu veřejné zakázky (v té době již bude disponovat záruční bankovní zárukou a není tedy důvod, aby byly tyto záruky duplikovány a tento požadavek ani neodpovídá smlouvě o dílo (voz bod 24.2.).*



*Dále žádáme zadavatele, aby zvážil snížení výše bankovní záruky č. 2 (obvykle bývá nižší, než bankovní záruka č. 1).*

**Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:**

**Ad stanovení výše bankovní záruky č. 1.**

Zadavatel trvá na požadavku výše bankovní záruky č. 1 ve výši 5 % z ceny Díla vč. DPH (odpovídá čl. 24.2. písm. a) Návrhu smlouvy o dílo a čl. 10.3. Zadávacích podmínek).

**Ad platnost bankovní záruky č. 1**

Zadavatel trvá na požadavku minimální platnosti bankovní záruky č. 1 dle čl. 10.3. zadávacích podmínek a čl. 24.2. písm. a) Návrhu smlouvy o Dílo.

Požadavek dle zadávacích podmínek na platnost záruky na minimálně 6 měsíců po stanoveném dokončení Díla je stanoven tak, aby v případě doby stavby delší než původně zamýšlené (tj. uvedené v Návrhu smlouvy o Dílo) byla zajištěna platnost bankovní záruky č. 1 bez nutnosti jejího dodatečného prodloužení. Čl. 24.2. písm. b) stanoví, že platnost bankovní záruky č. 1 musí být minimálně do doby podpisu protokolu o odstranění poslední vady nebo nedodělku, což nemusí být den dokončení Díla dle původního harmonogramu a dnů uvedených v čl. 2 návrhu smlouvy o Dílo.

**Ad výše bankovní záruky č. 2**

Zadavatel trvá na požadavku výše bankovní záruky č. 2 ve výši 5 % z ceny Díla vč. DPH (odpovídá čl. 24.5. písm. a) Návrhu smlouvy o dílo a čl. 10.4. Zadávacích podmínek).

**Vzhledem k povaze vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel v souladu s ust. § 99 neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek. Aktuální lhůta pro podání nabídek je vždy stanovena na profilu zadavatele.**

---

Mgr. David Bábsky

Zaměstnanec pověřený administrací veřejné zakázky