

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Název veřejné zakázky:	UK KaM - Zateplení koleje Hvězda - II, Praha
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Předmět veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Zadavatel:	Univerzita Karlova v Praze, Koleje a menzy
Sídlo zadavatele:	Voršilská 1, 116 43 Praha 1
IČO:	00216208
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Jiří Macoun

V Praze dne 16. 2. 2017

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

Vzhledem, že dle dotazu č. 6 dochází ke změně položkového rozpočtu prosíme tedy o jeho zaslání. Myslím si, že jako uchazeč bych neměl do výměr zasahovat. Dále bych se chtěl zeptat, zda pilířky (meziokenní vložky) mezi okny v místech vlastních pokojů jsou vyzdívané nebo jako dodávka PSV prefabrikované. Máme totiž pochybnost o stabilitě vyzdívaného pilířku. Viz i nějaké meziokenní vložky na objektu jsou z prefabrikátů provedeny.

Odpověď:

Výkaz výměr zaslán v předchozí odpovědi. Pilířky mezi okny jsou vyzdívané.

Dotaz č. 2

Pol. 228 Dodávka extrudovaného polystyrénu tl.100 mm-svislá izolace 300 mm v zemi u zateplení suterénu. Kde je k uvedené položce 228 v rozpočtu odpovídající montáž?

Odpověď:

Položka je i s montáží.

Dotaz č. 3

Dle nás v rozpočtu svislá část zateplení strojoven tl. 100mm znázorněná na výkrese 31

Odpověď:

Pokud je dotazem myšleno, kde je v rozpočtu tato izolace, tak v řádku 53,54

Dotaz č. 4

Kde je v projektové dokumentaci možné dohledat bližší specifikaci/popis položky 227 Opláštění potrubí pomocí 60 mm XPS včetně kotvení z JA profilů? Čeho se položka týká?

Odpověď:

Pavilon BII – výkres č.19, Pohled západní na krček

Dotaz č. 5

V předaném rozpočtu je špatně nastavený vzorec v listu SESTAVA. Pol. 2 kapitola 3 SVISLÉ KONSTRUKCE se přenáší ze špatné buňky. Svislé konstrukce z položkové části HVĚZDA se tím pádem nepřenáší do celkové ceny. Žádáme zadavatele o opravu.

Odpověď:

Opravený Výkaz výměr na řádek 31

Dotaz č. 6

V listu HVĚZDA v díle 96 Bourací práce jsou v rozporu položky 193 a 194. 74ks kontejnerů 6t v položce 193 znamená teoretický odvoz 444t odpadu. Výkaz uvádí množství 475,13t. Položka 194 má uvedeno v popisu Přesun hmot, ale jedná se o Přesun suti, který je dle popisu zadavatele uveden v předchozí položce 193. Žádáme o vysvětlení nebo opravu rozpočtu.

Odpověď:

Přesun hmot (suti). Název není podstatný pro nabídku ceny. Počet kontejnerů opraven na 79 kontejnerů.

Dotaz č. 7

Žádáme o vysvětlení položek 115 a 118. Předpokládáme, že položka 118 je D+M seřízlé PVC trubky dle detailu 32 v PD. K čemu tedy patří položka 115?

Odpověď:

Pol.115 – jedná se o D+M PVC trubky Pol.118 – jedná se o úpravu ve střeše – vysekání nebo vyčištění otvoru pro trubku

Dotaz č. 8

Položka 38 obsahuje 80,61m³ mazaniny tl. 40mm. V přepočtu tedy přes 2000m². Žádáme o vysvětlení, které části stavby se toto množství týká event. které skladby je součástí. V případě že se jedná o položku vyspravení stávající betonové mazaniny pod hydroizolačním souvrstvím, domníváme se že by váměra měla být 30% ze zmíněných 80,61m³ jelikož výměra střech je cca 2000 m².

Odpověď:

Jedná se o plochy teras, střech, kanálků, nouzových úniků apod. Množství platí.

Dotaz č. 9

V rozpočtu není obrubník uvedený v PD detailu 31. Žádáme o doplnění do rozpočtu.

Odpověď:

Vše v pol. 116 – Kap.9 Ostatní kce a práce

Dotaz č. 10

Rozpočet počítá s odkopávkou 217,35m³ zeminy a štěrkovým zásypem 108,68m³. Rozpočet uvádí dopravu vytěžené zeminy do 20m. Znamená to, že vytěžená zemina zůstane na pozemku?

Pokud má být odvezena na skládku je potřeba upravit rozpočet.

Odpověď:

Ano bude použita na úpravu nerovností viz pol.8

Dotaz č. 11

Rozpočet uvádí v pol. 242 Dodávka mrazuvzdorné betonové dlažby 300x300x35 a v TZ se jako příklad uvádí keramická dlažba Taurus Granit 62S 300x300x9. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď:

Ano bude použita na úpravu nerovností viz pol.8

Dotaz č. 12

Žádáme o upřesnění specifikace kotev atikové nadezdívky a jejich počtu do bm.

Odpověď:

Jedná se chemické kotvy viz dokumentace a VV cca 5 ks na bm.

Dotaz č. 13

TZ píše o výšce přizdění atiky 400mm, ale rozpočet uvádí 300mm. Je uvedené množství správné?

Odpověď:

VV je správně tj.300 mm.

Dotaz č. 14

Položky 40 a 41 mají stejnou výměru i tonáž. Žádáme o vysvětlení, nejedná se o zdvojení?

Odpověď:

Nejedná se o zdvojení Pol.40 -vnitřní ostění Pol.41 - oprava omítky stěn u oken(zkušenost z již měněných oken, výměra odhadem nemusí být u každého okna)

Dotaz č. 15

V rozpočtu nejsou uvedeny ochranné sítě na lešení. Žádáme o doplnění do rozpočtu.

Odpověď:

Ochranné sítě nejsou nutné z hlediska BOZP. Případné plachty z hlediska požití šedého polystyrénu si musí každý započítat do systémové skladby ceny KZS

Dotaz č. 16

Položky 91 a 92 jsou totožné s položkou 338. Žádáme o vysvětlení, nejedná se o zdvojení?

Odpověď:

pol.338 je úprava výlezů zevnitř místností s výlezem na střechu = vnitřní kryt + zámek, oprava průlezného komínu.

Dotaz č. 17

Položky 249 a 250 počítají s očištěním starých a provedením nových nátěrů u zábradlí na terasách a u vstupů. Položky 331 a 332 obsahují totéž. Žádáme o vysvětlení, nejedná se o zdvojení?

Odpověď:

Nejedná - Položky 331 a a 332 se týkají zábradlí u nouzových úniků včetně repase (poškozené

části, narovnání apod.) Pol.249 a 250 – pouze nátěry bez repasí

Dotaz č. 18

Pro klempířské prvky je uvažovaný natíraný pozinkovaný plech. Je možno uvažovat s plechem FeZN poplastovaným nebo již z výroby lakovaným?

Odpověď:

Není možné.

Dotaz č. 19

Ve výkazu výměr elektro jsou některé položky s nulovou výměrou nejedná se o chybu?

Odpověď:

Není to chyba. Hromosvod byl částečně upraven během vypracování projektu

Dotaz č. 20

Lze upravit zadavatelem pevně nastavené % u VTR, přesunů hmot, ...?

Odpověď:

Nelze.

Dotaz č. 21

Prosím o upřesnění zda můžeme prokázat splnění podmínek základní způsobilosti čestným prohlášením (příloha č.2) nebo je

potřeba prokázat splnění podmínek doložením dokladů dle § 74 ods. 1).

V bodě 5 zadávací dokumentace je stanoveno, že zadavatel neumožňuje prokázání kvalifikace formou

čestného prohlášení dle § 86 zákona.

Odpověď:

Jedná se o zjednodušené podlimitní řízení a dodavatel je tudíž oprávněn prokázat celou kvalifikace prostřednictvím čestného prohlášení. Dodavatel může využít vzor čestného prohlášení dle přílohy. Vítězný účastník bude vyzván k předložení jednotlivých dokumentů v originále či úředně ověřených kopiích. Zde se vztahuje požadavek na § 86 odst. 2, že to nebude možné nahradit čestným prohlášením, ale bude nucen doložit konkrétní dokumenty.

ZADAVATEL INFORMUJE, ŽE V PŘÍPADĚ, ŽE SE DODAVATEL ROZHODNE PRO SLOŽENÍ JISTOTY FORMOU SLOŽENÍ PENĚŽ NA BANKOVNÍ ÚČET NEMUSÍ UVÁDĚT SPECIFICKÝ SYMBOL - EVIDENČNÍ ČÍSLO VZ DLE OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ. VŠECHNY OSTATNÍ INFORMACE ZŮSTÁVAJÍ NEZMĚNÝ. Seznam příloh:

- Aktualizovaný VV

S pozdravem,

.....

Mgr. Kateřina Kolářková