



VYSVĚTLENÍ a ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Vážení,

dne 24. 6. 2020 zahájil zadavatel **Univerzita Karlova, 2. lékařská fakulta, sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha, IČO: 00216208** (dále jen „zadavatel“) zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) s názvem: **„Dostavba areálu TPU UK 2. LF – 4 etapa“** (dále jen „veřejná zakázka“).

(pozn.: původní znění je vždy uvedeno *kurzívou* včetně případných přepisů, rozděleno pro přehlednost dle jednotlivých dotazů a odpovědí na ně)

Zadavatel obdržel dne 14. 7. 2020 skrze elektronický nástroj zadavatele E-ZAK žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

Dotaz č. 1:

Žádáme o vyjasnění části zadávací dokumentace ELEKTROINSTALACE - většina záložek výkazu výměr - při kontrole předaného výkazu výměr pro elektroinstalační práce jsme zjistili, že neodpovídá požadavkům vyhlášky MMR č. 169/2016 Sb., § 5, dle něhož položky soupisu prací musí být popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu. Položkou soupisu prací se rozumí popis každé jednotlivé stavební práce, dodávky nebo služby, který obsahuje jejich technické a kvalitativní podmínky v souladu s dokumentací pro zadání stavebních prací. Žádáme zadavatele, aby byly výkazy výměr uvedeny do souladu s citovaným předpisem (rozdělení kompletů a sad na jednotlivé položky).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel konstatuje, že žádná část ve výkazu výměr se nenazývá „ELEKTROINSTALACE“, tj. zadavatel v tomto smyslu nemůže odpovědět.

Dotaz č. 2:

Žádáme o vyjasnění údajů o zadavateli – pro uvedení beneficienta, v jehož prospěch má být vystavena bankovní jistota pro účely prokázání jistoty. Dle IČ a ARES má být objednatel Univerzita Karlova, Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha - Staré Město, ale dle ZD: Univerzita Karlova, 2. lékařská fakulta, V Úvalu 84, 150 00 Praha, IČ: 00216208

Prosíme o vyjasnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatelem veřejné zakázky je samostatná organizační součást Univerzity Karlovy – 2. lékařská fakulta, jejíž postavení je dáno vnitřními předpisy Univerzity Karlovy a zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, v aktuálním znění. Beneficientem v tomto případě by měla být přímo zadavatel (v návaznosti na



ZZVZ a pojetí zadavatele), nicméně vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o součást jediné právnické osoby – veřejné vysoké školy, může být beneficentem i Univerzita Karlova. Zadavatel v tomto preferuje znění záhlaví Návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 3:

Ve smlouvě o dílo je v bodu 24.7. uvedeno, že:

Povinnost zhotovitele uvedená v čl. 24.6. této smlouvy se považuje za splněnou také tehdy, pokud nejpozději při podpisu zápisu o předání díla zhotovitel předá objednateli potvrzení příslušné banky o tom, že se účinnost bankovní záruky č. 1 prodlužuje do okamžiku, do kterého by měla trvat bankovní záruka č. 2 a že bankovní záruka č. 1 kryje rovněž veškeré závazky uvedené v čl. 24.5. písm. c) této smlouvy. Zhotovitel bude v takovém případě po protokolárním odstranění poslední vady uvedené v protokolu o předání díla a v kolaudačním souhlasu oprávněn snížit výši bankovní záruky č. 1 na částku bankovní záruky č. 2 uvedenou v čl. 24.5. písm. a) této smlouvy.

Žádáme zadavatele o vypuštění poslední věty odst. 24.7. – obě bankovní záruky jsou požadovány ve stejné výši (viz předchozí vysvětlení ZD).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel trvá na znění Návrhu smlouvy o dílo a doplňuje, že výše záruk může být rozdílná, pokud dojde např. k méněpracem, potom by výše bankovní záruky č. 2 byla nižší než bankovní záruky č. 1. Na obsahově totožný dotaz zadavatel již odpovídal ve Vysvětlení a změnu zadávací dokumentace č. 1, dotaz č. 6.

Dotaz č. 4:

Ve smlouvě o dílo, bod 24.11 je uvedeno, že:

Pokud by kdykoliv v průběhu provádění díla kterákoliv bankovní záruka měla být ukončena před stanoveným dnem nebo pokud dojde před tímto dnem k vyčerpání kterékoliv bankovní záruky, je zhotovitel povinen nejpozději třicet (30) kalendářních dnů před dnem jejího ukončení, nebo nejpozději do sedmi (7) kalendářních dnů od jejího vyčerpání předat objednateli novou bankovní záruku, vystavenou za podmínek stanovených touto smlouvou, nebo písemné prohlášení banky o prodloužení účinnosti původně vystavené bankovní záruky. Tato nová nebo prodloužená bankovní záruka musí být účinná alespoň po dobu jednoho (1) roku nebo do konce závazné doby jejího trvání podle tohoto článku a použije se na ní ustanovení tohoto článku.

Žádáme o zkrácení nepřiměřeně dlouhé lhůty (viz podtržený text) na sedm (7) kalendářních dnů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel trvá na aktuálním znění Návrhu smlouvy o dílo a považuje tuto lhůtu za zcela přiměřenou a adekvátní, zvláště s ohledem na rozsah díla.



Dotaz č. 5:

Ve výpisu prvků sanitárních příček (SP1 až SP5) je popsána tloušťka stěny kabinky 50mm. Standardní tloušťka je ovšem téměř poloviční. Žádáme zadavatele o prověření, zda je tato tloušťka opravdu nutná, příp. zda je zakótován větší rozměr a může být tloušťka příček menší?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Zadavatel udává, že tloušťka příček může být menší – nově min. 32mm, osově je nutné dodržet rozměr 900mm. Uvedená změna je v aktuálním Výkazu výměr – viz konec dokumentu.

Dotaz č. 6:

V Celkové rekapitulaci stavby jsou objekty IO 04 oplocení a IO10 areálové veřejné osvětlení, kde je jednoznačně napsáno, že nejsou součástí rozpočtu. Objekty IO14 záložní zdroj elek. energie, 01-D.1.4.9.c01.výpis prvků vnitřního vybavení a 01-D.1-4.10. AV technika jsou popsány, že jsou řešeny samostatnou PD. Chápeme správně, že i tyto objekty nejsou součástí rozpočtu, protože byla dodána pouze dokumentace, ale ne výkaz výměr?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Ano, objekty IO14 záložní zdroj elek. Energie, 01-D.1.4.9. VNITRNI VYBAVENI - INTERIER a 01-D.1.4.10. AV TECHNIKA nejsou součástí díla, tj. ani výkazu výběr a nabídkové ceny.

Dotaz č. 7:

V objektu SO 02 nejsou šatní skříňky součástí dodávky (prvky H16 a H17). Proč v podstatě stejný prvek v objektu SO 01 (prvek H28) má být součástí předmětu a ceny díla, nejedná se o omyl?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Ne, šatní skříňka v objektu SO 01 s označením H28, je součástí dodávky, protože se jedná o skříňku v místnosti 1.06 - šatna personál, a toto vybavení je nutné pro kolaudaci stavby.

Dotaz č. 8:

Zajištění stavební jámy – v rozvinutém řezu jsou hřeby s povrchovou úpravou pozink. Odborné firmy nás upozorňují, že toto technické řešení je sice realizovatelné, ale velice nevhodné a nejsou schopny za takové provedení nést záruky za funkčnost. Pozinkovaná tyč s cementem reaguje a snižuje pevnost cementové zálivky a tím i soudržnost tyče s kořenem hřebíku. Žádáme zadavatele o jeho prověření a případnou úpravu. Pro lepší objasnění ještě v příloze zasíláme vysvětlení problému, zpracované VUT Brno.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Protikorozní úprava pozinkováním je standardně používaná úprava těla hřebíků. V případě, že dodavatel není ochoten nést záruky za takto provedenou konstrukci, může jako těla hřebíku použít jiný adekvátní trvalý prvek, který přenesení požadovanou sílu - např. sklolaminátové tyče nebo jinou sekundární povrchovou úpravu.



Dotaz č. 9:

U bouraných objektů je dle našeho názoru nesprávně vytvořen výkaz výměr ohledně nákladů spojených s odvozem a uložením suti. Konkrétní případ uvádíme u objektu SO 02 – Budova se skládá z: dřevovláknitých desek, zdiva, ocelových a železobetonových konstrukcí. Náklady na odvoz a uložení se u těchto materiálů výrazně liší, proto žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr – rozdělení pol. č. 15 na konkrétní typ materiálu a k tomu příslušnou tonáž. U ostatních bouraných objektů je obdobný problém.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Zadavatel trvá na správnosti stanovení výkazu výměr. Stanovení likvidace suti je v souladu s platnou legislativou, jedná se o likvidaci směsného stavebního odpadu dle zákona č. 185/2001 Sb. S ohledem na zákon o odpadech a platnou legislativu pro výběrové řízení, nemůžeme jakémukoliv účastníku předepsat způsob likvidace vybouraných hmot. Likvidace vybouraných hmot musí proběhnout v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, dle technologie a místa určené zhotovitelem, včetně poplatků za uložení odpadu.

Dotaz č. 10:

Na dotaz, týkající se části BOURACÍ PRÁCE – AZBEST - ve výkazech výměr bouracích prací je u objektů SO01, SO02, SO04 a SO05 níže uvedená položka č.5 :

98899901 SPC	D+M Práce spojené s demolicí konstrukcí obsahující azbest - Specifikace dle PD	sada	1,00
-----------------	---	------	------

Žádáme zadavatele o popis, specifikaci a zejména rozsah či výměru (kvantifikaci) prací, který mají být zahrnutý v této položce. Množství 1 sada bez specifikace a hlavně uvedení množství je netransparentní a neumožňuje řádné ocenění položky (zvláště s ohledem na to, že se jedná o demolice konstrukcí obsahujících azbest).

Zadavatel ve vysvětlení ZD odpověděl tak, že:

Rozsah požadovaných prací v předmětné položce je dostatečně popsán v Příloze č. 4 zadávacích podmínek, Projektová dokumentace – odkazem je výkresová dokumentace a technická zpráva. Předmětná položka svým charakterem navazuje na položku pro demolicí objektu, jejíž množství je zde uvedeno. Záleží tedy pouze na účastníkovi, jaký technologický postup v nabídce zvolí (s ohledem na své knowhow a vnitřní postupy účastníka), tj. není zde žádný zadavatelem konkrétní požadovaný postup (zejména z důvodu zajištění rovnosti, respektive zákazu diskriminace účastníků), neboť v tomto případě existuje více možných (rovnocenných) způsobů technologie provedení.

Zadavatel za účelem zvýšení přehlednosti dotčené položky rozhodl k dnešnímu dni uveřejněn na profilu zadavatele dále uveřejnit soubor s názvem „Azbestový průzkum“.

Žádáme zadavatele znovu o to, aby v souladu s požadavky vyhlášky MMR č. 169/2016 Sb., § 5, dle něhož položky soupisu prací jsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu poskytl všem dodavatelům jednotně údaj a vyjádření množství, tj. např. m2 ploch, v kterých je obsažen azbest.



Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl jednotný údaj o množství azbestu obsaženém v demolovaných objektech, uvedl množství suti v jednotce „tuna“, což je dle názoru zadavatele dostačující pro nacenění likvidace azbestu a prací souvisejících s tímto materiálem. Účastníci mají k dispozici projektovou dokumentaci bouracích prací jednotlivých objektů a dále ve smyslu Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 2 azbestový průzkum, tyto podklady jsou dle názoru zadavatele dostatečné.

Dotaz č. 11:

Mobilní posuvné stěny (pol.č.261, 262) – žádáme o upřesnění specifikací:

Jaká má být požadovaná vzduchová neprůzvučnost stěn?

Povrch panelů (standart bílé lamino do v.3300mm) valná většina dekorů by byla s dělením na sraz ve v.2800mm?

Bude požadován přeslech? Případně jsou na stavbě zdvojené podlahy a tím pádem i podslech?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Ad vzduchová neprůzvučnost stěn - zvukový útlum $R_w=48\text{dB}$

Ad povrch panelů - předpoklad bylo LTD bílé barvy, mobilní příčky budou vzorkovány - při případném výběru dekoru investorem dělení na sraz ve výšce 2800mm je možné

Ad přeslech - (nad podhledem) není požadován

Ad zdvojená podlaha - je v místnosti 1.23 Rozvodna NN - není požadován podslech

Dotaz č. 12:

Žádáme zadavatele o vyjasnění položek výkazu výměr, co mají položky výkazu obsahovat, neboť dle našeho názoru chybí v dokumentaci specifikace. U pol.č.258 je informační a orientační systém více rozepsán v Ostatních výrobcích...nerozumíme, co mají přesně položky obsahovat?

257	790	790999101 SPC	D+M Bezpečnostní a výstražné zařízení, bezpečnostní a ochranné prvky - Specifikace dle PD	sada	1,00
258	790	790999102 SPC	D+M Orientační a informativní systém interiér - Specifikace dle PD	sada	1,00

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

Ad Položka č. 257:

Jedná se o bezpečnostní tabulky - samolepící PVC fólie tl. 0,1 mm potištěné metodou sítotisku, vysoká odolnost proti otěru a stálobarevnost. V případě instalace značky na porézní povrchy, bude součástí značky i plastová podložka, na kterou bude značka nalepena. Značky odpovídající technickým normám a právním předpisům ČSN ISO 3864, ČSN ISO 3864-1, NAŘÍZENÍ VLÁDY č.11/2002 Sb. Jedná se o bezpečnostní a výstražné cedulky:



- min. 13× bezpečnostní tabulka "nepovoláním vstup zakázán" na dveřích
- min. 28× sdružená bezpečnostní tabulka "pozor! elektrické napětí + hlavní vypínač + vypni v nebezpečí + nehas vodou ani pěnovými přístroji. "
- min. 31× bezpečnostní tabulka pro označení hasicích přístrojů,
- min. 4× bezpečnostní tabulka pro označení požárních hydrantů.

Ad Položka č. 258:

Jedná se o hliníkový štítek pro číslování jednotlivých dveří rozměru A4 (210x297mm). Systém např. Plano (viz příloha obrázků Plano A4) Počet: 96 kusů.

Dotaz č. 13:

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci položek č. 257, č. 258 a č. 263 uvedených ve výkazu výměr, část: SO 01 VSTUPNÍ OBJEKT, D.1.1. ASŘ – VSTUPNÍ OBJEKT.

257	790	790999101 SPC	D+M Bezpečnostní a výstražné zařízení, bezpečnostní a ochranné prvky - Specifikace dle PD	sada
258	790	790999102 SPC	D+M Orientační a informativní systém interiér - Specifikace dle PD	sada
263	790	790999303 SPC	Ostatní práce a dodávky PSV nespecifikované	%

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13:

Ad Položka č. 257: Zadavatel odkazuje na odpověď u bodu č. 12

Ad Položka č. 258: Zadavatel odkazuje na odpověď u bodu č. 12

Ad Položka č. 263:

Jedná se o práce, dodávky, činnosti, koordinace s ostatními navazujícími profesemi na stavbě, o nezměřitelné pracovní výkony, činnosti, dodávky zajišťující funkční dílo po jeho realizaci, apod. Odborný odhad těchto prací je stanoven na 0,5% z nákladů na PSV. Účastník si však na základě svých odborných zkušeností může zvolit jednotkovou cenu tak, aby výsledná cena položky odpovídala jeho představě.



Zadavatel dále obdržel dne 15. 7. 2020 skrze elektronický nástroj zadavatele E-ZAK žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění (Pozn.: pro zachování přehlednosti zadavatel pokračuje v číslování dotazů a odpovědí):

Dotaz č. 14:

V PD MaR - Technická zpráva je požadavek připojení rozvaděčů MaR na systém EPS. Pro uvedený požadavek chybí v předaných VV MaR obou objektů příslušná položka. Žádáme zadavatele o doplnění příslušných položek pro ocenění připojení rozvaděčů MaR, kterých se to týká, do VV MaR obou objektů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14:

Systém EPS bude spínat bezpotenciálový kontakt (relé), na který si realizátor MaR přivede potenciál a při sepnutí půjde signál do zařízení PLC, které uzavře požární klapky a vypne jednotky.

Dotaz č. 15:

Ve VV Vstupní objekt Část 01 - MaR je položka pro stavební prostupy 1 kpt

1	kpt	Stavební prostupy	
---	-----	-------------------	--

Žádáme zadavatele o upřesnění počtu požadovaných stavebních prostupů a určení jejich dimenzí, včetně určení materiálů (cihla, beton, příčka, nosná zeď apod.), v nichž budou prostupy prováděny, včetně požadovaného způsobu zapravení těchto prostupů po instalaci rozvodů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Dle projektové dokumentace se předpokládá, že prostupy pro část MaR odpovídají prostupům pro rozvody Silnoproudu a Slaboproudu. Tyto prostupy v betonových konstrukcích jsou patrné z půdorysů jednotlivých podlaží v části 01-D.1.2. SKR. Ostatní prostupy jsou dle PD už jen v SDK konstrukcích, tyto prostupy se ocení položkou výše uvedenou, kdy množství a velikost prostupů závisí na způsobu realizace MaR daným dodavatelem.

Dotaz č. 16:

Položka Stavební prostupy v části 02 - Zvířetník ve VV MaR chybí. Žádáme zadavatele o její doplnění, včetně upřesnění počtu požadovaných stavebních prostupů a určení jejich dimenzí, včetně určení materiálů (cihla, beton, příčka, nosná zeď apod.), v nichž budou prostupy prováděny, včetně požadovaného způsobu zapravení těchto prostupů po instalaci rozvodů i pro část 02 Zvířetník.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 16:

Položka nechybí – vytvoření prostupů je dle cenové soustavy ÚRS započteno v jednotkových cenách pro svislé zděné konstrukce. Rozměry prostupů a jejich počty jsou patrné ve výkresu v části 02-D.1.1. ASR - 02-D.1.1.b.03_a PUDORYS 1.NP.



Dotaz č. 17:

V části 02 - Zvřetník VV Vytápění je položka č.22 - napojení teplovodu na vnitřní rozvod vytápění:

22	733	733223104 SPC	D+M Napojení potrubí teplovodu na vnitřní rozvod vytápění - Specifikace dle PD	kus 1,00
----	-----	---------------	--	----------

Toto napojení má být z areálového teplovodu DN 25 - DIZ 180, v hloubce dna potrubí 1,2 m. To je vše co lze ze specifikace PD vyčíst.

Žádáme zadavatele o doplnění délky potrubí pro napojení včetně doplnění uzavíracích armatur nutných k osazení na přípojku z teplovodu a doplnění zemních prací nutných pro provedení výkopu pro osazení přípojky z teplovodu, včetně požadované povrchové úpravy výkopu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 17:

V projektové dokumentaci jsou všechny potřebné informace pro nacenění.

Výkopové práce včetně potrubí jsou zahrnuty v části - IO 09 AREÁLOVÉ ROZVODY VYTÁPĚNÍ - TRASA A1.

Způsob napojení na vnitřní vytápění je patrný z výkresu 02-D.1.4.4.b.02_a. SCHEMA ZAPOJENÍ.

Armatury pro napojení jsou napočteny v části 02-D.1.4.4. VYTÁPĚNÍ - část „Ústřední vytápění - Kotelny“.

V položce č. 22 - D+M Napojení potrubí teplovodu na vnitřní rozvod vytápění - jsou zahrnuty revizní dvířka a materiálové přechody – zadavatel nově upravil popis položky v části 02-D.1.4.4. VYTÁPĚNÍ – viz aktuální znění Výkazu výměr.

Zadavatel dále upravil položky č. 4 až 15 ve výkazu výměr 02-D.1.4.4. VYTÁPĚNÍ – viz aktuální znění Výkazu výměr.

Dotaz č. 18:

V části 01 Vstupní objekt VV 01-D.1.4.4 Vytápění je položka č. 66 pro ocenění 49 kusů požárních ucpávek:

66	733	99973301 SPC	D+M Požární ucpávky, uzávěry, manžety - Specifikace dle PBŘ	kus 49,00 49,00
----	-----	--------------	---	-----------------

Žádáme zadavatele o upřesnění počtu a dimenzí manžet, případně jiných provedení požárních uzávěr včetně materiálů a dimenzí, tak jak požaduje PBŘ. Z předaných podkladů toto nelze specifikovat a řádně zpracovat ocenění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 18:

Požární ucpávky včetně značení apod., jsou-li k zrealizování díla nezbytně nutné, mohou být prováděny jakýmkoliv způsobem, velikost ucpávek je dána „odborností“ dodavatele, tudíž dle názoru zadavatele není vhodné (a potřebné) s ohledem na možnosti nabídky trhu, respektive dodavatelů, jakkoliv požární ucpávky specifikovat.



Dotaz č. 19:

Dotaz k části elektroinstalace – v knize svítidel chybí jejich označení, tzn. není patrné, které svítidlo je označeno jako "A", které "B" atd. Prosíme o opravu knihy svítidel.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 19:

Zadavatel odkazuje na přílohy - viz aktuální kniha svítidel. Nově došlo k upřesnění dodatečných položek.

Dotaz č. 20:

Náš dotaz se týká části ELEKTROINSTALACE: zjistili jsme, že chybí specifikace položky "Rozváděč RH 2 ve stávající rozvodně" v části 01-D.1.4.7. SILNOPROUD.

Prosíme o seznam vystrojení rozváděče RH 2.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 20:

Rozváděč RH 2:

Dvě skříně 800x2000x800 včetně montážního panelu a plochých měděných přípojníc. Parametry $I_n=1000A$, $I_{k''}=14,1kA$, 400V/TN-C-S.

Vystrojení: 1x kompaktní 3 pólový jistič do 1000A nastavený na jmenovitý proud 870A, 1x kompaktní 3 pólový jistič do 630A nastaven na 630A, 1x kompaktní 3 pólový jistič 250A, 1 x Kombinovaný svodič přepětí typ 1 +2 $I_{total}=75kA$, $I_{imp}=25 kA$.

Dotaz č. 21:

*V SO 01 Vstupní objekt je ve VV 01-D1.4.3. VZT uvedeno u VZT jednotek 1 -5, že jsou včetně MaR ("Včetně kotvicích prvků, **měření a regulace**, zprovoznění, odzkoušení, čidel, prokabelování a veškeré příslušenství dle PD"). Ve VV MaR jsou tyto prvky pro VZT jednotky obsaženy.*

Žádáme zadavatele o vyjádření, zda mají být jednotky dodány bez regulace nebo s regulací, případně o úpravu předmětných VV podle požadavku.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 21:

Jednotky budou naceněny bez měření a regulace. Měření a regulace k jednotkám je součástí VV pro MaR. V návaznosti na uvedené je nově upraven popis položek č. 1 až 6 v části 01-D.1.4.3. VZT – viz aktuální výkaz výměr.



Dotaz č. 22:

V SO 01 Vstupní objekt i v SO 02 Zvířetník ve VV 01-D1.4.3. VZT a 02- D1.4.3. jsou položky pro ocenění anemostatů:

SO 01

*D+M Anemostat lamelový čtvercový odvodní / přívodní D 250 -
129 751 751999505 SPC Specifikace dle PD - ALKP / ALKO kus 32,00*

130 751 751999506 SPC D+M Anemostat lamelový čtvercový odvodní / přívodní D 4

500 - Specifikace dle PD - ALKP / ALKO kus 31,00

*D+M Anemostat lamelový čtvercový odvodní / přívodní D 600 -
132 751 751999508 SPC Specifikace dle PD - ALKP / ALKO kus 39,00*

SO 02

*D+M Anemostat výřivý s pevnými lamelami odvodní / přívodní D 160 -
17 751 751999118 SPC Specifikace dle PD - VAPP / VAPO kus 2,00*

*D+M Anemostat výřivý s pevnými lamelami odvodní / přívodní D 315 -
18 751 751999119 SPC Specifikace dle PD - VAPP / VAPO kus 6,00*

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace typů konkrétních anemostatů. Popis uvedený ve VV je nedostatečný pro zpracování nabídky. Není uvedeno konkrétně, které jsou přívodní/odvodní, typy lamel, velikosti apod.. V příloženém Seznamu Strojů a zařízení 01-D1.4.3.c je pouze obecný Technický list.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 22:

Zadavatel uvádí, že v technickém listu jsou uvedeny dostatečné informace k anemostatům. Specifičtější výběr podléhá následnému vzorkování na prováděné stavbě, tj. v průběhu plnění smlouvy.

Ad přívodní a odvodní anemostaty pro objekt 01 – VSTUPNÍ OBJEKT, nově doplněny na list „01-D.1.4.3. VZT“ k jednotlivým rozměrům. Nově jsou upraveny počty kusů u položek č. 130 až 132 – viz aktuální výkaz výměr.

Ad rozdělení anemostatů na přívodní a odvodní pro SO 02 – HOSPODÁŘSKÝ OBJEKT již specifikováno v listě „01-D.1.4.3. VZT“.



Dotaz č. 23:

Ve VV VZT u položek VZT jednotek chybí výkony el. ohřivačů. V tabulce VZT jednotek jsou u ventilátorů uvedeny 2 výkony el. ohřevu. Nerozumíme, proč jsou uvedeny u ventilátorů, když ve VV jsou uvedeny zvlášť. Žádáme zadavatele o upřesnění požadovaných výkonů el. ohřivačů u všech VZT jednotek do příslušných položek VV.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 23:

Výkony elektrických ohřivačů jednotek jsou uvedeny v „Seznamu strojů a zařízení“ (SSAZ) dané části dokumentace.

Dotaz č. 24:

Ve VV VZT jsou uvedeny požární klapky se servopohonem :

			<i>D+M Požární klapka se servopohonem + PI tl. 40 mm pro kruhového</i>		
168	751	751999544	<i>SPC potrubí DN 100 - Specifikace dle PD</i>	<i>kus</i>	<i>2,00</i>
			<i>" V ceně ovládání od EPS napojeno na náhradní zdroj. PI z desek z kamenné vlny s polepem hliníkovou fólií se skleněnou mřížkou tl. 40 mm"</i>		
			<i>" Včetně prokabelování a napojení na elektro."</i>		

Žádáme zadavatele o doplnění informace, zda všechny uvedené požární klapky mají být na servopohon 230V nebo 24V.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 24:

Ano, se servopohonem viz výkazu výměr, napájení 24V.

Dotaz č. 25:

5)Ve VV VZT SO 01 Vstupní objekt jsou uvedeny položky regulátorů průtoku vzduchu. Žádáme zadavatele o doplnění přesné specifikace u všech položek, jaké mají být regulátory variabilních průtoků - u některých položek servopohon není (184, 185), u některých je (186, 187, 188), bez bližšího určení parametrů a požadavku na napájení - 230 V nebo 24 V.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 25:

Ano, regulátory budou včetně servopohonů, servopohony těchto položek jsou dodávkou části VZT, napájení 24V.

Zadavatel nově upravil popis položek č. 184 až 188, a dále upravil počet kusů v položkách č. 184 a 186 v části 01-D.1.4.3. VZT – viz aktuální Výkaz výměr.



Dotaz č. 26:

Ve VV VZT SO 01 Vstupní objekt je uvedena položka 199 Přetlaková klapka - nelze navrhnout podle rozměrů. Žádáme zadavatele o doplnění specifikací výkonu a tlaku.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 26:

Zadavatel uvádí, že se nejedná se o přetlakovou klapku ale o větrací mřížku v daných rozměrech. Uvedené vzniklo administrativní přepis v části rozpočtu, nově opraveno – viz aktuální Výkaz výměr.

Dotaz č. 27:

Podle VV VZT SO 01 Vstupní objekt je v pol. 1 VZT jednotka 1 s rotačním výměníkem, ale podle TZ, seznamu strojů a zařízení a výkresu je deskový výměník.

1 751 751999101 SPC D+M VZT jednotka - Specifikace dle PD - Zařízení č.1 - WC+Hala

" Včetně filtrace vzduchu přívod - F7, odvod - M5, rekuperace pomocí rotačního výměníku, vodní ohřev vzduchu, uzavírací klapky, tlumící komory, ventilátory, čidla CO2 + vlhkosti, elektronické řídicí jednotky, ovládacího panelu. "

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu a upřesnění požadavku na typ výměníku.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 27:

Zadavatel uvádí, že nově je položce č. 1 opraven popis uvedený v PD, tj. s deskovým rekuperátorem – viz aktuální Výkaz výměr.

Dotaz č. 28:

Podle VV SO 01 Vstupní objekt je u pol. 2 VZT jednotky 2 průtok 3390m3/h, podle TZ je 3990m3/h.

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu a upřesnění požadavku na výkon jednotky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 28:

Zadavatel uvádí, že se jedná o administrativní nepřesnost v popisu ve výkresové části a ve Výkazu výměr - Výkon jednotky je 3990 m3/hod stejně tak je to uvedené v TZ a SSAZ. Nově viz aktuální Výkaz výměr.

Dotaz č. 29:

Podle VV SO 02 Zvířetník, pol. 26 je průtok u VZT jednotky 2 vzduchový výkon 2768m3/h, v TZ je 1160m3/h, ve výkresu je 2780m3/h..

26 751 751999201 SPC D+M VZT jednotka - Specifikace dle PD

" Včetně filtrace vzduchu přívod - F7 a F9, odvod - M5, rekuperace pomocí deskového výměníku, elektrický ohřev vzduchu, přímého chladiče, parního zvlhčovače, uzavírací klapky, tlumící komory, ventilátoru, čidel CO2 + vlhkosti, frekvenčních měničů, elektronické řídicí jednotky, ovládacího panelu. "



" Součástí protihlukové opatření jednotek, podpůrná ocelová konstrukce. "

" V ceně úprava VZT jednotky (zúžení průřezu v komoře pro zvlhčování). "

" Včetně kotvicích prvků, zprovoznění, odzkoušení, čidel, prokabelování, napojení na elektro a veškeré příslušenství dle PD. "

" Vzduchový výkon 2768 m³/h "

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu a upřesnění požadavku na výkon jednotky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 29:

Zadavatel uvádí, že požadovaný výkon jednotky je 2780 m³/hod stejně tak je to uvedeno v SSAZ. Nově upraven popis v části 02-D.1.4.3. VZT – viz aktuální Výkaz výměr.

Dotaz č. 30:

Dle dokumentu: Seznam strojů a zařízení a technické specifikace je u jednotlivých vyobrazených svítidel požadavek na stmívání DALI. V projektové dokumentaci a TZ je ovládání řešeno klasickými vypínači a tlačítky. Upozorňujeme na rozpor ohledně ovládání svítidel (DALI a klasickými ovladači) mezi zmiňovaným dokumentem a PD. Jakým způsobem svítidla ocenit?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 30:

Zadavatel upřesňuje, že:

- svítidla A, B, C, C1, H, I budou nestmívatelná,
- svítidlo D bude DALI stmívatelné,
- Svítidlo E ovládání neuvažuje se stmíváním, ale svítidlo v daném designu se dodává jen s DALI předřadníkem.

Nově opraveno v seznamu strojů a zařízení – viz příloha.

Dotaz č. 31:

Dle VV je u nouzového svítidla N4 uvedena poznámka včetně „komunikačního modulu“ upozorňujeme na rozpor mezi VV a PD. V PD je požadavek na svítidla s autonomním zdrojem a není zmíněno, že by nouzová svítidla měla být začleněna např. do centrálního monitoringu. Prosíme o vysvětlení této poznámky. Jakým způsobem ocenit.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 31:

Svítidlo bude bez centrálního monitoringu.



Dotaz č. 32:

Prosím o zaslání podrobnějších informací k níže uvedeným položkám :

D+M Kabelová šachta - Specifikace dle PD	3,00	kus
" Dodávka a montáž, včetně dna komor, vík pro zatížení D400, krabice do země a příslušenství. "	3,00	
" V ceně také přesun hmot a případné nutné řezání / úpravy jednotlivých prvků. "		
D+M Zajištění napojení nového vedení kabelovodu na stávající komoru, včetně úpravy stávající komory - Specifikace dle PD	1,00	sada
" Zajištění napojení nového multikanálu na stávající kabelový kanál. V ceně tvarovky, chráničky, výřezy, a další nutné práce a materiál nutný pro provedení správného a těsného napojení. "	1,00	
" V ceně vybourání šachty, vybourání poklopu, osazení nového poklopu včetně rámu, doplnění šachty (dozdění, dobetonování apod.), přesun hmot. "		
" V ceně také přesun hmot, suti "		
" Včetně naložení, svislého a vodorovného přesunu suti, odvoz stavební suti, likvidace v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech dle technologie a místa určené zhotovitelem, včetně poplatků za uložení odpadu. "		

Odpověď zadavatele na dotaz č. 32:

Ad Kabelová šachta: Specifikace kabelové šachty viz výkres IO 11.b.01_a. SITUACE ROZVODU NN.

Ad Zajištění napojení: Položka je svým popisem dostatečně specifikovaná, šachta a rozměr nového poklopu patrný ve výkrese IO 11.b.01_a. SITUACE ROZVODU NN.

Zadavatel doplňuje, že uvedené výkresy jsou součástí projektové dokumentace, nicméně zadavatel přikládá verzi s čitelnějším exportem do PDF – viz příloha.

Dotaz č. 33:

V soupisu prací (list „D.1.1. ASR - VSTUPNÍ OBJEKT“) je položka č. 258 „D+M Orientační a informativní systém interiér - Specifikace dle PD“. Prosíme o upřesnění, kde se specifikace této položky nachází, a potvrzení, že se nejedná o duplicitu s položkou (list „01-D.1.1.c.07. OSTATNÍ VYROBKÝ“) č. 46 „D+M Orientační a informační systém - Specifikace ve výpisu ostatních výrobků – IS“.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 33:

Zadavatel uvádí, že položka není duplicitní. Jedná se o hliníkový štítek pro číslování jednotlivých dveří rozměru A4 (210x297mm). Systém např. Plano - viz příloha obrázek Plano A4. Počet: 96 kusů.



Dotaz č. 34:

V soupisu prací (list „D.1.1. ASR - VSTUPNÍ OBJEKT“) je položka č. 257 „D+M Bezpečnostní a výstražné zařízení, bezpečnostní a ochranné prvky - Specifikace dle PD“. Prosíme o upřesnění, kde se specifikace této položky nachází.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 34:

Zadavatel uvádí, že se jedná o bezpečnostní tabulky - samolepící PVC fólie tl. 0,1 mm potištěné metodou sítotisku, vysoká odolnost proti otěru a stálobarevnost. V případě instalace značky na porézní povrchy, bude součástí značky i plastová podložka, na kterou bude značka nalepena.

Značky odpovídající technickým normám a právním předpisům ČSN ISO 3864, ČSN ISO 3864-1, NAŘÍZENÍ VLÁDY č.11/2002 Sb.

Jedná se o bezpečnostní a výstražné cedulky:

- min. 13× bezpečnostní tabulka "nepovolaným vstup zakázán" na dveřích
- min. 28× sdružená bezpečnostní tabulka "pozor! elektrické napětí + hlavní vypínač + vypni v nebezpečí + nehas vodou ani pěnovými přístroji. "
- min. 31× bezpečnostní tabulka pro označení hasicích přístrojů,
- min. 4× bezpečnostní tabulka pro označení požárních hydrantů.

Dotaz č. 35:

Dle soupisu prací jsou v rámci objektu SO 01 části 01-D.1.4.9.c.01. VÝPIS PRVKŮ VNITŘNÍHO VYBAVENÍ a 01-D.1.4.10. AV TECHNIKA řešeny samostatnou PD. Chápeme správně, že tyto části nejsou součástí cenové nabídky?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 35:

Ano, tyto objekty nejsou součástí díla a tedy ani nabídkové ceny.

Dotaz č. 36:

Ve výkaze výměr pro objekt AREÁLOVÉ SÍTĚ – PROVOZNÍ NAPOJENÍ, konkrétně část AREÁLOVÁ KANALIZACE se nachází položka č. 23, viz:

23	871	871999601 SPC	D+M Betonová čerpací šachta na kanalizačním potrubí - DN 1000 včetně vystrojení - Specifikace dle PD - ČŠ	kus	1,00		0,00	CS ÚRS/TEO 2019 01
			" Betonová šachta na kanalizačním potrubí DN 1000 - ČŠ "		1,00			
			" Šachta kruhová betonová, systémové šachtové dno, šachtové skruže, přechodový kus, vyrovnávací prstenec. V ceně litinový poklop kruhový D400. V					



			<i>ceně veškeré příslušenství a vystrojení šachty (stupadla, kapsová stupadla, žlab, nástupnice, elastomerní těsnění, styková malta, nátěr kluzným prostředkem atd.). "</i>					
			<i>" Součástí vystrojení šachty, technologie, dopojení na elektro. "</i>					

K této položce jsme v předané projektové dokumentaci nenalezli bližší specifikaci. Jelikož se jedná o čerpací šachtu včetně technologie, vystrojení a napojení elektro, žádáme o doplnění PD.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 36:

Zadavatel uvádí, že dotazovaná položka je popsána dostatečným způsobem v projektové dokumentaci. Ve zbytku je ponechána volba na dodavateli.

Dotaz č. 37:

Ve výkazech výměr pro část IO 09 AREÁLOVÉ ROZVODY VYTÁPĚNÍ, jsou uvedeny položky pro trubní rozvody, viz:

22	871	871999501 SPC	D+M Předizolované plastové potrubí DN 25/140 - Specifikace dle PD	m	54,78		0,00
			<i>" Předizolované potrubí teplovodu - úsek V1-N." (4,7+12,7+3,5)*2*1,1</i>		45,98		
			<i>" Předizolované potrubí teplovodu -pod stávající budovou." (4,0)*2*1,1</i>		8,80		
			<i>" V ceně izolace potrubí - 1. a 2. izolační třída, ochranná plášťová trubka, vnitřní potrubí, veškeré potřebné tvarovky a příslušenství. "</i>				
41	871	871999501 SPC	D+M Předizolované plastové potrubí DN 40/175 - Specifikace dle PD	m	127,70		0,00
			<i>" Předizolované potrubí teplovodu - úsek N2-V3 - trasa P2." (1,3+10,5+23,2+11,3+7,6)*2*1,1+3,8*2*1,2</i>		127,70		
			<i>" V ceně izolace potrubí - 1. a 2. izolační třída, ochranná plášťová trubka, vnitřní potrubí, veškeré potřebné tvarovky a příslušenství. "</i>				
42	871	871999502 SPC	D+M Předizolované plastové potrubí DN 65/200 - Specifikace dle PD	m	162,14		0,00
			<i>" Předizolované potrubí teplovodu - úsek V7-L24 - trasa P1." (3,7+1,8+2,3)*2*1,1</i>		17,16		



			" Předizolované potrubí teplovodu - úsek N3-V4 - trasa P3."		127,38		
			(0,8+9,5+23,1+11,9+4,3+8,3)*2*1,1				
			" Předizolované potrubí teplovodu - úsek N7-V8 - trasa P4. " 4,3*2*1,1		9,46		
			" Předizolované potrubí teplovodu - úsek N8-V9 - trasa P4. " 3,7*2*1,1		8,14		
			" V ceně izolace potrubí - 1. a 2. izolační třída, ochranná plášťová trubka, vnitřní potrubí, veškeré potřebné tvarovky a příslušenství. "				
43	871	871999503 SPC	D+M Předizolované plastové potrubí DN 80/200 - Specifikace dle PD	m	240,68		0,00
			" Předizolované potrubí teplovodu - úsek L24-N6 - trasa P1." (0,8)*2*1,1		1,76		
			" Předizolované potrubí teplovodu - úsek N4-V5 - trasa P4. "				
			(0,4+8,6+12,2+32,1+25,4+9,9+20,0)*2*1,1		238,92		
			" V ceně izolace potrubí - 1. a 2. izolační třída, ochranná plášťová trubka, vnitřní potrubí, veškeré potřebné tvarovky a příslušenství. "				
44	871	871999504 SPC	D+M Předizolované plastové potrubí DN 125/250 - Specifikace dle PD	m	128,70		0,00
			" Předizolované potrubí teplovodu - úsek N1-V2 - trasa P1."				
			(1,7+10,9+0,6+13,4+1,7)*2*1,1		62,26		
			" Předizolované potrubí teplovodu - úsek V6-N5 - trasa P1. " (2,2+21,2+6,8)*2*1,1		66,44		
			" V ceně izolace potrubí - 1. a 2. izolační třída, ochranná plášťová trubka, vnitřní potrubí, veškeré potřebné tvarovky a příslušenství. "				

U těchto položek je požadované potrubí předizolované plastové. V technické zprávě je ovšem požadavek na potrubí předizolované ocelové, viz:

b) Potrubí

Přeložky

V rámci nové výstavby areálu bude provedena nová přeložka P1 v bezkanálovém provedení v zemině z předizolovaného ocelového potrubí třídy 11 DN100 s 1. izolační třídou na vratném potrubí a 2. izolační třídou na přívodním potrubí. Celkové délky 69,5 m.

V rámci nové výstavby areálu bude provedena nová přeložka P2 v bezkanálovém provedení v zemině z předizolovaného ocelového potrubí třídy 11 DN65 s 1. izolační třídou na vratném potrubí a 2. izolační třídou na přívodním potrubí. Celkové délky 62,5 m.

V rámci nové výstavby areálu bude provedena nová přeložka P3 v bezkanálovém



Odpověď zadavatele na dotaz č. 37:

Zadavatel uvádí, že platí plastové předizolované potrubí dle Výkazu výměr. Technický list je uveden v SSaZ kde je určen materiál i dané DN potrubí i s izolací.

Dotaz č. 38:

V příloze č.3 Slepý výkaz výměr, záložka VRN je položka č. 5 pro dopojení nových zařízení MaR na stávající MaR :

5	011002005 RTO	Dopojení měření a regulace nových zařízení na stávající měření a regulaci. Propojení se provede takovým způsobem, aby mohly být jednotlivé komponenty ovládány dle potřeby jednotlivých provozních celků. Signalizace poruch, chodu zařízení a zapnutí komponent a zařízení bude přeneseno do stávajícího zařízení. Dojde k zajištění nového grafického rozhraní pro ovládání. Součástí dodávky bude prokabelování, kotvení, instalace komponent nutných pro provoz MaR a zajištění funkčnosti celého systému.	sada	1,00
---	---------------	--	------	------

Žádáme zadavatele o upřesnění všech požadovaných komponentů nutných pro provoz MaR a zajištění funkčnosti celého systému.

Má dojít k novému grafickému rozhraní pro ovládání. Jakým způsobem je řešena stávající vizualizace?

Do jakého stávajícího zařízení budou přenášeny signalizace poruch, signalizace chodu stávajícího zařízení a zapnutí či vypnutí komponent a zařízení?

Je ve stávajícím systému MaR centrální velín s vlastním PC, kam by bylo možné požadované propojení nového systému MaR se stávajícím doplnit?

Pokud ano, má toto zařízení dostatečnou rezervu pro napojení nového systému MaR včetně vizualizace chodu nových zařízení?

Pokud ne, jakým způsobem bude zajištěno nové grafické rozhraní pro ovládání?

Bez odpovědi na uvedené dotazy nelze řádně zpracovat nabídku pro dopojení měření a regulace nových zařízení na stávající systém měření a regulace.

Pro propojení je nutné dodat alespoň uvažované schéma napojení jednotlivých komponentů včetně požadavků na ovládání dle potřeby jednotlivých provozních celků. Je nezbytné doplnit specifikaci provozních celků, kterých se to týká.

Žádáme zadavatele o rozpoložkování požadovaných prací týkajících se propojení MaR nového a stávajícího systému MaR a zaslání samostatného výkazu výměr pro tyto práce a dodávky MaR.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 37:

Zadavatel uvádí, že dotazované řeší profese MaR, která je součástí projektové dokumentace.



Dotaz č. 38

Truhlářský prvek T06 - tloušťka laminátové povrchové úpravy (HPL laminát) je ve spodní i horní vrstvě uvedena 8mm.

Žádáme zadavatele o prověření, zda nejde o překlep. To stejné i u boční desky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 38:

Zadavatel uvádí, že uvedená tl. 8,0 mm je celková tloušťka HPL laminátu, tj. jedná se o tl. 4,0mm na spodní a 4,0mm na horní straně MDF desky.

Zadavatel dále obdržel dne 20. 7. 2020 skrze elektronický nástroj zadavatele E-ZAK žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění (Pozn.: pro zachování přehlednosti zadavatel pokračuje v číslování dotazů a odpovědí):

Dotaz č. 39:

*V zadávacích podmínkách v odstavci 2.1.1. se uvádí, že „Součástí veřejné zakázky není vybavení interiéru budovy volným nábytkem ani laboratorními technologiemi“. V soupise prací objektu SO-01 v listu **01-D.1.1.c.04. VÝPIS TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ**, je u položky č.1 uvedeno, že není součástí dodávky. Platí toto i pro ostatní položky č.2 až 12 tohoto listu? Žádáme o přesné určení co je předmětem plnění veřejné zakázky z tohoto listu.*

		766	Konstrukce truhlářské				0,00
1	766	766999401 SPC	D+M Kuchyňská linka s barovým pultem - Specifikace ve výpisu truhlářských výrobků - T02	sada	1,00	Není součástí dodávky.	
			" 1.NP "		1,00		
2	766	766999402 SPC	D+M Kuchyňská linka - Specifikace ve výpisu truhlářských výrobků - T03	sada	1,00		0,00
			" 2.NP "		1,00		
3	766	766999403 SPC	D+M Kuchyňská linka - Specifikace ve výpisu truhlářských výrobků - T04	sada	1,00		0,00
			" 4.NP "		1,00		
4	766	766999404 SPC	D+M Sedadla do posluchárny - Specifikace ve výpisu truhlářských výrobků - T05	kus	201,00		0,00
			" 3.NP "		201,00		
5	766	766999405 SPC	D+M Lavice před první řadou sedadel - Specifikace ve výpisu truhlářských výrobků - T06	sada	1,00		0,00
			" 3.NP "		1,00		
6	766	766999406 SPC	D+M Katedra - Specifikace ve výpisu truhlářských výrobků - T07	sada	1,00		0,00



			" 3.NP "		1,00		
7	766	766999407 SPC	D+M Umyvadlová deska - Specifikace ve výpisu truhlářských výrobků - T08	kus	3,00		0,00
			" 1.NP "		1,00		
			" 2.NP "		1,00		
			" 3.NP "		1,00		
8	766	766999408 SPC	D+M Umyvadlová deska - Specifikace ve výpisu truhlářských výrobků - T09	kus	3,00		0,00
			" 1.NP "		1,00		
			" 2.NP "		1,00		
			" 3.NP "		1,00		
9	766	766999409 SPC	D+M Umyvadlová deska - Specifikace ve výpisu truhlářských výrobků - T10	kus	2,00		0,00
			" 4.NP "		2,00		
10	766	766999410 SPC	D+M Recepční pult - Specifikace ve výpisu truhlářských výrobků - T11	sada	1,00		0,00
			" 1.NP "		1,00		
11	766	998766203	Přesun hmot procentní pro konstrukce truhlářské v objektech v do 24 m	%	1,10		0,00
12	766	HZS2121	Hodinová zúčtovací sazba truhlář	hod	15,00		0,00
			" Stavební práce a dodávky spojené s provedením funkčního celku 766 "		15,00		
			" Zednická výpomoc, doplňkové práce, kompletace apod."				

Celkem

0,00

CELKEM	D.1.1.c.04. VÝPIS TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ_a	0,00
---------------	---	-------------

Odpověď zadavatele na dotaz č. 39:

Zadavatel uvádí, že se neoceňuje pouze položka č. 1 jak je uvedeno, ostatní položky č. 2-12 jsou již součástí díla a budou naceněny. Účastník je povinen v souladu se zadávacími podmínkami ocenit výkaz výměr tak, jak je sestaven a neměnit jej, respektive zasahovat do něj pouze tam, kde je k tomu místo zadavatelem určené.



Dotaz č. 40:

Ve výkaze výměr 01-D.1.4.4. VYTAPENÍ se nachází položka č. 141, viz:

####	731	734999173 SPC	D+M Dveřní vzduchová clona 730/1560 - Specifikace dle PD	kus	3,00		0,00
			" Včetně prokabelování UTP kabelem, ovládání pomocí nástěnného dotykového regulátoru, napojení na elektro a veškerého nutného příslušenství. "		3,00		

Popis položky se odkazuje na specifikaci dle PD. Tuto specifikaci jsme v předané PD nenalezli. Pro správné ocenění žádáme o doplnění a bližší určení tohoto zařízení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 40:

Zadavatel poskytuje bližší specifikaci v příloze Vzduchova clona 1 a Vzduchova clona 2

Dotaz č. 41:

Ve výkaze výměr pro „02-D.1.4.1. ZTI“ se nachází položka č. 51, viz:

51	722	722290234	Proplach a dezinfekce vodovodního potrubí do DN 80	m	115,10		0,00	CS ÚRS 2019 01
----	-----	-----------	---	---	--------	--	------	-------------------

Příslušná buňka pro ocenění této položky je zamknutá. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 41:

Zadavatel odemkl příslušnou buňku – viz aktuální Výkaz výměr.

Dotaz č. 42:

Prosím o doplnění seznamu strojů v objektu SO 01 – specifikace kotlů, výměník tepla, řídicí jednotka s jedním kompresorem, expanzní automat, podtlakové odplynovací zařízení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 42:

Zadavatel doplnil seznam strojů => str. 53 - 60, viz aktuální příloha „01-D.1.4.4.c. b.SEZNAM STROJU A ZARIZENÍ – KML“.

Dotaz č. 43:

Prosíme o doplnění parametrů k protihlukovým stěnám v objektu SO 01 a SO02

Odpověď zadavatele na dotaz č. 43:

Sendvičový stěnový panel s jádrem z minerální vlny se standardním upevněním pomocí přiznaných kotevních prvků, tl. jádra 100mm, horizontální kladení, akustika - index vzduchové neprůzvučnosti - Rw - 32 dB, povrchové plechy - žárově pozinkovaná ocel Z275 podle ČSN EN 10346 s povrchovou úpravou



Polyester - polyesterový lak nanášený v nominální tloušťce 25 um, standardní tl. vnějšího plechu 0,60mm, vnitřního plechu 0,50mm, RAL 7035 světle šedá.

Dotaz č. 44:

V zadávací dokumentaci Příloze č. 3 – Slepý soupis stavebních prací jsou v oddílu VRN následující položky: 20-011002020 RTO

21-011002021 RTO

Jelikož uchazeči není a nemůže být znám rozsah technických řešení uvedených položek, nelze tyto položky nacenit jako 1,0 sadu či komplet. Domníváme se, že pokud zadavatel trvá na tom, aby tyto činnosti byly součástí nabídky uchazeče, měly by být vyjádřeny nějakým měřitelným parametrem (např. zadavatel odhadne množství hodin technických pracovníků spojených s technickým řešením a uchazeč v rámci nabídky ocení toto množství hodinovou sazbou).

Při stávajícím popisu jsou položky č. 20 a 21 neměřitelné a pro uchazeče netransparentní. Dotaz: Budou položky č. 20 a 21 upraveny tak, aby mohly být uchazečem řádně a transparentně oceněny?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 44:

Zadavatel doplňuje odborný odhad „normohodin“ na tyto práce – viz aktuální Výkaz výměr – na:

Položka č. 20 - 91 hod.

Položka č. 21 - 91 hod

Dotaz č. 45:

Ve VV v objektu IO 02 – Zpevněné plochy - JIH je u položek č. 81 a 82 nesoulad měrných jednotek s jejich podružnými položkami (a, b, c, d). Samotné položky 81 a 82 jsou vykazány v tunách, ale podružné položky a,b,c,d vykazují stejné množství v m3. Žádáme tímto o opravu měrných jednotek, případně doplnění správného koeficientu pro přepočet z m3 na tuny.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 45:

Zadavatel uvádí, že jednotka u podružných položek má být „t“ – viz aktuální Výkaz výměr.

Zadavatel dále obdržel dne 21. 7. 2020 skrze elektronický nástroj zadavatele E-ZAK žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění (Pozn.: pro zachování přehlednosti zadavatel pokračuje v číslování dotazů a odpovědí):

Dotaz č. 46:

Čl. I odst. 4 SOD stanovuje:

Součástí řádného provedení díla jsou i práce výslovně nespecifikované, které jsou však nezbytné k řádnému provedení díla a o kterých vzhledem ke své odborné kvalifikaci a zkušenostem zhotovitel s vynaložením potřebné péče měl nebo mohl vědět. Náklady na provedení těchto prací jsou součástí ceny díla.

Zadavatel tímto ustanovením smlouvy porušuje § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb.,



*o zadávání veřejných zakázek (dále zákon), podle kterého je zadavatel povinen zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. **Zadavatel zejména nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.** S výše uvedeným souvisí skutečnost, že zadávací podmínky musí být určité a jednoznačné. Zadavatel by při jejich přípravě neměl připustit, aby si tyto podmínky mohli různí dodavatelé vykládat různě, případně aby vznikaly pochybnosti o výkladu určitého požadavku zadavatele.*

Zadavatel svým postupem dopředu připouští, že součástí díla jsou i práce nespecifikované (v návrhu smlouvy, kterého přílohou jsou projektová dokumentace i položkový rozpočet) a na tuto situaci se připravuje smluvním ustanovením, a tím tento předvídací rozpor klade k tíži dodavatele. Nicméně v případě, kdy by se vyskytla jakákoliv nejasnost či neurčitost v zadávacích podmínkách (v návrhu smlouvy, ve výkaze výměr, projektové dokumentaci), nelze tuto nejasnost v žádném případě vykládat k tíži dodavatele, neboť takový postup by byl v rozporu se zásadami transparentnosti a rovného zacházení dle § 6 zákona. Jediným subjektem, který je zcela odpovědný za správnost a úplnost zadávacích podmínek, je zadavatel. Tento se této své obecné odpovědnosti nemůže zprostit, ani jakékoli formulace v zadávací dokumentaci/smlouvě mající za cíl přenesení odpovědnosti na dodavatele, nevyvolávají žádné právní následky.

Zodpovědnost za správnost zadávací dokumentace nese zadavatel, potažmo může svoji zodpovědnost za správnost projektové dokumentace přenést na projektanta. Projektant se může pro případ svých pochybení i pojistit, či zvolit jiné záchranné mechanismy, jak zmírnit dopady svých chyb. Generální dodavatelé však tuto možnost nemají, neboť nikdo neočekává, že by generální dodavatel (nebude-li sám projektantem), nesl odpovědnost za správnost a úplnost projektové dokumentace a výkazu výměr. To, že se často při zpracovávání nabídky zjistí chyby v projektové dokumentaci či výkaze výměr, nemůže vést zadavatele k přesvědčení, že jsou účastníci zadávacího řízení povinni chyby ve výkaze výměr odhalovat. V praxi se také často stává, že se pochybení zjistí až v průběhu výstavby. Ani v této situaci není spravedlivé a v souladu s dobrými mravy, požadovat po generálním dodavateli stavby, aby nesl následky chyb projektanta v podobě např. nesení nákladů na vícepráce anebo méněpráce, které z nedokonalosti projektové dokumentace a výkazu výměr vyplynuly.

*Výše popsanou argumentaci podporuje i rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále ÚOHS), cituji např. rozhodnutí č. j. ÚOHS-S356/2011/VZ-15278/2011/510/KČe (rozhodnutí se vztahuje k již neúčinnému ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., zákon o veřejných zakázkách, nicméně ustanovení předešlého zákona bylo přebráno do nyní platného a účinného § 36 odst. 3 zákona, jehož porušení účastník tímto dotazem namítá). Úřad citovaná ustanovení zákona doplňuje s tím, že zadávací dokumentace je základním dokumentem, na jehož podkladě dodavatelé zpracovávají nabídky. **Co nejpresnější vymezení předmětu veřejné zakázky je tedy základem pro podání nabídek, odpovídajících požadavkům zadavatele a současně vzájemně srovnatelných. Požadavky zadavatele musí být proto v zadávací dokumentaci vymezeny způsobem, který bude chápán všemi subjekty stejně a jednoznačně, a který nesmí dávat žádný prostor pro pochybnosti či rozdílný výklad.***

*Úřad v této souvislosti cituje také z rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 10.3.2011 č.j. 62 Ca 3/2009, ve kterém soud uvádí, že **"zadávací dokumentace musí být transparentní, dostatečně konkrétní a srozumitelná tak, aby na jejím základě mohla proběhnout korektní soutěž. Požadavek jednoznačnosti, konkrétnosti a přesnosti zadávací dokumentace plyne z obecné zásady transparentnosti zakotvené v § 6 zákona.** Tato zásada spolu se zásadou zákazu diskriminace a zásadou stejného zacházení se všemi dodavateli musí být zadavatelem dodržována v rámci celého zadávacího řízení. Porušením této zásady je pak jakékoliv jednání zadavatele, které způsobuje nečitelnost zadávacího řízení. Tak tomu může být např.*



i tehdy, pokud zadávací dokumentace neobsahuje jednoznačně a srozumitelně formulovaná pravidla. **Pokud zadávací dokumentace, resp. v ní obsažené zadavatelské požadavky na zpracování nabídky, objektivně připouští rozdílný výklad, nemůže taková interpretační nejistota stíhat žádného z uchazečů, ale zadavatele samotného. Je to zadavatel, kdo zadávací dokumentaci vyhotovuje a kdo také za její správnost a úplnost odpovídá.**

Jiné rozhodnutí ÚOHS, č. j. ÚOHS-S385/2010/VZ-14172/2012/530/RNi, deklaruje, že řádné vymezení předmětu veřejné zakázky a obsahu zadávací dokumentace je základem pro podání nabídek odpovídajících požadavkům zadavatele a také nabídek vzájemně porovnatelných. Požadavky zadavatele musí být v zadávací dokumentaci stanoveny jasně a srozumitelně, tj. takovým způsobem, aby jejich obsah byl chápán stejně všemi dotčenými subjekty a aby **nedocházelo k rozličnému výkladu či rozporu jednotlivých bodů zadávací dokumentace.**

Dále viz např. rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-S62/2011/VZ-7411/2011/520/Mne, ve kterém k povinnosti uchazečů ověřit soulad jednotlivých částí zadávací dokumentace ÚOHS uvádí: „...**Úřad uvádí, že odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace nese pouze zadavatel, který tuto odpovědnost nemůže převést na jinou osobu, ani není oprávněn ukládat dodavatelům ucházejícím se o zadávanou veřejnou zakázku povinnosti ohledně ověřování souladu jednotlivých částí zadávací dokumentace...**„

Anebo Rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-S0272/2018/VZ-26587/2018/522/JKr, ve kterém ÚOHS uvádí: „...Není přípustné, aby zadavatel uvedl dodavatele v omyl či uvedl nedostatečné informace, případně aby byl text zadávací dokumentace nesrozumitelný, neurčitý nebo vnitřně rozporný. Zákonem předvídaným cílovým stavem je, aby byly nabídky účastníků zadávacího řízení vzájemně srovnatelné, a to právě na základě kompletních a bezvadných informací o naceňovaném předmětu plnění vyplývajících ze zadávací dokumentace.. **Pokud se vyskytne určitá vada zadávacích podmínek, nelze tuto skutečnost vykládat k tíži dodavatele....úkolem dodavatele zvažujícího účast v zadávacím řízení není poskytnout zadavateli hloubkový audit zadávací dokumentace...**“.

Na základě všech výše uvedených skutečností žádáme zadavatele, aby změnil sporné ustanovení smlouvy v souladu s ustálenou rozhodovací praxí ÚOHS a § 36 odst. 3 zákona.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 46:

Zadavatel dotčené ustanovení pro rozpor s ust. § 36 odst. 3 ZZVZ a aktuální rozhodovací praxí ÚOHS nově odstranil z Návrhu smlouvy o dílo – viz aktuální znění Přílohy č. 1b, Návrh smlouvy o dílo, který je součástí tohoto dokumentu. Podrobnosti viz níže.

Dotaz č. 47:

Čl. 19 odst. 3 SOD stanovuje v poslední větě:

Pro vyměněné nebo nově dodané díly poskytne zhotovitel záruku v původním rozsahu dle tohoto článku, která začne platit ode dne výměny nebo odstranění reklamované vady. Žádáme zadavatele, aby zmírnil uvedené ustanovení z důvodu, že není v souladu s poctivým obchodním stykem požadovat po zhotoviteli tzv. „nekonečnou záruku“ na díly, které opraví nebo vymění. V případě opravy nebo výměny vadných dílů zařízení nebo technologie se prodlužuje záruční doba o dobu, po kterou nebylo možné předmětné části zařízení v důsledku zjištěného nedostatku provozovat, což zadavatel ve



smlouvě uvádí. Běh záruky by pak měl pokračovat a zadavatel by po zhotoviteli neměl nadstandardně požadovat opakující se původní záruku na opravené a vyměněné díly.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 46:

Zadavatel trvá na znění dotazovaného ustanovení a požadované délky záruční doby. Zadavatel nepovažuje dané za nadstandard, neboť nejde dle jeho názoru o uvedenou „nekonečnou záruku“, neboť na díly dotčené běžným opotřebením se toliko nevztahuje. Zadavatel nad to doplňuje, že prodloužení záruky o dobu, po kterou nebylo možné předmětnou část provozovat, se vztahuje k dotčenému zařízení jako celku, zatímco záruka „nová“ se vztahuje pouze ke konkrétní reklamované části, tj. nikoliv na celek jako takový (např. reklamovaný díl bude v rámci záruční opravy po měsíci odstávky, kdy nebylo možné užívat zařízení, vyměněn za nový – záruční doba na dotčené zařízení – jeho část – se prodlužuje o dobu jednoho měsíce, záruční doba konkrétního dílu započíná běžet od jeho dodání.)



Zadavatel upozorňuje, že v návaznosti na výše uvedené odpovědi jakožto i v textu odkazované přílohy k dnešnímu dni stahuje neaktuální verze níže uvedených částí zadávací dokumentace a nahrazuje je aktuálními verzemi ve znění označením Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 3. Účastníci jsou povinni užít při podání nabídky těchto aktuálních verzí přílohy.

Aktualizovanými přílohami zadávacích jsou:

- i. **Příloha č. 1b, Návrhu smlouvy o dílo** – nahrazuje neaktuální verzi s názvem Příloha č. 1a
- ii. **Příloha č. 3a, Slepý soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr**, dotčené položky jsou označeny v textu **červeně** – nahrazuje neaktuální verzi s názvem Příloha 3
- iii. **Dokument 01-D.1.4.4.c._b.SEZNAM STROJU A ZARIZENI – KML** – součást Přílohy č. 4, projektová dokumentace
- iv. **Dokument 01-D.1.4.7.c_c. SEZNAM STROJU A ZARIZENI – KML** – součást Přílohy č. 4, Projektová dokumentace
- v. **Dokument IO 11.b.01_a. SITUACE ROZVODU NN - 594x1680** – součást Přílohy č. 4, Projektová dokumentace

Zadavatel dále k Vysvětlení a změně zadávací dokumentace č. 3 přikládá následující dokumenty:

- **12_Plano_A4**
- **Vzduchova clona1**
- **vzduchova clona2**

Zadavatel v návaznosti na zmeškání lhůty dle ust. § 98 odst. 4) zákona a s ohledem na povahu výše uvedených dotazů, respektive odpovědí na ně a s tím spojenou změnou nebo doplnění zadávací dokumentace dle ust. § 99 rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek o 9 kalendářních dnů.

Aktuální lhůta pro podání nabídek je vždy stanovena na profilu zadavatele.

Formulář oznámení změn nebo dodatečných informací byl dnešního dne odeslán do Věstníku veřejných zakázek a Úředního věstníku Evropské unie.

Mgr. David Bábský

Naviga Assistance, s.r.o.

Zástupce zadavatele